

Hørings svar om forslag til lov om
ændring af lov om indsamling m.v.
fra høringsperioden 29. juni til
20. august 2018

Østre Landsret
Præsidenten



Den
J.nr. 40A-ØL-53-18
Init: cr

Justitsministeriets
Formueretskontoret
Sendt pr. mail til jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 (Sagsnr. 2017-520-0006) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Bülck Porsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til im@lm.dk og lim@lm.dk

J.nr. 40A-VL-59-18
Den 19/07-2018

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 (sagsnr. 2017-520-0006) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

Malene Lejbach

Fra: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>
Sendt: 10. juli 2018 12:40
Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen
Juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 21
LiseKruegerAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: 'post@shret.dk'
Sendt: 2. juli 2018 09:48
Til: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 29. juni 2018 14:25
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


IT og Service
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2018.55

Den 31. juli 2018

Ved en mail af 29. juni 2018 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personale mv.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til J.nr. 2017-520-0006.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 2. august 2018

JOURNAL NR.
RA-2018-3200606-75

SAGSBEHANDLER: EEV/

Deres j.nr. 2017-520-0006

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Jeg skal i den forbindelse oplyse, at Rigsadvokaten ikke har nogen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Birgit Foltmar Gammelgaard
Videnschef

Nicoline Wigh Walseth

Fra: kos-koncernjura@politi.dk
Sendt: 17. august 2018 10:59
Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Til Justitsministeriet

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til høringen over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Der henvises til Justitsministeriets j.nr. 2017-520-0006.

Med venlig hilsen

Dana Safin
politifuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Koncernjura

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon 45152666
E-mail dsa006@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspoliti

Hørings svar fra BetterNow WorldWide ApS (BetterNow) til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)

10 August 2018

BetterNow vil kun udtale sig om afsnit 2.4 i 'Bemærkninger til loven' og den del af lovforslaget der vedrører at indehaverne af indsamling platforme skal sikre en gyldig tilladelse.

BetterNow er forstående og sympatisk indstillet for dette lovforslag. Dog har BetterNow to bemærkninger til især implementeringen af loven i praksis.

A) Informationstilgængelighed fra Indsamlingsnævnet i forbindelse med tjek af gyldige tilladelser.

BetterNow tjekker allerede i dag at der foreligger en gyldig anmeldelse af en indsamling før den igangsættes på vores platform. Det er en del af vores 'Charity Recognition Policy' som kan læses her:

<https://dk.betternow.org/charity-recognition-policy> og vi har endda yderligere krav før vi acceptere en indsamling da vi ikke acceptere privat personers indsamlinger. Størstedelen af vores kunder er indehaver af en §8a godkendelse fra Skat.

Dog har har BetterNow indtil nu ikke tjekket for udløbende anmeldelser. Vores fortolkning af lovforslaget er at vi kan i komme bødestraf hvis vi ikke gør dette i fremtiden, hvorfor at vi selvfølgelig vil gøre dette. Hidtil har vi kontraktuelt ladet dette være indsamlings organisationens ansvar at meddele os hvis de skal de-aktiveres som følge af en udløbet tilladelse.

Vi er ok med dette. Vi vil dog fremsætte et stærkt ønske om at informationsniveauet om indsamlinger på indsamlingsnævnet hjemmeside forbedres. I dag er det ens imple alfabetiseret liste, og at finde f.eks. Alle udløbende tilladelser i en given uge, samt holde styr på hvornår en given specifik tilladelse udløber er en relativ process tung opgave.

Vi ønsker således at der stilles en online database til rådighed hvor der som minimum kan søges og filtreres på start og udløbsdato for tilladelsen samt navn på initiativtager (og CVR nummer hvis organisation). Dette burde være relativt simpel opgave, og passer fint ind med Indsamlingsnævnets opgave om at stille informationen om indsamlingstilladelse til rådighed for bidragsydere der ønsker at tjekke for indsamlingstilladelser og efterfølgende årsregnskaber.

Optimalt set vil databasen være tilgængelig via en API så vi kan automatisere disse tjek fuldstændigt.

En anden oplagt ide vil være at man kan abonnere på nyheder om en indsamlingstilladelse (som når man abonnere på en virksomhed hos erhvervsstyrelsen) - til stor gavn for både bidragsydere og os.

B) Lighed for lov - overvågning af udenlandsk registrerede platforme.

Dette er absolut vores største bekymring omkring dette lovforslag. Vi ser det som værende af stor vigtighed med lighed for loven i forhold til udenlandsk registrerede platform, og at der indsættes et fast arbejde med at overvåge udenlandske platform som Facebook og GoFundMe. Det er vores klare indtryk at langt de fleste uregistrerede danske indsamlinger foregår her. Her er det vores indtryk at der er tæt på komplet lovløshed på indsamlingsområdet.

Hvis ikke dette sker er denne lovgivning stærkt konkurrenceforvridende mod danske virksomheder. Så vi forventer at lighed for loven, for danske og udenlandske platform, kommer til at gøre sig gældende.

Vi vil også opfordre til at der udover bødestraf overvejes at indfører en mulighed for at lukke/spærre adgang til indsamlingsplatforme ved gentagne bøder og ingen indsats for at rette op på problemet, da mindre bøder vurderes at have en lille effekt på om en udenlandske platform vil overholde lovgivningen.

BetterNow ser frem til fortsat at kunne supportere en sund dansk indsamlings sektor.

De bedste hilsner

Jesper Juul Jensen
Dirktør, BetterNow WorldWide ApS

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Sendt til jm@jm.dk og ljm@jm.dk

20. august 2018

Udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)

Dansk Erhverv har den 29. juni modtaget Justitsministeriets udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

Dansk Erhverv er erhvervs- og arbejdsgiverorganisation for danske servicevirksomheder inden for blandt andet transport, detailhandlen og en række øvrige servicebrancher. Dansk Erhverv er tilsvarende erhvervsorganisation for mange af de almennyttige organisationer, der er godkendt efter ligningslovens §8a. Dansk Erhverv har siden Indsamlingsnævnets oprettelse i 2014 haft sæde heri og er senest udpeget for en ny periode.

Bemærkninger

Vedrørende udvidelsen af indsamlingslovens anvendelsesområde – med indsamlinger blandt juridiske personer (virksomheder)

Danskerne skal forsat kunne have tillid til, at organisationernes indsamlinger går til formålet. Og virksomhedernes humanitære engagement skal ikke misbruges. Dansk Erhverv bakker derfor op om lovudkastet i sin helhed og mener, at det på afgørende vis bidrager til at styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål.

Dansk Erhverv hilser det velkomment, at det nu forslås at ophæve den generelle undtagelse for indsamlinger blandt juridiske personer, altså virksomheder. Med denne del af forslaget lukkes et hul fra betænkningen og den efterfølgende vedtagelsen af indsamlingsloven. Dengang lød argumentet også, at virksomheder har bedre muligheder for at gennemskue forsøg på svindel. En række sager, men også nye elektroniske muligheder, har vist, at også virksomheders villighed til godgørenhed kan misbruges, og bliver det. Det skader bredt tilliden til hele indsamlingsområdet.

Dansk Erhverv er derfor meget enig i, at indsamlingslovens regler om anmeldelse, regnskabsaf-læggelse, reglerne om god skik mv. også skal gælde for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer.

Dansk Erhverv er tilsvarende enig med Justitsministeriet i, at også undtagelsen for private ind-samlinger blandt fysiske personer også skal gælde for private indsamlinger (eksempelvis en lille lokalforening) blandt virksomheder, m.fl., og derved juridiske personer.

Skal almennyttiges organisationers indsamlinger blandt virksomheder undtages?

Det er i debatten op til regeringens lovforslag blevet fremført, at indsamlinger foretaget af almen-nyttige organisationer godkendt efter ligningslovens § 8a og §12, skal helt eller delvist undtages indsamlinger blandt juridiske personer. Argumentet er blandt andet, at samfundet allerede har godkendt disse gennem ligningsloven.

Fra Dansk Erhverv side afhænger vores stillingstagen af den konkrete udformning. Det er afgø-rende for små og mellemstore virksomheder, at man nemt og overskueligt på samme sted (eksem-pelvis på indsamlingsnævnets hjemmeside) kan se, hvorvidt en indsamling er godkendt – eller hvis der indføres en undtagelse – om organisationen er godkendt. Virksomheder kan ikke forven-tes at kende omfanget af organisationer godkendt efter ligningsloven.

Udgangspunktet må derfor være, at eksempelvis en lokal erhvervsdrivende på et og samme sted kan se, hvorvidt en henvendelse om støtte til et velgørende formål er godkendt på den ene eller anden måde. Hvis der skal være en form for undtagelse for organisationer godkendt efter lig-ningslovens §8a eller § 12, så det fremgå i en eventuel søgning på indsamlingsnævnets hjemme-side.

Vedrørende indførelsen af en tilladelsesordning

Dansk Erhverv kan også bakke op om denne del af forslaget, som vil bidrage til at øge andelen af indsamlinger registreret af Indsamlingsnævnet og underlagt dets kontrol.

Som en kommentar til denne del af forslaget peger Dansk Erhverv på, at løsningen ikke alene er juridisk, men også kommunikativ. At der i højere grad formidles i øjenhøjde.

Indsamlingsområdet er kendetegnet ved at omfatte brede dele af det danske foreningslov og kon-takt til en stor del af den danske befolkning. Indsamlingsområdet har traditionelt været reguleret gennem justitsministeriets ressort, herunder politiet før 2014, og den sproglige afstand kan være stor. Dansk Erhvervs vurdering er, at udtryk som eksempelvis "juridiske personer" i stedet for eksempelvis virksomheder, foreninger eller organisationer, bidrager til en unødigt distance. Det fremmer *ikke* andelen af indsendte og registrerede indsamlinger til Indsamlingsnævnet.

Vedrørende tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger

Dansk Erhverv er enig i denne del af forslaget.

Vedrørende Indsamlingsnævnets mulighed for at ændre navn på indsamling

Med denne del af lovudkastet får Indsamlingsnævnet mulighed for at kunne pålægge en indsamler at ændre navnet på sin indsamling. Dette er afgørende for at kunne forebygge forvekslinger og reel misbrug. Dansk Erhverv støtter derfor også denne del af forslaget.

Dansk Erhverv stiller sig til rådighed for en uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsnen

Rasmus Larsen Lindblom
Velfærdspolitisk chef
Dansk Erhverv

Røde Kors
Blegdamsvej 27
2100 København Ø

Tlf. 3525 9200
info@rodekors.dk

CVR-nr.: 20 70 02 11

Justitsministeriet,
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og ljm@jm.dk



06. august 2018

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)

Røde Kors takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.). Røde Kors støtter overordnet forslaget. Nedenfor følger vores kommentarer til de enkelte dele af udkastet.

Ophævelse af undtagelse for juridiske personer

Røde Kors deler Justitsministeriets opfattelse af, at borgernes ønske om at hjælpe ikke må kunne misbruges, og vi ønsker at bidrage til den størst mulige troværdighed for indsamlinger i Danmark. Her er sikkerheden for at indsamlingsbidrag anvendes i overensstemmelse med det kommunikerede formål et af de vigtigste.

Røde Kors er enige i, at det også skal gælde for juridiske personer, og bifalder derfor ophævelsen af den generelle undtagelse herfor, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven.

Fra anmeldelse til tilladelse

Røde Kors støtter, at indsamlinger først kan iværksættes, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen. Det vil give bedre kontrol med indsamlinger og dermed bedre sikkerhed for bidragsyder. For mange indsamlinger vil aktualitet være afgørende. Det gælder ikke mindst for indsamlinger i tilfælde af katastrofer og andre akutte begivenheder. Disse indsamlinger foretages primært af etablerede aktører, der ikke vil skulle søge tilladelse jf. § 4, stk. 1. Aktualitet kan dog også være vigtigt for andre aktører med et legitimt indsamlingsformål og i andre sammenhænge (fx når flere aktører går sammen om en samlet indsamling), hvorfor vi finder, at en sagsbehandlingstid på 14 dage som foreslået er rimelig og ikke bør overskrides.

Platformsansvar

Det foreslås, at indehaveren af en såkaldt indsamlingsplatform, herunder internetbaserede platforme, skal sikre, at en indsamling først oprettes på indsamlingsplatformen, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen. Om end vi støtter formålet om at sikre, at også indsamlinger oprettet gennem en indsamlingsplatform skal foretages i overensstemmelse med reglerne i indsamlingsloven, ser vi praktiske udfordringer med implementeringen af loven. Mange af de internetbaserede indsamlingsplatforme er transnationale og ofte globale. Det gælder bl.a. for Facebook, som har Facebook

fundraisere, som bruges både til private indsamlinger og af etablerede indsamlingsorganisationer. Det er enormt afgørende for os, at vi kan have indsamlinger på de platforme, hvor vores bidragsydere befinder sig. Vi ved ikke hvordan, Facebook som global tech-gigant vil stille sig overfor disse krav. Såfremt det på nogen måde kan betyde, at Facebook-fundraiser ikke vil være tilgængeligt på det danske marked, vil det have en negativ konsekvens for vores evne til at indsamle midler til humanitære formål. Vi opfordrer derfor til, at dette undersøges nærmere, inden loven vedtages, eller at loven på anden vis udformes på en måde, så dette ikke giver problemer.

Hjemmel til at ændre navn på indsamling eller indsamler

Røde Kors støtter Justitsministeriets ønske om at komme indsamlinger med plagiatnavne til livs således, at risikoen for at bidragsyder vildledes minimeres. Vi støtter derfor også, at Indsamlingsnævnet får hjemmel til at kræve, at navnet på en indsamling eller personen bag indsamlingen skal ændres, såfremt der kan være tale om forveksling med anden indsamling eller misbrug. I den forbindelse vil vi dog gøre opmærksom på, at når der sker en større katastrofe, som fx et jordskælv i Nepal eller kole-raepidemi i Yemen, så vil mange indsamlinger have enslydende navne, idet der er et begrænset antal naturligt sigende navne. Dette bør der udvises forståelse for. Vi foreslår, at Indsamlingsnævnet i disse situationer tillægger navnet på person bag indsamlingen større værdi, idet vi oplever dette som den største kilde til misbrug og forveksling.

Venlig hilsen



Anders Ladekarl
Generalsekretær

Malene Lejbach

Fra: Sune K. Jensen <SKJ@DI.DK>
Sendt: 11. juli 2018 10:47
Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (DI-2018-09558)

DI har fået forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (2017-520-0006) i høring.

Lovforslaget giver ikke anledning til kommentarer.

Med venlig hilsen

Sune K. Jensen

(+45) 3377 3923
(+45) 2949 4624 (Mobil)
skj@di.dk
di.dk/turisme



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

Malene Lejbach

Fra: Cathrine Engsig Sørensen <ces@datatilsynet.dk>
Sendt: 1. august 2018 16:32
Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach
Emne: Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget af juridiske personer mv.)

Til Justitsministeriet

Ved e-mail af 29. juni 2018 har Justitsministeriet sendt ovennævnte udkast til forslag til lov i høring og anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Cathrine Engsig Sørensen
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 29
E-mail: ces@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk

Malene Lejbach

Fra: Andrea Hilden Honoré [mailto:AHH@domstolsstyrelsen.dk]

Sendt: 20. august 2018 16:08

Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Til Justitsministeriet

Justitsministeriet har ved mail af 29. juni 2018 (j.nr. 2017-520-0006) anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer m.v.).

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Andrea Hilden Honoré
Fuldmægtig
Direkte: + 45 99 68 42 19
ahh@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
Jura
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Malene Lejbach

Fra: Jens Kasper Rasmussen <jkr@fida.dk>
Sendt: 20. august 2018 20:33
Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach
Cc: Kjeld Gosvig-Jensen
Emne: Høringssvar til udkast til lov om ændring af indsamlingsloven (JM sagsnr. 2017-520-0006)

Til Justitsministeriet

Finans Danmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Finans Danmark støtter overordnet formålet med lovforslaget, der skal styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål. Sektoren har således set eksempler, hvor indsamlinger reelt har været båret af andre formål end det angivne, og i visse alvorlige tilfælde endda været forsøg på hvidvask eller terrorfinansiering.

Finans Danmark vil i forlængelse heraf gerne opfordre til, at Indsamlingsnævnet i forbindelse med udstedelse af tilladelse til en indsamling er særligt opmærksom på risikoen for hvidvask eller terrorfinansiering.

Venlig hilsen

Jens Kasper Rasmussen
Seniorkonsulent
Mobil: 30 16 10 70
jkr@fida.dk

Finans Danmark
Amaliegade 7
1256 København K
Danmark
Tlf.: 33 70 10 00
finansdanmark.dk



Finans Danmark er interesseorganisation for bank, realkredit, kapitalforvaltning, værdipapirhandel og investeringsfonde i Danmark. Læs mere her: finansdanmark.dk/om-os

Læs her, hvordan Finans Danmark behandler dine personoplysninger.

Malene Lejbach

Vedhæftede filer: Scannet på en multifunktionel Xerox-maskine (10).PDF

Sag: 2017-520-0006

Sagsdokument: 842753

Fra: Pia Saxild [mailto:PS@fbr.dk]

Sendt: 28. august 2018 09:42

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Malene Lejbach <ljm@jm.dk>

Emne: Forbrugerrådet Tænks høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven

Forbrugerrådet Tænk kan fuldt ud tilslutte os Indsamlingsnævnets vedhæftede høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af indsamlingsloven.

Med venlig hilsen

Benedicte Federspiel
Chefkonsulent

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7719 / bf@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

Forbrugerrådet
Tænk

Danish Consumer Council

Forbrugerrådet Tænk er en uafhængig medlemsorganisation, der arbejder for et Danmark, hvor alle forbrugere kan træffe et trygt valg. Få nyheder, informationer om test, tilbud og gode råd 1-2 gange om ugen. Tilmeld dig vores nyhedsbreve på taenk.dk/nyhedsbrev



Gigtforeningen
Gentoftegade 118
2820 Gentofte
info@gigtforeningen.dk

Tlf. 39 77 80 00

Justitsministeriet
Att. Malene Lejbach

E-mail: jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Sagsnr.: 2017-520-0006

8. august 2018

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Gigtforeningen takker for invitationen til at afgive udtalelse om udkastet til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (lov nr. 511 af 26. maj 2014).

Gigtforeningen har ingen kommentarer til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mette Bryde Lind

Direktør

Tlf. 39 77 80 36

Mob. 24 40 17 13

mbl@gigtforeningen.dk



Til
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.
jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Høringssvar vedr. forslag om ændring af indsamlingsloven

04-07-2018
Sags nr. 2018 - 14244
Akt. id. 8231531

Departementet for Sociale Anliggender og Justitsvæsen har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om ændring af fondsloven.

Departementet forholder sig med dette høringssvar ikke til eventuel ikrafttræden for Grønland.

Postboks 260
3900 Nuuk
Tlf. (+299) 34 50 00
Fax (+299) 34 66 66
E-mail: inilian@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Inussiarnersumik inuulluaqqusilunga
Med venlig hilsen

Justitsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendes via e-mail til jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Dato:	24. august 2018
J.nr.:	18-0810-00118
Sagsbehandler:	Indsamlingsnævnet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven

Justitsministeriet har ved brev af 29. juni 2018 anmodet om Indsamlingsnævnets udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.).

Indsamlingsnævnet har på plenarmødet den 24. august 2018 drøftet lovforslaget og har følgende bemærkninger:

Ophævelse af den generelle undtagelse for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer. (ophævelse af § 2, stk. 1, nr. 4 og udvidelse af § 2, stk. 1, nr. 1)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets ophævelse af § 2, stk. 1, nr. 4, samt udvidelsen af § 2, stk. 1, nr. 1.

Indsamlingsnævnet bemærker supplerende, at en ophævelse af lovens § 2, stk. 1, nr. 4, kan få den virkning, at indsamling blandt juridiske personer omfattes af forbuddet mod husindsamling i lovens § 5, hvorefter indsamling ved telefonisk henvendelse/telemarketing til juridiske personer således ikke længere vil være muligt, medmindre der er meddelt tilladelse til husindsamling, jf. lovens § 5, stk. 2.

Ophævelsen af § 2, stk. 1, nr. 4, bør ikke få den virkning, at det ikke længere vil være muligt for indsamlere, at foretage indsamling ved telefonisk henvendelse/telemarketing til juridiske personer.

Ved ophævelsen af undtagelsen for indsamling blandt juridiske personer bør det derfor præciseres i bemærkningerne, at indsamling ved telefonisk henvendelse/telemarketing blandt juridiske personer forsat skal være muligt og således ikke omfattes af forbuddet mod husindsamling.

Overgang fra anmeldelsesordning til tilladelsesordning (ny § 3, stk. 1)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 3, stk. 1.

Tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger (ny § 3, stk. 2)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 3, stk. 2.

Pligt for indehaveren af en indsamlingsplatform til at sikre, at der foreligger tilladelse fra Indsamlingsnævnet (ny § 3, stk. 3)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 3, stk. 3.

Ændring af navnet på indsamlingen ved risiko for forveksling eller misbrug (ny § 10, stk. 3, nr. 4)

Indsamlingsnævnet tiltræder lovforslagets § 10, stk. 3, nr. 4.

Generelle bemærkninger

Indsamlingsnævnet anbefaler, at lovgivningen om indsamlinger følges tæt i lyset af den hastige udvikling på området, herunder med mulige behov for præcisering af begreber såsom platforme, crowdfunding m.m. samt inddragelse af nye indsamlingsmetoder.

I relation til ressourcer bør det sikres, at Indsamlingsnævnet tilføres midler til effektiv håndhævelse af indsamlingsloven og ikke mindst til kommunikation om indsamlingslovens anvendelse og praksis.

På nævnets vegne



Christian Lundblad

Formand for Indsamlingsnævnet



Justitsministeriet
Formueretskontoret

Pr. e-mail til jm@jm.dk og ljm@jm.dk.

Frederiksberg den 20. august 2018

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (Udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.)

ISOBRO takker Justitsministeriet for invitationen til at give udtalelse om det fremsendte forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Indsamlingsarbejdet i Danmark har gennem årtier været præget af stor tillid til indsamlere fra såvel borgere som virksomheder. Desværre har de senere år vist, at visse aktører udnytter denne tillidsfuldhed på kynisk vis med indsamlinger for egen vindings skyld. Der er tillige set flere eksempler på, at de indsamlede midler anvendes til ulovlige formål.

Det er en udvikling vi må til livs. Borgernes ønske om at hjælpe skal ikke kunne misbruges. Det skal være trygt og sikkert for borgerne at bidrage til indsamlinger, og der skal være sikkerhed for, at de bidrag, borgerne yder til indsamlinger, anvendes i overensstemmelse med det formål, der er angivet for indsamlingen. Den sikkerhed skal naturligvis også gælde for juridiske personer.

ISOBRO støtter derfor lovforslagets intention om at styrke kontrollen med indsamlinger med henblik på at sikre, at indsamlede midler anvendes til det angivne formål. ISOBRO skal dog også pege på, at skærpet lovgivning ikke kan stå alene i kampen mod snyd med indsamlinger. Mange af de situationer, der opstår, hvor eksempelvis en lille virksomhed kommer til at støtte en ulovlig indsamling, skyldes manglende information og manglende adgang til information om lovlige indsamlinger i det øjeblik kontakten mellem indsamler og bidragyder etableres.

Der bør derfor ses på, hvorledes adgangen til de informationer indsamlingsarbejdet har behov for, og som indsamlingsnævnet allerede er i besiddelse af, kan smidiggøres.

Kommentarer til selve lovforslaget

2.1. Ophævelse af den generelle undtagelse for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer

Da udvalget om revision af reglerne om offentlige indsamlinger, hvori ISOBRO havde sæde, afgav betænkning (1532), fandt man, at det ville medføre et for bredt anvendelsesområde for indsamlingsloven, hvis indsamlinger foretaget blandt juridiske personer blev omfattet af loven. Det blev som



begrundelse for ikke at udvide loven til også at omfatte indsamlinger foretaget blandt juridiske personer bl.a. fremhævet, at en sådan regel ville betyde, at eksempelvis en lokal idrætsforenings henvendelse til en virksomhed vedrørende støtte eller et sponsorat ville blive omfattet af loven.

Det foreslås nu at ophæve den generelle undtagelse for juridiske personer, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven, samtidig med at undtagelsen vedrørende private indsamlinger foreslås udvidet til at omfatte indsamlinger såvel blandt fysiske som juridiske personer, der har særlig tilknytning til indsamlingsformålet.

Indsamlinger foretaget inden for et begrænset lokalt område vil som udgangspunkt ligeledes opfylde kravet om en særlig tilknytning til indsamlingsformålet og vil dermed blive betragtet som private indsamlinger. Hvis der således er tale om en indsamling til et formål, som må formodes at have bred tilslutning i lokalbefolkningen inden for det pågældende område, vil en indsamling foretaget blandt beboerne inden for området blive anset som en privat indsamling, der ikke er omfattet af loven. Det kan f.eks. være tilfældet ved en indsamling i et lokalområde til støtte for den lokale sportsklub, et lokalt forsamlingshus mv. Undtagelsen vedrørende private indsamlinger omfatter imidlertid efter Justitsministeriets opfattelse ikke private indsamlinger blandt juridiske personer.

ISOBRO bifalder den foreslåede ophævelse af den generelle undtagelse for juridiske personer, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover vil blive omfattet af loven.

ISOBRO anser det imidlertid for betydeligt problem, hvis den foreslåede ophævelse af den generelle undtagelse for juridiske personer indebærer, at foreningerne fratages adgangen til indsamlinger blandt juridiske personer på den måde de har mulighed for i dag. Det synes ikke rimeligt, at foreningerne reelt skal betale prisen for de ulovligheder, der fører til den foreslåede stramning. Disse ulovligheder er ikke et problem blandt de foreninger, der er godkendt efter ligningslovens § 8 A og 12, stk. 3.

ISOBRO foreslår derfor, at foreningernes nuværende adgang til indsamling blandt juridiske personer opretholdes for foreninger godkendt efter ligningslovens § 8A og 12, stk. 3, efter behørig indsamlingstilladelse fra Nævnet. Således gøres det muligt fortsat at ringe til en virksomhed for at bede om donationer, det vi i branchen kalder "Kold telemarketing".

En sådan godkendelse efter ligningsloven danner allerede under den nuværende lov, grundlag for lempeligere regler for indsamling. Det hedder bl.a. i betænkningen (p 84) "En forudsætning for godkendelse som berettiget til at foretage indsamlinger uden anmeldelse må efter udvalgets opfattelse være, at der fortsat vil være den fornødne sikkerhed for, at indsamlingsformålet er lovligt, at indsamlede midler anvendes i overensstemmelse med formålet, at der er regnskabsmæssig kontrol, og at det er muligt for bidragsyderne at få kendskab til organisationens årsregnskab mv. Udvalget finder det på denne baggrund naturligt at inddrage reglerne om § 8A og § 12- godkendelser i ligningsloven ved vurderingen af, hvilke organisationer mv., der skal have mulighed for at foretage indsamlinger uden anmeldelse til Indsamlingsnævnet."

2.2. Overgang fra anmeldelsesordning til tilladelsesordning



Forslaget indebærer, at Indsamlingsnævnet i forbindelse med en ansøgning skal foretage en vurdering af, om de formelle betingelser er opfyldt, herunder om formålet med indsamlingen er lovligt, og om der er sket betaling i overensstemmelse med loven. Hvis betingelserne er opfyldt, forudsættes nævnet at sende en tilladelse til indsamleren inden for to uger efter ansøgningen.

ISOBRO bifalder lovforslaget om, at den gældende anmeldelsesordning ændres til en tilladelsesordning, således at der fremover stilles krav om, at Indsamlingsnævnet skal give tilladelse, før en indsamling kan iværksættes. Formålet hermed er i højere grad at sikre, at alle indsamlinger bliver registreret hos Indsamlingsnævnet og dermed undergives nævnets tilsyn og kontrol.

2.3. Tidsbegrænsning af almindelige indsamlinger

ISOBRO deler justitsministeriets opfattelse af, at en tidsbegrænsning vil bidrage til en klarere retstilstand, hvis indsamlingsloven afspejler Indsamlingsnævnets praksis, og det således fremgår udtrykkeligt af loven, at en tilladelse til en indsamling kun gælder op til et år.

2.4 Pligt for indehaveren af en indsamlingsplatform til at sikre, at der foreligger tilladelse fra Indsamlingsnævnet

Forslaget skal sikre, at indehaveren af en såkaldt indsamlingsplatform, herunder internetbaserede platforme, som – eventuelt mod betaling – faciliterer indsamlinger, skal sikre, at en indsamling først oprettes på indsamlingsplatformen, når Indsamlingsnævnet har givet tilladelse til indsamlingen.

Formålet er at skabe større opmærksomhed om, at også indsamlinger oprettet gennem en indsamlingsplatform skal foretages i overensstemmelse med reglerne i indsamlingsloven og herunder have tilladelse fra Indsamlingsnævnet.

Pligten vil endvidere kunne opfyldes ved, at en indsamler ved oprettelse af en indsamling på indsamlingsplatformen skal angive et link til Indsamlingsnævnets hjemmeside med listen over indsamlinger, som har fået tilladelse fra nævnet. Indsamlingsplatformen vil herefter skulle påse, at indsamleren fremgår af listen.

En indsamlingsplatform bør efter Justitsministeriets opfattelse have en tilsvarende forpligtelse, når der er tale om en organisation, der kan foretage indsamlinger uden tilladelse, jf. indsamlingslovens § 4, stk. 1. I disse tilfælde vil forpligtelsen kunne opfyldes ved, at indsamlingsplatformen stiller krav om, at organisationen ved oprettelse af en indsamling på platformen angiver et link til Indsamlingsnævnets hjemmeside med listen over organisationer omfattet af § 4, stk. 1, hvorefter platformen vil skulle påse, at organisationen fremgår af listen.

ISOBRO støtter, at indsamler bør kommunikere tydeligt om den foreliggende tilladelse.

Kontrollantens perspektiv

Forslaget vil muliggøre en langt bedre kontrol af indsamlinger, hvilket vil styrke tilliden til indsamningsmarkedet. ISOBRO bifalder, men forslaget vil kræve flere ressourcer hos Nævnets sekretariat.

Indsamlerens perspektiv



Forslaget vil også gøre det nemmere for mange indsamlere at forstå, hvis anmeldelsesordningen ændres til en tilladelsesordning, således at en indsamling først kan iværksættes, når der foreligger en tilladelse fra Indsamlingsnævnet. Ændringen vil også skabe større ensartethed på indsamlingsområdet, idet Indsamlingsnævnets tilladelse i dag også er nødvendig for at iværksætte en hus- eller gadeindsamling, samt hvis der skal foretages ændringer af indsamlingens formål.

Bidragyderens perspektiv

Tilladelsesordningens effekt beror imidlertid på, at bidragydere, det gælder borgere såvel som virksomheder gives adgang til oplysninger om indsamlinger, som har opnået en fornødne tilladelse.

Dertil kommer, at indsamlingsmarkedet med De indsamlingsetiske retningslinjer, som ISO BRO indførte og gjorde gældende for sine egne medlemmer i 2004, har skabt større transparens, idet de udstyrer den enkelte bidragyder med en optik, som muliggør bedre og sikrere valg, når der gives penge til velgørenhed. Det regelsæt om God indsamlingsskik, der kom med indsamlingsloven i 2014, bygger i vid udstrækning på disse regler, og kravet om overholdelse af God skik går i tråd med en egentlig tilladelsesbestemmelse.

Således går lov og etik hånd i hånd, når der arbejdes hen imod et sikrere og mere gennemskueligt indsamlingsmarked.

2.5. Ændring af navnet på indsamlingen ved risiko for forveksling eller misbrug

Indsamlingsnævnets evaluering nævner flere eksempler på, at det kan være vanskeligt at kende forskel på indsamlingerne i tilfælde, hvor navnene er næsten enslydende.

En hjemmel til at træffe afgørelse om, at en indsamler skal ændre navnet på indsamlingen eller angive et andet navn på den indsamler, der står bag indsamlingen, hvis der bevidst eller ubevidst anvendes et navn, som kan give anledning til forveksling med en allerede eksisterende indsamling vil øge gennemsigtigheden, så bidragsyderne ikke er i tvivl om, hvad deres bidrag går til. En indsamler skal ikke kunne lukrere på en veletableret og velrenommeret indsamlers gode ry ved at anvende et navn, der for den almindelige borger let kan forveksles hermed.

ISO BRO støtter således forslaget om indførelse af en sådan hjemmel.

Øvrige forhold, der bør drøftes ved en lovændring

Gave ved medlemshvervning

Hjælpeorganisationers hvervning af medlemmer ved personlig eller telefonisk henvendelse er omfattet af god indsamlingsskik. Indsamlingslovens regler er ikke til hinder for, at der ved personlig henvendelse hverves medlemmer, hvis der er tale om et reelt medlemskab, hvor medlemmet for sit kontingent modtager en modydelse fra organisationen.

Da der i forbindelse med medlemshvervning ofte spørges til muligheden for at give den pågældende organisation en egentlig gave, kan det overvejes, om det bør gøres lovligt, at der indgås aftale om en egentlig gavedonation samtidig med at der tegnes et medlemskab.



Crowdfunding

Indsamlingsnævnets evaluering nævner crowdfunding som en finansieringsform, hvor projekter, virksomheder eller privatpersoner henter bidrag eller investeringer fra et stort antal mennesker, ofte gennem digitale platforme, jf. Erhvervs- og Vækstministeries rapport Crowdfunding i Danmark, maj 2015

Indsamlingsarbejdet bliver i stigende grad udfordret på bidragsydernes mulighed for at skelne mellem indsamling til almenvelgørende og godgørende formål på den ene side, og rejsning af kapital – typisk til iværksættervirksomheder – på den anden. Hvordan håndterer vi dette problem?

På indsamlingsmarkedet ser vi en tendens til at initiativtagere til egenindsamlinger betegner disse som crowdfunding.

ISO BRO mener crowdfunding alene knytter sig til rejsning af kapital til iværksætter. En indsamling bliver ikke til crowdfunding, fordi den betegnes som sådan. En indsamling er en egenindsamling, hvis en borger tager initiativ til den, og beder sine venner om at støtte sit initiativ, men indsamlinger til velgørende foreninger, der betegnes som crowdfunding skal naturligvis være omfattet uanset om de kaldes indsamlinger, crowdfunding eller noget tredje. Det er ikke betegnelsen men det reelle indhold i det pågældende initiativ, herunder særligt FORMÅLET, der afgør om det er omfattet eller ej.

Af indsamlingsnævnets evaluering fremgår om crowdfunding: ”Det kan overvejes, om Indsamlingsnævnet på sigt alene skal have en myndighedsopgave, når det kommer til indsamlinger, der foregår på donationsplatforme og ikke på rewardplatforme, uanset karakteren af rewards.”

Her mener vi ikke, det er et spørgsmål om, hvorvidt der er tale om reward eller ej. Vi skal ikke skabe et hul i indsamlingsloven ved at muliggøre visse crowdfundinginitiativer, som blot bliver forklædte indsamlinger. Det, vi derimod skal sikre, er, at vi friholder egentlig kapitalrejsning fra indsamlingslovens bestemmelser. En sådan afklaring vil få konsekvenser for crowdfundingportaler, der herefter må afvise at beskæftige sig med egentlige indsamlinger.

Vilkår for indsamlinger under organisationer, der kan foretage indsamlinger uden tilladelse

ISO BRO får en del spørgsmål fra sine medlemmer om de frivilliges indsamlingsinitiativer. Det sker også, at frivillige kontakter Indsamlingsnævnet for at høre om reglerne for indsamling, som foretages under organisationer, der kan foretage indsamlinger uden tilladelse.

Følgende eksempel er *konstrueret*, men i tråd med virkeligheden.

En frivillig i Kræftens Bekæmpelses afdeling på Frederiksberg hækler karklude og sælger dem til venner og bekendte, ved homeparties, i den lokale kirke mv., og alle pengene går til Kræftens Bekæmpelse. Den frivillige betaler selv garn mv.

Kræftens Bekæmpelse kender den frivillige og har tillid til at der ikke snydes med pengene. Den frivillige afleverer én gang om året om en indsamlingsbøsse med de modtagne penge. Kræftens Be-



kæmpelse kan ikke vide hvorledes den frivillige har modtaget pengene, om de overføres via mobile-pay, puttes i et syltetøjsglas eller om den frivillige turnerer rundt med en godkendt indsamlingsbøsse.

Indsamlingsnævnets kontrol af aktiviteten må bygge på Kræftens Bekæmpelses orientering til Nævnet, således at Kræftens Bekæmpelse tager ansvar for samarbejdet med frivillige om indsamlinger, herunder at penge fra den mangfoldighed af aktiviteter, der gennemføres, finder vej til organisationen på betryggende vis.

ISOBRO står selvfølgelig til rådighed for uddybning af høringsvaret.

Med venlig hilsen
ISOBRO

Robert Hinnerskov
generalsekretær

20. august 2018

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Pr. email: jm@jm.dk og ljm@jm.dk

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500
Fax +45 3525 7701
www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven (udvidelse af lovens anvendelsesområde til indsamlinger foretaget blandt juridiske personer mv.), sagsnr. 2017-520-0006

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at afgive høringssvar til det fremsatte forslag til lov om ændring af indsamlingsloven.

Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig fuldt ud indsamlingslovens sigte: At "det skal være trygt og sikkert at bidrage til indsamlinger, og at der skal være sikkerhed for, at de bidrag, der ydes til indsamlinger, anvendes i overensstemmelse med det formål, som ligger til baggrund for en indsamling".

Vi er ligeledes enige i, at der har vist sig et behov for at styrke kontrollen på en række områder.

I forhold til det foreliggende udkast har vi følgende bemærkninger:

1. Kræftens Bekæmpelse kan tilslutte sig intentionen om at ophæve den generelle undtagelse for juridiske personer, således at indsamlinger foretaget blandt juridiske personer fremover omfattes af loven. Samtidig tilslutter vi os, at undtagelsen vedrørende private indsamlinger foreslås udvidet til at omfatte indsamlinger såvel blandt fysiske som juridiske personer, der har særlig tilknytning til indsamlingsformålet.

Vi finder, at forslaget vil imødekomme behovet for at forhindre, at der kan spekuleres i, at indsamlinger blandt juridiske personer ikke er undergivet Indsamlingsnævnets kontrol.

Vi er enige i, at juridiske personer, i samme omfang som andre, bør have sikkerhed for, at deres bidrag anvendes i overensstemmelse med det formål, der er angivet for indsamlingen. Indsamlingslovens regler om anmeldelse, regnskabsaflæggelse, reglerne om god skik mv. bør derfor også gælde for indsamlinger foretaget blandt juridiske personer.

Kræftens Bekæmpelse finder imidlertid, at det foreliggende udkast til opstramning, som sidestiller al indsamling blandt juridiske personer med reglerne for indsamling blandt private personer, er en for vidtgående opstramning.



Den i lovforslaget konkret foreslåede ændring vil indebære begrænsninger i foreningers fremtidige indsats for at fundraise midler til kræftsagen og andre velgørende indsatsområder. Det vil være begrænsende, hvis man fremover - når juridiske personer, der ikke tidligere har støttet foreningen, kontaktes pr. telefon - alene må opfordre dem til at tegne deciderede medlemskaber. Et medlemskab af en velgørende forening er ofte ikke relevant for juridiske personer på samme måde, som det gør sig gældende for privatpersoner, hvor et medlemskab er et konkret personligt valg. Et medlemskab og de tilhørende medlemsrettigheder er ikke i samme omfang interessante for en juridisk person og den bagvedliggende organisering.

Kræftens Bekæmpelse foreslår derfor, at det fortsat gøres muligt for foreninger at ringe til en virksomhed for at bede om donationer.

2. Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig forslaget om ændring fra en anmeldelsesordning til en tilladelsesordning uden yderligere bemærkninger.
3. Kræftens Bekæmpelse tilslutter sig ligeledes forslaget om, at indehaveren af en indsamlingsplatform skal sikre, at en indsamling først kan oprettes på platformen, når der er opnået tilladelse til indsamlingen.

Kræftens Bekæmpelse finder dog anledning til at bemærke, at vi forudsætter, at kravet om tilladelse til oprettelse af en indsamling på platformen alene gælder i de tilfælde, hvor indsamlerens formål med indsamlingen ikke er dækket ind af f.eks. Kræftens Bekæmpelses stående indsamlingstilladelse. Dette anbefales præciseret.

4. Det anbefales ligeledes præciseret, at eksempelvis en aftale mellem en virksomhed og Kræftens Bekæmpelse om salg af et af virksomhedens produkter igennem virksomhedens salgskanaler, hvor et fastsat beløb går til Kræftens Bekæmpelses arbejde, også fremover vil kunne ske under Kræftens Bekæmpelses stående indsamlingstilladelse.
5. Kræftens Bekæmpelse finder det positivt, at Indsamlingsnævnet i henhold til lovforslaget vil få hjemmel til at træffe afgørelse om, at en indsamler skal ændre navnet på en indsamling eller angive et andet navn på den indsamler, der står bag indsamlingen, således at risikoen for misbrug eller forveksling minimeres.

Derudover vil vi gerne foreslå, at Indsamlingsnævnet, udover den nuværende mulighed for politianmeldelse, fremover også får adgang til at lukke en hjemmeside ned, såfremt en hjemmeside anvendes til ulovlige indsamlingsformål.

Med venlig hilsen



Ken H. Andersen
Fundraisingchef



Malene Lejbach

Fra: Samfundsanalyse [mailto:samfundsanalyse@aeldresagen.dk]

Sendt: 31. juli 2018 09:21

Til: Justitsministeriet; Malene Lejbach

Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til forslag til lov om ændring af indsamlingsloven - 2017-520-0006

Til Justitsministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Venlig hilsen

Pia Westring

Afdelingssekretær/PA

Samfundsanalyse

Direkte: 33 96 86 29

Mobil: +45 21 19 59 53

pw@aeldresagen.dk

Ældre  **Sagen**

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86

