
Til: Anders Kristoffer Levy (akl@bm.dk), Eva Ancher Svensson (eas@bm.dk)
Fra: David Sembach (DSE@regioner.dk)
Titel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond
E-mailtitel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)
Sendt: 27-08-2018 09:13:14

Til Beskæftigelsesministeriet

Danske Regioner har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
David Sembach
Seniorkonsulent
Center for Forhandling, Aftaler og Overenskomster

Danske Regioner

Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 35 29 84 51
M 24 98 46 18
E dse@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til
regioner@regioner.dk
www.regioner.dk

Fra: Sagsstyringsenheden <bm@bm.dk>

Sendt: 3. juli 2018 13:51

Til: Akademikernes Centralorganisation (AC) <ac@ac.dk>; Sø- og Handelsretten <post@shret.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; Høringer <pote@atp.dk>; LH Ledernes Hovedorganisation <lh@lederne.dk>; Kristelig Fagbevægelse KRIFA <pol.sekr@krifa.dk>; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <kto@kto.dk>; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Regioner@regioner.dk; Dansk Arbejdsgiverforening (DA) <da@da.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg <info@cfu-net.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF <ka@ka.dk>; Kommunernes Landsforening KL <kl@kl.dk>; Landsorganisationen i Danmark LO <lo@lo.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; hoeringer@dommerfm.dk

Emne: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Til høringsparterne

Høring vedr. Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Grantifond. Eventuelle høringssvar bedes sendt til Anders Levy akl@bm.dk og Eva Ancher eas@bm.dk
Frist for afgivelse af høringssvar er den **27. august 2018**.

Se venligst vedhæftede.

Venlig hilsen



Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8 | 1061 København K
T 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk

Ministry of Employment

Ved Stranden 8 | 1061 Copenhagen
T +45 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk

HØRINGSSVAR

18-0709 - MAAU - 27.08.2018

KONTAKT: María Muñiz Auken - MAAU@FTF.DK - TLF: 33 36 8815

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

FTF har ved mail af 3. juli 2018 fra Beskæftigelsesministeriet modtaget ovennævnte i høring.

FTF kan tilslutte sig lovforslaget, der giver lønmodtagere mulighed for i forbindelse med en konkurs hos en overdragende virksomhed at overdrage krav i henhold til LG-lovens § 2 i situationer, hvor lønmodtagerkravet af konkursboet bestrides med virksomhedsoverdragelse som begrundelse, og hvor erhverver er offentlig arbejdsgiver eller privat arbejdsgiver sikret gennem offentlig garanti.

FTF bemærker, at lovforslaget ikke omfatter situationer, hvor den af konkursboet påståede erhverver er privat arbejdsgiver, og opfordrer Beskæftigelsesministeriet til at overveje at udvide lovforslaget til også at gælde disse situationer.

Der henvises i øvrigt til LO's høringssvar.



Beskæftigelsesministeriet
Anders Levy – akl@bm.dk
Eva Ancher – eas@bm.dk

ARBEJDSGIVERFORENINGEN KA - PLADS TIL SELVSTÆNDIGE TANKER

Kristelig Arbejdsgiverforening
Alsvej 7, 8940 Randers SV

Tlf. : 82 132 132
Mail : ka@ka.dk
Web : ka.dk

Randers den 27. august 2018

Høringssvar vedr. Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

Arbejdsgiverforeningen KA takker for invitationen til at kommentere forslaget vedr. lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond.

Lovforslaget tager sigte på at give lønmodtagere mulighed for at overdrage et krav til LG i de situationer, hvor der er tvivl om, hvorvidt der har fundet en virksomhedsoverdragelse sted forud for en konkurs. Dermed løses en helt reel problemstilling, som de senere år har ramt mange medarbejdere særligt hos private leverandører indenfor ældreplejen, der efter en konkurs ikke kan få udbetalt et tilgodehavende fordi der er tvivl om, hvorvidt der er gennemført en virksomhedsoverdragelse forud for konkursen.

I Arbejdsgiverforeningen KA finder vi det særdeles positivt, at der nu kommer ro omkring problemstillingen. Principielt burde fagforeningerne løfte opgaven, og give sikkerhed for deres medlemmers tilgodehavender. Men da det ikke sker, finder vi det hensigtsmæssigt, at loven tilrettes, således at medarbejdernes økonomiske sikkerhed garanteres gennem LG.

Det er helt afgørende, at medarbejderne friholdes fra økonomisk risiko i forbindelse med en arbejdsgivers konkurs. Da det samtidig har været skadeligt for branchen, at denne problemstilling har eksisteret, vil lovforslaget reelt være en gevinst ikke kun for medarbejderne, men også for de private leverandører, og for de borgere, der vælger en privat udbyder.

Arbejdsgiverforeningen KA kan derfor fuldt ud støtte lovforslaget.

Med venlig hilsen

Claus Bunk
Chefkonsulent

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

4200

Krifa
Klokhøjen 4

8200 Aarhus N

Tlf. 8911 2233

27. august 2018

Høring vedr. Forslag til lov om Lønmodtagernes Garantifond (overdragelse af krav til Lønmodtagernes Garantifond ved tvivl om virksomhedsoverdragelse forud for konkurs m.v.)

Indledende bemærkninger:

Krifa hilser som udgangspunkt lovforslaget velkomment. Lovforslaget er tiltrængt og medvirker til at afhjælpe de likviditetsproblemer lønmodtagere ofte møder i en virksomhedsoverdragelsessituation i relation til konkurs.

Imidlertid undrer det os, at lovforslaget begrænses til de situationer, der beskrives. Behovet for at kunne belåne tilgodehavender hos LG rækker langt længere end lovforslaget, og er meget påtrængende.

Bemærkninger til § 8 stk. 2.

Som nævnt stiller vi os uforstående overfor, hvorfor loven begrænses til virksomheder, hvor det offentlige på en eller anden måde er deltager. På den måde dækkes kun en brøkdel af det behov, der reelt er for at sikre lønmodtagerne ved virksomhedsoverdragelse.

Lønmodtagere ansat i den private sektor, der virksomhedsoverdrages i forbindelse med overdragers konkurs, står ofte i den helt samme situation, og dermed også med et truende likviditetsproblem. Det er svært at se, hvorfor der skal forskelsbehandles mellem de to grupper af lønmodtagere. Behovet for tryghed er jo lige stort, hvad enten man som lønmodtager er beskæftiget i relation den det offentlige eller på det private område.

Som fagforening ser vi et stigende problem i den private sektor. Der er visse brancher, der er mere udpræget end andre, men det der er karakteristisk for sagerne er, at lønmodtagerne må vente meget længe på at få deres tilgodehavende løn – ofte fordi der skal en retssag til at afklare virksomhedsoverdragelsesspørgsmålet.

Kristelig Fagbevægelse
er fællesbenævnelse
for Kristelig A-kasse,
Kristelig Fagforening
og Kristelig A-kasse for
Selvstændige

Forholdet kan bedst illustreres med følgende eksempel:

Pakkedistributør (P) distribuerer pakker, og entrerer med en vognmand (lvS O) til at forestå pakkedistributionen. lvS O leaser en række biler hos et leasingfirma og ansætter chauffører til at køre bilerne.

Der går en periode, hvorefter lønmodtagerne enten ikke får deres løn, eller også går der et nettobeløb ind på bankkontoen men der udleveres ingen lønseddel. Fagforeningen sender påkrav om lønnen. lvS O ved udmærket, hvad næste skridt i sagen er, og opstarter i et nyt cvr. nr. lvS E. Her fortsætter aftalen med P, der overtager, hvis ikke alle, så hovedparten af chaufførerne til at køre de biler, han igen leaser. lvS E er så velbevandret i virksomhedsoverdragelsesloven, at denne leaser andre biler – altså

overtages bilerne fra IvS O ikke. Dermed opstår situationen, at LG afviser at betale på grund af virksomhedsoverdragelse og med følgende begrundelser:

- hovedparten af medarbejderne fortsætter beskæftigelsen hos IvS E,
- der driftes inden for samme branche,
- det er de samme ruter der betjenes via aftale med P, og
- det er også den samme ledelse.

IvS E afviser at være indtrådt under henvisning til EU dommen 172/99 OY Liikenne Ab dtr. Pekka Liskojärvi og Pentii Juntunen, dom af 25.01.2001, med den begrundelse, at der ikke er overtaget biler.

Spørgsmålet kan dermed kun afklares ved udtagelse af stævning. Ofte er der tale om svage lønmodtagere, der må vente på en afklaring af problemstillingen ved domstolene. Derudover er i ofte i en situation, hvor arbejdsgiver ofte ikke har indberettet løn til E-indkomstregistret. Dermed er de også afskåret fra at modtage dagpenge fra A-kassen. Der gøres opmærksom på, at ovennævnte eksempel, er noget vi som fagforening oplever, ofte flere gange om måneden. Vi har flere eksempler på, at også IvS E efter kort tid går konkurs, og at den samme kreds af personer opretter et nyt IvS, hvorefter det samme gentager sig. Det er klart, at også en lønmodtager skal se sig for. Men ofte er der tale om lønmodtagere, der er nødt til at have et arbejde, så det forsætter. På den måde går der endnu længere tid, inden lønmodtagerne får deres tilgodehavende. Der tales i denne sammenhæng om år.

Krifa foreslår, at lovforslaget ændres så alle lønmodtagere, der kommer i klemme i en virksomhedsoverdragelsessituation, får mulighed for at overdrage kravet til Lønmodtagernes Garantifond.

Vi er af den opfattelse, at forslaget om ændring af loven er tiltrængt, for at afhjælpe det likviditetsbehov lønmodtagerne har i forbindelse med omtvistede virksomhedsoverdragelser. Vi mener at der er mange andre lønmodtagere, der har mindst samme behov for hjælp, som de lønmodtagere ændringen forsøger at beskytte.

Venlig hilsen

Carl S. Madsen
Advokat

Allan Bruhn
Politisk konsulent

Beskæftigelsesministeriet

Att.:

Eva Ancher (ead@bm.dk)

Anders Levy (akl@bm.dk)

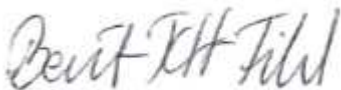
København
den 27. august 2018

Ledernes høringsvar på høring om forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

Lederne har den 3. juli 2018 modtaget høring om forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904).

Lederne kan støtte forslaget.

Med venlig hilsen



Berit Toft Fihl

Lederne

Vermlandsgade 65
2300 København S

Telefon 3283 3283

www.lederne.dk



Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D
2300 København S

Tlf. 3524 6000
Fax 3524 6300
Mail lo@lo.dk

Sagsnr. 18-1840
Vores ref. DSL
Deres ref.

Den 28. august 2018

Høringssvar vedr. forslag om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

LO har modtaget Beskæftigelsesministeriets høring over forslag om ændring af loven om Lønmodtagernes Garantifond.

Forslaget går ud på, at LG kan lægge ud for medarbejdernes tilgodehavende løn ved arbejdsgiverens konkurs, også når virksomheden eller dele af den bliver videreført af en ny virksomhed. Efter forslaget gælder denne sikring af medarbejderne dog kun, hvis boet efter den konkursramte virksomhed hævder, at der forud for konkursen er sket en virksomhedsoverdragelse *til en offentlig arbejdsgiver* eller en privat arbejdsgiver, som er dækket af en *offentlig garanti*.

Når det offentlige er involveret vil man altså sikre, at den enkelte medarbejder ikke kommer i økonomisk klemme, mens det bliver afgjort, om den "gamle" eller den "nye" arbejdsgiver skal betale løntilgodehavendet.

LO kan fuldt ud tilsluttet sig forslaget, som har baggrund i en række konkurser inden for den private plejesektor, som fx BIOS i Region Syd (2016) og det private plejehjem Kærkommen i Nordjylland (2015). Eksemplerne viser, at det er væsentligt at sikre ordentlige forhold for både brugere og medarbejdere, hvis private skal udføre velfærdsopgaver.

Det fremgår af lovforslaget, at det er udarbejdet på grundlag af en politisk aftale fra oktober 2017 om forebyggelse af konkurser. Den politiske aftale indeholder en lang række forslag, der er målrettet konkurser i den private plejesektor og de særlige forhold, der gælder her.

Aftalens sidste punkt "Nyt kig på LG-loven" handler dog generelt om, at partierne er enige om at se på lovgivningen om Lønmodtagernes Garantifond. Det nævnes, at der skal ses på mulighederne for, at LG kan lægge ud for lønmodtagerens krav, i de tilfælde hvor der er tvivl om, hvem der i sidste ende skal betale for lønmodtagerens krav – hvis et krav fx bestrides af arbejdsgiverens bo.



Partierne bag aftalen ønsker således at forbedre situationen for de medarbejdere, der på grund af arbejdsgiverens konkurs oplever ikke at kunne få sin løn udbetalt.

Det er LO's opfattelse, at dette behov for at sikre medarbejdernes lønkrav i en konkurssituation – som man med lovforslaget vil sikre for medarbejdere på det private plejeområde - også bør gælde for medarbejdere, der arbejder på det almindelige private arbejdsmarked.

Det sker ofte, at en arbejdsgiver går konkurs, og at der i forbindelse med konkursen opstår tvivl om, der er sket en videreførelse af virksomheden i en ny virksomhed (virksomhedsoverdragelse).

I disse situationer afviser Lønmodtagernes Garantifond i dag at betale lønmodtagernes krav på løn mv., selvom deres hidtidige arbejdsgiver er gået konkurs.

Garantifonden henviser i stedet medarbejderne til at gennemføre kravet mod den fortsættende virksomhed. Den fortsættende virksomhed vil ofte afvise kravet, og medarbejderne er herefter henvist til at indlede en – ofte langvarig - retssag for at få udbetalt sit retsmæssige krav på løn.

Man skal være opmærksom på, at medarbejderne skal optræde som sagsøger mod deres nuværende arbejdsgiver, når sagen skal føres. Det er klart, at det kan være ganske belastende for medarbejderne, såvel som for samarbejdet i den fortsættende virksomhed.

Som eksempel på problemet vedlægges et afslag fra Lønmodtagernes Garantifond til en medarbejder fra en VVS-virksomhed (bilag 1).

Det fremgår af eksemplet, at LG har foretaget en meget grundig vurdering af en lang række dokumenter og omstændigheder, og er kommet frem til, at medarbejderen skal rejse kravet over for den nye virksomhed.

Eksemplet viser, at når LG afviser en medarbejders krav efter en konkurs med henvisning til, at virksomheden helt eller delvist er videreført, har LG foretaget en nøje vurdering af sagen, og har et solidt grundlag for at udpege den fortsættende virksomhed som ansvarlig for betaling af lønnen.

Det bør således være muligt for LG efter en sådan grundig vurdering, at udbetale beløb, som medarbejderen har ret til, hvorefter LG kan anlægge sagen mod den virksomhed, som LG selv har vurderet er ansvarlig for betaling af medarbejderens løn.

Som reglerne er i dag efterlades medarbejderne i disse tilfælde uden den økonomiske sikkerhed, som netop er formålet med, at Lønmodtagernes Garantifond skal give i tilfælde af arbejdsgiverens konkurs.

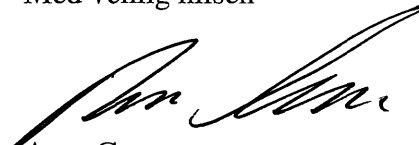
LO har forståelse for, at de økonomiske og administrative konsekvenser for LG af en sådan ordning naturligvis skal vurderes nærmere. Det må dog ventes, at LG's økonomi næppe vil blive belastet voldsomt ved at udvide ordningen, da der jo er tale om situationer, hvor LG allerede har foretaget en grundig juridisk og faktisk vurdering og er kommet frem til, at der er en virksomhed der rent faktisk fortsætter

driften, og som er ansvarlig for at betale lønmodtagerens krav. Det må således også ventes, at LG i disse tilfælde vil kunne vinde en sag mod denne virksomhed.

Der kan også henvises til, at en ordning som den foreslåede, allerede findes i Norge. Det vil således være muligt at inddrage de norske erfaringer ved en vurdering af forslaget herunder de økonomiske konsekvenser.

LO opfordrer derfor til, at Beskæftigelsesministeriet tager initiativ til at udvide lovforslaget som nævnt, og at arbejdsmarkedets parter inddrages i overvejelserne herom.

Med venlig hilsen



Arne Grevsen

Lønmodtagernes Garantifond

Rør & Blikkenslagernes Fagforening
Lygten 10
2400 København NV

BILAG

28 februar 2017

Ref.nr. 24 08 93-2133

Oplys venligst ved
henvendelse

Afslag fra LG

Vedrørende jeres medlem

Vi kan ikke betale det, jeres medlem har anmeldt til LG

Virksomheden er overtaget af en ny ejer, og jeres medlems ansættelsesforhold er herefter fortsat.

Når en virksomhed skifter ejer, betyder det, at det er den nye ejer, der skal betale alle de penge, de ansatte har til gode. Grunden er, at en ny ejer overtager alle de aftalte rettigheder og forpligtelser. Det gælder også aftaler om løn- og ansættelsesvilkår¹.

Jeres medlem skal derfor kontakte den nye ejer :

CPH VArmeteknik ApS
Jægersborgvej 102
2820 Gentofte
CVR-nr. 33 96 63 85

Ved afgørelsen har vi lagt vægt på følgende forhold:

- Der er sket en faktisk overtagelse af virksomheden, men der er ikke indgået en skriftlig overdragelsesaftale
- Virksomhedsoverdragelsen omfatter de ansatte lønmodtagere
- Jeres medlems ansættelsesforhold fortsatte uden reel afbrydelse
- Jeres medlems ansættelsesforhold fortsatte uden ændringer
- Jeres medlem udfører de samme arbejdsopgaver som tidligere
- Der drives virksomhed indenfor samme branche
- De to virksomheder har helt eller delvis samme ejere og ledelse
- Det fremgår af den fremsendte dokumentation at jeres medlem har modtaget løn fra CPH Varmeteknik for lønperioden 1. maj til 19. maj 2016. Den udbetalte løn dækker over 115,5 timer i denne periode. Jeres medlems ansættelse må således være påbegyndt umiddelbart efter opsigelsen fra Nordhavnens VVS ApS.

Vil I vide mere?

I kan læse mere om LG på www.borger.dk/lg. Hvis I har spørgsmål, er I også velkomne til at kontakte os.

Lønmodtagernes
Garantifond
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
CVR-nr.: 11043739

www.borger.dk/lg

Telefontid:
Man-tors: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30
Tlf.: 48 20 49 17

Lønmodtagernes Garantifond

Venlig hilsen
Lønmodtagernes Garantifond

¹Jf. § 2, stk. 1 i Lov om virksomhedsoverdragelse

Til: Anders Kristoffer Levy (akl@bm.dk), Eva Ancher Svensson (eas@bm.dk)
Cc: mep@fanet.dk (mep@fanet.dk), mdi@fanet.dk (mdi@fanet.dk)
Fra: mhb@fanet.dk (mhb@fanet.dk)
Titel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond
E-mailtitel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)
Sendt: 28-08-2018 15:46:01

FA takker for høring af den 3. juli 2018.

FA noterer sig, at det ikke forventes, at forslaget vil medføre en stigning af arbejdsgivers bidrag til LG. Derudover har FA ikke flere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på yores.nyhedsmail

Fra: Sagsstyringsenheden <bm@bm.dk>

Sendt: 3. juli 2018 13:51

Til: Akademikernes Centralorganisation (AC) <ac@ac.dk>; Sø- og Handelsretten <post@shret.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; Høringer <pote@atp.dk>; LH Ledernes Hovedorganisation <lh@lederne.dk>; Kristelig Fagbevægelse KRIFA <pol.sekr@krifa.dk>; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <kto@kto.dk>; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening (DA) <da@da.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg <info@cfu-net.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF <ka@ka.dk>; Kommunernes Landsforening KL <kl@kl.dk>; Landsorganisationen i Danmark LO <lo@lo.dk>; Finanssektorens arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; hoeringer@dommerfm.dk

Emne: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Til høringssparterne

Høring vedr. Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Grantifond. Eventuelle høringssvar bedes sendt til Anders Levy akl@bm.dk og Eva Ancher eas@bm.dk
Frist for afgivelse af høringssvar er den **27. august 2018**.

[Se venligst vedhæftede.](#)

[Venlig hilsen](#)



Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8 | 1061 København K
T 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk

Ministry of Employment

Ved Stranden 8 | 1061 Copenhagen
T +45 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk

Til Beskæftigelsesministeret

23. august 2018

Ref.nr.: LG-01-01-000310269

Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Ved mail af 3. juli 2018 har Beskæftigelsesministeriet sendt det nævnte ændringsforslag i høring hos bl.a. ATP.

I henhold til § 11 i gældende Lov om Lønmodtagernes Garantifond (LG), administreres LG-fonden af ATP. ATP har derfor gennemgået forslaget til ændring i Lov om LG.

Kommentarer til lovudkastet

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at lovforslaget udspringer af den politiske aftale om forebyggelse af konkurser af 5. oktober 2017, der blev til på baggrund af et antal konkurser hos private leverandører af hjemmehjælp. LG's administration kan tilføje, at samme problemstillinger gør sig gældende inden for andre brancher, hvor der optræder virksomhedsoverdragelse til en offentlig myndighed, region eller kommune som fx privatiserede/udliciterede offentlige opgaver indenfor fx personlig handicaphjælp (BPA-ordninger), børneinstitutioner eller ambulancetjeneste.

Den nye bestemmelse skal i henhold til forslaget kun finde anvendelse, når følgende betingelser er opfyldt:

1. lønmodtagers krav bestrides af arbejdsgiver eller dennes bo under henvisning til, at der har fundet virksomhedsoverdragelse sted,
2. virksomhedsoverdragelse er sket forud for de situationer, der er nævnt i § 1, stk. 1, nr. 1-4,
3. virksomhedsoverdragelse er sket til en offentlig erhverver eller en privat erhverver, såfremt den private erhververs indfrielse er sikret gennem offentlig garanti,

Ad 1

ATP forstår umiddelbart formuleringen sådan, at anvendelsen af den nye bestemmelse - når arbejdsgiver er taget under bobehandling - forudsætter, at der er sket formel prøvelse og afvisning af lønmodtagerkrav. En uformel tilkendegivelse fra kurator om, at lønmodtagerkrav forventes afvist, kan ikke danne grundlag for udbetaling fra LG. ATP skal opfordre til, at dette præciseres i bemærkningerne til den nye bestemmelse.

Efter gældende regler tilbageholder LG udbetaling til lønmodtager, hvis kurator tilkendegiver, at der kan være forhold, der gør, at konkursboet senere vil afvise at godkende lønmodtagers krav, fx på grund af virksomhedsoverdragelse. Det sker med hjemmel i LG-lovens § 6, da det på grundlag heraf ikke kan anses for tilstrækkeligt dokumenteret, at der er tale om krav, der kan rettes mod den tidligere arbejdsgi-

ver eller dennes bo. LG henviser lønmodtager til at anmelde sit krav i konkursboet og få konkursboets stillingtagen til, om kravet anerkendes som et privilegeret krav i boet. Hvis LG foretog udbetaling og konkursboet senere afviste lønmodtagers krav, ville LG's udbetaling til lønmodtager have været uberettiget, og LG ville ikke kunne rette et krav på refusion mod boet. Med forståelsen af, at den nye bestemmelse ikke finder anvendelse, før der foreligger en egentlig afvisning af lønmodtagers krav, forudsætter ATP, at denne praksis kan opretholdes.

Tilfælde, hvor det er arbejdsgiver selv, der kan bestride lønmodtagers krav, vil efter ATP's antagelse være begrænset til situationer, hvor arbejdsgiver er godkendt som omfattet af LG-loven efter § 1, stk. 1, nr. 3, dvs. ved dokumenteret ophør og insolvens, men hvor arbejdsgiver ikke er taget under bobehandling.

Når anvendelsen af den nye bestemmelse begrænses til situationer, hvor arbejdsgiver eller dennes bo bestrider lønmodtagers krav, er det ATP's forståelse, at bestemmelsen ikke kan finde anvendelse i situationer, hvor der ikke foreligger en stillingtagen fra arbejdsgiver eller dennes bo. Det gælder følgende:

- LG godkender en arbejdsgiver efter § 1, stk. 1, nr. 1, og boet slutes straks efter en analogi af konkurslovens § 143, dvs. uden bobehandling, eller boet i øvrigt er uden tilstrækkelige midler til at udbetale dividende til krav efter KL § 95, hvorfor der ikke sker en prøvelse af lønmodtagerkrav.
- LG godkender en arbejdsgiver efter § 1, stk. 1, nr. 2, og arbejdsgivers bo ikke tages under egentlig bobehandling, men behandles som boudlæg uden skiftebehandling.
- LG godkender en arbejdsgiver efter § 1, stk. 1, nr. 3, og arbejdsgiver tager ikke stilling til spørgsmålet om virksomhedsoverdragelse.

Derudover kan der være tilfælde, hvor arbejdsgiver eller dennes bo ikke mener, at der er sket virksomhedsoverdragelse og derfor ikke bestrider lønmodtagers krav. På trods af, at arbejdsgiver eller dennes bo er indstillet på at anerkende lønmodtagerkrav, kan LG finde, at der er en sådan tvivl om rigtigheden af arbejdsgivers/boets vurdering, at LG i henhold til LG-lovens § 6 forbeholder sig mulighed for at tage stilling til spørgsmålet og evt. afvise lønmodtagers krav mod den tidligere arbejdsgiver som udokumenteret, fordi der er begrundet tvivl, om der er sket virksomhedsoverdragelse. Fastholder lønmodtager, at kravet skal dækkes af LG på vegne af den tidligere arbejdsgiver, kan LG's afgørelse prøves, ved at lønmodtager anlægger sag mod LG, mod erhverver eller mod begge, for at få betalingsforpligtelsen fastslået.

Med disse begrænsninger i anvendelsen af den nye bestemmelse vil lønmodtagere i de nævnte situationer fortsat kunne stå i en situation, hvor LG afviser dækning, indtil der foreligger dokumentation for, at lønmodtagers krav ikke er overdraget ved virksomhedsoverdragelsen.

Ad 2

Det er ATP's forståelse, at henvisningen til § 1, stk. 1, nr. 4, ikke får selvstændig betydning. Under en arbejdsgivers rekonstruktionsbehandling, hvor arbejdsgiver kan godkendes efter lovens § 1, stk. 1, nr. 4, kan LG i henhold til gældende regler ikke udbetale direkte til en lønmodtager jf. Bekendtgørelse om LG §§ 8-15, hvoraf det fremgår, at LG's udbetaling sker som lån til arbejdsgiver. ATP forstår derfor henvisningen til § 1, stk. 1, nr. 4 således, at denne alene får betydning, såfremt arbejdsgiver efter rekonstruktionsbehandling godkendes i LG efter § 1, stk. 1, nr. 1-3. Der indføres derfor ikke en betalingsforpligtelse overfor lønmodtager, mens arbejdsgiver er under rekonstruktionsbehandling.

Hvis en virksomhedsoverdragelse med en kurators medvirken tilrettelægges og gennemføres efter afsigelsen af konkursdekret, vil betalingsforpligtelsen efter gældende praksis blive delt mellem overdrager og

erhverver. I den situation betaler LG lønmodtagerkrav på boets vegne, når disse er optjent indtil datoen for afsigelse af konkursdekret. Krav optjent efter dekret skal betales af erhverver. LG og/eller konkursboet vil derfor i den situation afvise at betale lønmodtagers krav vedrørende perioden efter dekret. Er erhverver ikke enig i at have overtaget lønmodtagers ansættelsesforhold, kan også erhverver nægte at betale disse krav. I en sådan situation vil den nye bestemmelse ikke finde anvendelse, da den afgrænses til situationer, hvor der ikke er tale om en virksomhedsoverdragelse forud for konkurs. Pga. kravet om kurators medvirken til virksomhedsoverdragelse efter dekret opstår situationen ikke ofte.

Ad 3

I henhold til bemærkningerne til § 1, skal den offentlige garanti give "fuld og umiddelbar sikkerhed for kravet", og LG skal "uden videre" kunne få sit krav dækket, hvis det fastslås, at der har fundet en virksomhedsoverdragelse sted. ATP forstår dette krav sådan, den stillede garanti skal være ubetinget og gælde alle de krav, som lønmodtager vil kunne rette mod erhverver, såfremt der er sket virksomhedsoverdragelse.

LG's udbetaling til lønmodtager skal i henhold til bemærkningerne alene omfatte beløb, der med sikkerhed kan opkræves hos erhverver. I tilfælde, hvor lønmodtager ikke forud for virksomhedsoverdragelse var opsagt/fratrådt, vil LG's udbetaling til lønmodtager derfor skulle opgøres, som om lønmodtager fortsætter ansættelsesforholdet hos erhverver. Da erhverver forudsættes at betale løn fra overtagelsestidspunktet, vil LG's udbetaling være begrænset til løn mv., der er optjent forud for overdragelsen/ansættelsen hos erhverver. Ydelser som fx minimalerstatning og fratrædelsesgodtgørelser vil ikke kunne gøres gældende mod erhverver, medmindre lønmodtager inden overdragelsen var opsagt og fritstillet, og vil derfor normalt ikke være en del af LG's udbetaling efter den nye bestemmelse. ATP skal opfordre til, at disse begrænsninger i LG's udbetalinger præciseres i bemærkningerne.

Selvom et lønmodtagerkrav umiddelbart kunne være omfattet af en stillet garanti, forudsætter ATP, at LG ligesom efter gældende regler kan afvise et krav, såfremt det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret. Der kan fx være tale om mangelfuld dokumentation for en aftalt lønstigning eller for størrelsen af et provisionskrav. I henhold til bemærkningerne til lovforslagets § 1, sidste afsnit, vil en lønmodtager, der får afvist et krav fra LG med henvisning til, at kravet ikke omfattes af LG-lovens § 2 eller af den stillede garanti, kunne søge kravet fastslået ved domstolene (jf. LG-lovens § 6). Umiddelbart vil et sådant sagsanlæg - mens spørgsmålet, om hvorvidt der er sket en virksomhedsoverdragelse samtidig, er under afklaring, og en sag herom evt. verserer for domstolene - skulle anlægges mod såvel konkursboet/LG som erhverver, medmindre en af parterne ønsker at indgå en procesaftale. LG kan muligvis indgå en aftale med lønmodtager om, at afklaring af kravet afventer udfaldet af sagen om virksomhedsoverdragelses-spørgsmålet, og det dermed er afklaret, hvem der hæfter for lønmodtagers krav. Men er lønmodtager ikke indstillet på at afvente, kan det betyde, at LG kan være nødt til at afholde udgifter til sagens førelse, selvom det er uafklaret, om LG i sidste ende har betalingsforpligtelsen. Falder sagen om virksomhedsoverdragelse ud til, at det er erhverver, der skal betale lønmodtagers krav, vil LG have afholdt udgifterne til afklaringen af kravet på erhververs vegne. LG vil umiddelbart ikke have mulighed for hos erhverver at få refusion for denne udgift.

Øvrige kommentarer

I henhold til bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse er det en forudsætning for, at LG kan overtage lønmodtagers krav, at lønmodtager ikke allerede har overdraget sit krav. ATP forstår det således, at såfremt lønmodtager har overdraget/transporteret sit krav efter LG-lovens § 8 (til en lønmodtager- eller arbejdsgiverorganisation eller til en statsanerkendt arbejdsløshedskasse), så kan lønmodtager ikke

transportere sit krav til LG med henblik på at få udbetaling efter den nye bestemmelse. Det gælder, uanset i hvilket omfang lønmodtagers krav er dækket med fx lån fra transporthaveren. ATP skal opfordre til, at det kommer til at fremgå af bemærkningerne.

Skattemæssige problemstillinger

Der vil være behov for afklaring af, hvordan beskatning af LG's udbetalinger efter den nye bestemmelse skal håndteres.

Ved udbetaling efter gældende regler foretager LG beskatning med lønmodtagers aktuelle skatteoplysninger på udbetalingstidspunktet og foretager indberetning til elndkomst. Skattestyrelsen godskrives lønmodtager den indberettede skat mv. og retter krav om indbetaling mod arbejdsgiver eller dennes bo, jf. kildeskattelovens § 83, stk. 1 og 2.

Der er behov for at afklare, om disse indberetninger skal bevares uændrede, når LG modtager betaling fra erhverver, eller om LG skal trække sine indberetninger tilbage, hvorefter erhverver skal foretage en egentlig lønudbetaling for at indberette i eget navn. I så fald kan erhverver næppe ramme præcis det beløb, som LG har udbetalt til lønmodtager og indberettet til SKAT, idet erhververs betaling forventeligt først vil ske i et senere indkomstår, hvor lønmodtagers skatteoplysninger er ændret.

Denne problemstilling opstår ikke efter de gældende regler, idet lønmodtagers overdragelse af sit krav til fx en A-kasse mod udbetaling af et lån ikke medfører en egentlig lønudbetaling fra A-kassen, der indberettes til elndkomst. Heller ikke når en lønmodtagerorganisation får transport og fx yder lønmodtager et lån, sker der indberetning af skat mv.

Når der er tale om en foreløbig udbetaling fra LG, der evt. senere skal rettes mod en erhverver, vil Skattestyrelsen have et potentielt krav mod erhverver og derfor have behov for at sikre, at dette krav ikke forældes, mens sagen mellem LG og erhverver verserer. Det skal derfor sikres, at Skattestyrelsen kan skelne mellem ordinære udbetalinger fra LG og udbetalinger efter den nye bestemmelse.

Efter aftale med Beskæftigelsesministeriet vil disse problemstillinger blive afklaret i et samarbejde mellem Beskæftigelsesministeriet, Skatteministeriet og ATP.

Venlig hilsen

Louise Starup
Kundechef

Til: Anders Kristoffer Levy (akl@bm.dk), Eva Ancher Svensson (eas@bm.dk)
Fra: Flemming Dreesen - DA (fld@da.dk)
Titel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond
E-mailtitel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)
Sendt: 24-08-2018 08:30:01

DA (Dansk Arbejdsgiverforening) har ikke bemærkninger til lovforslaget.

DA skal dog bemærke, at kommunerne bør bidrage til finansieringen af Lønmodtagernes Garantifond (LG) i det omfang, de understøttes af LG, ligesom begrebet "offentlig garanti"/"sikret gennem offentlig garanti" bør præciseres nærmere

Med venlig hilsen

Flemming Dreesen
Ansættelsesretschef



DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Vester Voldgade 113
DK-1790 København V
Direkte +45 33 38 94 10
Mobil +45 29 20 04 10
E-mail fld@da.dk
Web www.da.dk

Fra: Sagsstyringsenheden <bm@bm.dk>

Sendt: 3. juli 2018 13:51

Til: Akademikernes Centralorganisation (AC) <ac@ac.dk>; Sø- og Handelsretten <post@shret.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; Østre Landsret <post@oestrelandsret.dk>; Høringer <pote@atp.dk>; LH Ledernes Hovedorganisation <lh@lederne.dk>; Kristelig Fagbevægelse KRIFA <pol.sekr@krifa.dk>; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <kto@kto.dk>; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg <info@cfu-net.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF <ka@ka.dk>; Kommunernes Landsforening KL <kl@kl.dk>; Landsorganisationen i Danmark LO <lo@lo.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; hoeringer@dommerfm.dk

Emne: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Til høringsparterne

Høring vedr. Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Grantifond. Eventuelle høringssvar bedes sendt til Anders Levy akl@bm.dk og Eva Ancher eas@bm.dk
Frist for afgivelse af høringssvar er den **27. august 2018**.

Se venligst vedhæftede.

Venlig hilsen



Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8 | 1061 København K
T 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk

Ministry of Employment

Ved Stranden 8 | 1061 Copenhagen
T +45 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Att.: Anders Levy; akl@bm.dk
Eva Ancher; eas@bm.dk

Høring vedr. forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Beskæftigelsesministeriet har ved mail af 3. juli 2018 sendt forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond i høring med frist for afgivelse af høringssvar den 27. august 2018.

Det fremsendte forslag til ændring af LG-loven giver lønmodtagerne mulighed for at overdrage deres krav på løntilgodehavender i de tilfælde, hvor der er tvivl om, hvorvidt der er tale om en virksomhedsoverdragelse, og hvem der i sidste ende skal betale. Herved sikres det, at lønmodtagere hurtigt kan få dækning for deres krav. Fastslås det efterfølgende, at der har fundet virksomhedsoverdragelse sted, opkræver LG beløbet hos fx den offentlige erhverver.

KL har dels ved brev af 1. februar 2018 til Beskæftigelsesministeren og ved møder med ministeriet tilkendegivet, at kommunerne har en udfordring i forbindelse med tilbagetagelse af opgaver ved konkurser på velfærdsområdet.

Lovforslaget tilgodeser et dilemma hos lønmodtagerne i forhold til hurtig dækning af disses krav, men det løser ikke kommunernes udfordringer i forbindelse med konkurssituationer.

KL skal udtale følgende:

Problemstilling

Kommunerne har en lovgivningsmæssig forsyningsforpligtelse på en række væsentlige velfærdsområder, fx hjemmepleje og befordring til og fra skole af syge og invaliderede elever og skal sikre, at borgerne får den nødvendige hjælp. Det betyder, at kommunerne i forbindelse med en leverandørs konkurs uden varsel skal løfte opgaven i forhold til borgerne. Kommunerne har imidlertid ikke et beredskab, som i denne situation kan løfte opgaven, da man i givet fald ville skulle have en driftsmæssig overkapacitet. Det vil være i strid med grundsætningen om forsvarlig økonomisk forvaltning og rationalet med at udbyde opgaver i konkurrence med henblik på den økonomisk mest fordelagtige opgaveløsning. Den lovgivningsmæssige forsyningsforpligtelse er således uforenelig med anvendelsen af private aktører, medmindre kommunerne får det fornødne rum til at foretage de nødvendige dispositioner i disse konkurssituationer.

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04459
Dok. ID: 2610830

E-mail: IFB@kl.dk
Direkte: 3370 3219

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Det vil ofte være nødvendigt helt eller delvist at overtage de medarbejdere, der løser opgaven hos den private leverandør. Kommunerne har i disse situationer brug for at kunne iværksætte skridt til at overtage medarbejdere før konkursdekretets afsigelse for at kunne løfte opgaven umiddelbart efter konkursens indtræden. Der er her tale om, at kommunerne får adgang til at drøfte opgaveløsningen med leverandøren, at indhente informationer om de konkrete medarbejders løn- og ansættelsesvilkår samt at gennemføre samtale med medarbejderne med henblik på ansættelse efter konkursdekrets afsigelse.

Som reglerne er i dag, er der risiko for, at kommunerne her kommer til at hæfte for lønmodtagertilgodehavender, som leverandøren ikke har betalt frem til konkursen. Det betyder, at kommunerne kommer til at betale to gange, da der allerede er betalt for lønomkostninger som en del af kontraktsummen.

Der opstår i praksis i dag således tilfælde, hvor der er tvivl om, hvorvidt kommunerne har ageret på en sådan måde, at der er tale om en virksomhedsoverdragelse før konkursens indtræden. Der er således behov for at skabe en klar og gennemsigtig retstilstand, så kommunerne og LG bl.a. undgår at føre retssager herom med store økonomiske omkostninger til følge.

Det er private virksomheder, der betaler til LG. Da kommuner og regioner har betalt for udgifter til lønmodtagere én gang, som de skulle i henhold til kontrakten, er det KL's opfattelse, at det vil være mest korrekt, at lønmodtagertilgodehavender i forbindelse med en konkurssituation i det hele dækkes af LG, således som det netop sker, når der ikke er tale om en virksomhedsoverdragelse. Hertil kommer, at LG's krav mod konkursboet vil være fordelagtigt stillet i konkursordenen, da der er tale om privilegerede krav, som øger LG's mulighed for at få sine krav dækket helt eller delvist.

Sidst men ikke mindst er det KL's opfattelse, at de nuværende regler kan blive en barriere for udlicitering i visse brancher. KL vil derfor foreslå en ændring af LG-loven, jf. nedenfor.

Forslag til ændring af LG-loven

Det foreslås, at en ændring af LG-loven indeholder følgende elementer:

LG dækker alle medarbejders tilgodehavender (jf. konkursloven § 95) i perioden før konkursdekretets afsigelse, såfremt en offentlig erhverver overtager medarbejdere på baggrund af tiltag iværksat før dekretets afsigelse, og hvor følgende kriterier er opfyldt:

- Kommunen/regionen har en lovgivningsmæssig forsyningsforpligtelse overfor borgeren.
- Opgaven løses af en privat leverandør, fx på baggrund af en udlicitering eller hvor private via lovgivning har ret til at blive godkendt som leverandør (fx frit valg inden for ældreområdet)
- Den offentlige erhverver har de facto ikke overtaget medarbejdere før dekretets afsigelse.

Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04459
Dok. ID: 2610830

E-mail: IFB@kl.dk
Direkte: 3370 3219

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



Fra tidspunktet, hvor den offentlige erhverver de facto overtager medarbejderne, afholder den offentlige erhverver naturligvis udgifterne til medarbejdernes løn.

KL tager forbehold for politisk behandling, som først kan finde sted på KL's bestyrelsesmøde den 20. september 2018.

Med venlig hilsen

Pernille Christensen

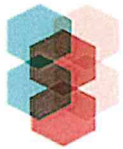
Dato: 21. august 2018

Sags ID: SAG-2018-04459
Dok. ID: 2610830

E-mail: IFB@kl.dk
Direkte: 3370 3219

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Forhandlings
fællesskabet

Til
Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Aktivitetsnr.: 18-0246.1.
NK
Direkte tlf.nr.: 3347 0616
20. august 2018

Anders Levy og Eva Ancher

Vedr.: Høring ved lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 3. juli 2018 modtaget ovenstående i høring med frist for eventuelle bemærkninger den 27. august 2018.

Med lovændring etableres en hjemmel til, at en lønmodtager kan overdrage sit krav til Lønmodtagernes Garantifond, når arbejdsgiver afviser kravet under henvisning til, at der er sket virksomhedsoverdragelse til det offentlige.

Forhandlingsfællesskabet finder det positivt, at lovgiver hermed imødegår den usikkerhed, som de ansatte tidligere har været efterladt med i den situation, som lovforslaget tager sigte på.

Forhandlingsfællesskabet henviser herudover til eventuelle høringssvar fra LO, FTF og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

Helle Basse

Nanna Kolze

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 15. august 2018
SAGSNR.: 2018 - 1756
ID NR.: 539405

akl@bm.dk + eas@bm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond

Ved e-mail af 3. juli 2018 har Beskæftigelsesministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Der vil formentlig være tale om relativt få tilfælde, hvor lønmodtagere kommer i klemme på grund af tvivl om, hvorvidt der forelå en virksomhedsoverdragelse, så lovforslaget får relativt lille effekt.

Det vil dog påvirke de lønmodtagere, som hidtil uforskyldt har måttet undvære løntilgodehavender, og forslaget har således en positiv social virkning for de hidtil berørte lønmodtagere.

Det er også positivt, at forslaget kan få virkning for lønmodtagere, der allerede er kommet i den nævnte klemme, således at disse ikke skal afvente langvarige retssager for at få betaling for deres arbejdsindsats.

Advokatrådet kan således bakke op om forslaget.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Vestre Landsret
Præsidenten



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

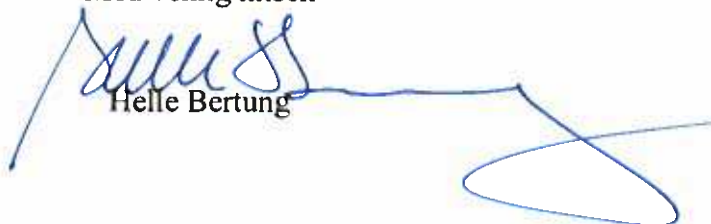
Sendt pr. mail til akl@bm.dk og eas@bm.dk

J.nr. 40A-VL-54-18
Den 19/07-2018

Beskæftigelsesministeriet har ved brev af 27. juni 2018 (sagsnr. 2018-2276) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring vedrørende lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

Østre Landsret
Præsidenten




Den 3 JULI 2018
J.nr. 40A-ØL-58-18
Init: cr

Beskæftigelsesministeriet
Sendt pr. mail til akl@bm.dk og eas@bm.dk

Beskæftigelsesministeriet har ved brev af 3. juli 2018 (Sagsnr. 1538904) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (overdragelse af krav til Lønmodtagernes Garantifond ved tvivl om virksomheds-overdragelse forud for konkurs m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Forsbo

Til: Anders Kristoffer Levy (akl@bm.dk), Eva Ancher Svensson (eas@bm.dk)
Fra: Lise Krüger Andersen (LiseKruegerAndersen@Shret.dk)
Titel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond
E-mailtitel: SV: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)
Sendt: 10-07-2018 12:11:53

Sø- og Handelsretten har ingen bemærkninger til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Lise Krüger Andersen
Juridisk chef
Direkte: + 45 99 68 47 21
LiseKruegerAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: 'post@shret.dk'
Sendt: 3. juli 2018 14:01
Til: Lise Krüger Andersen <LiseKruegerAndersen@Shret.dk>
Emne: VS: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Fra: Sagsstyringsenheden [<mailto:bm@bm.dk>]
Sendt: 3. juli 2018 13:52
Til: Akademikernes Centralorganisation (AC) <ac@ac.dk>; 'post@shret.dk' <Post@Shret.dk>; 'Post@VestreLandsret.dk' <Post@VestreLandsret.dk>; 'Post@Oestrelandsret.dk' <Post@Oestrelandsret.dk>; Høringer <pote@atp.dk>; LH Ledernes Hovedorganisation <lh@lederne.dk>; Kristelig Fagbevægelse KRIFA <pol.sekr@krifa.dk>; KTO Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte <kto@kto.dk>; FTF Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd <ftf@ftf.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening (DA) <da@da.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg <info@cfu-net.dk>; Advokatrådet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Kristelig Arbejdsgiverforening KAF <ka@ka.dk>; Kommunernes Landsforening KL <kl@kl.dk>; Landsorganisationen i Danmark LO <lo@lo.dk>; Finanssektorens Arbejdsgiverforening <fa@fanet.dk>; hoeringer@dommerfm.dk
Emne: Høring vedr. Forslag til Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Garantifond (BM ID: 1538904)

Til høringsparterne

Høring vedr. Lov om ændring af lov om Lønmodtagernes Grantifond. Eventuelle høringssvar bedes sendt til Anders Levy akl@bm.dk og Eva Ancher eas@bm.dk
Frist for afgivelse af høringssvar er den **27. august 2018**.

[Se venligst vedhæftede.](#)

Venlig hilsen



Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8 | 1061 København K
T 72 20 50 00 | bm@bm.dk | www.bm.dk

Ministry of Employment

Ved Stranden 8 | 1061 Copenhagen

