

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 9. oktober 2018
SAGSNR.: 2018 - 2372
ID NR.: 551009

lovgivningogoekonomi@skm.dk + mst@skm.dk + jje@skm.dk + ds@skm.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke mv.)

Ved e-mail af 14. september 2018 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Skatteministeriet

Moms, afgifter og told

Via e-post til:

lovgivningogoekonomi@skm.dk

mst@skm.dk,

jje@skm.dk og

ds@skm.dk

Deres j.nr.: 2018-345

Valby, den 12. oktober 2018

Bryggeriforeningens høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.). Journalnummer 2018-345.

Tak for muligheden for at fremsende eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Bryggeriforeningens bemærkninger er begrænset til de foreslåede ændringer i § 6 vedrørende emballageafgiftsloven og § 23 vedrørende øl- og vinafgiftsloven:

Ad. § 6 vedrørende ændring af emballageafgiftsloven.

Bryggeriforeningen er meget tilfreds med, at forslaget vil afskaffe emballageafgiften på emballager, der indgår i det obligatoriske pant- og retursystem. Dermed afskaffes en meget u hensigtsmæssig dobbelt-betaling, som pantemballager pålægges i dag.

Med forslaget om at afskaffe emballageafgiften for pantemballager opnås en hensigtsmæssig og symmetrisk model, hvor emballagen enten omfattes af en emballageafgift eller af et indsamlingsgebyr, hvor gebyret dækker omkostningen ved at indsamle og genanvende emballagen.

I dag indeholder emballageafgiftslovens § 2, stk. 7 og 8 en miljø- og ressource mæssig tilskyndelse til at bruge genanvendt plast frem for 100 % jomfruelige materialer. Det sker ved at lempe afgiften med 50 % for plastflasker omfattet af § 1, nr. 2, litra e, såfremt flasken dokumenteret er fremstillet af 50 % genanvendt plast. Skatteministeriet foreslår nu at ophæve denne afgiftslempelse, jf. 6, nr. 2.

Skatteministeriet foreslår nu at fjerne afgiftslempelsen med den begrundelse, at den er overflødig, fordi pantemballager fritages for emballageafgift.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Skatteministeriet har imidlertid valgt netop at opretholde § 1, nr. 2, litra a – e og § 2, nr. 5 og 6 og ikke at ophæve dem. Derfor kan § 2, stk. 7 og 8 ikke ophæves med henvisning til, at den nu er overflødig.

Bryggeriforeningen deler Skatteministeriets vurdering af, at forslaget om at afgiftsfritage pantemballager vil medføre positive miljømæssige konsekvenser. Derudover vil afgiftsfritagelsen også være et incitament til at være omfattet af det obligatoriske pant- og retursystem.

Bryggeriforeningen deler Skatteministeriets vurdering af, at afgiftsfritagelsen for pantemballager kan gennemføres i overensstemmelse med EU-retten, herunder ikke indebærer statsstøtte.

Bryggeriforeningen savner i lovudkastet en godtgørelsesordning, som der normalt er adgang til ved afgiftslettelse eller –ophævelser.

Både dette lovudkast og det lovudkast, der blev sendt i høring af Skatteministeriet den 28. juni d.å. (forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om registrering af køretøjer og forskellige andre love og om ophævelse af pvc-afgiftsloven og lov om tilskud til visse miljøvenlige lastbiler), indeholder ændringer i registreringsforholdene. På den baggrund vil Bryggeriforeningen gå ud fra, at virksomheder, der importerer emballager, der omfattes af det obligatoriske pantkrav, ikke længe skal registrere sig hos told- og skattestyrelsen i og med, at pantemballager fritages for emballageafgift.

Bryggeriforeningen skal opfordre til, at Skatteministeriet offentliggør en ny lovbekendtgørelse, efter at Folketinget har vedtaget nærværende lovændring. - Særligt fordi der indgår en række ændringer i registreringsforholdene, hvor det vil fremme den ønskede klarhed, hvis der er en ny, samlet lovtekst, hvor de nye betegnelser benyttes.

Ad. § 23 vedrørende ændring af øl- og vinafgiftsloven.

Ifølge Aftale om sanering af bøvlede og byrdefulde afgifter skal den nye aftale sikre, at de mindste bryggerier med en årlig produktion på op til 3.700 hl får en maksimal afgiftslettelse inden for rammerne af EU's strukturdirektiv.

Ifølge lovudkastet hæves moderationssatsen for de mindste bryggerier (med en årlig produktion op til 3.700 hl) fra 77,08 kr. pr. hl. til 128,85 kr. pr. hl., mens de øvrige moderationssatser forhøjes tilsvarende. Bryggeriforeningen er meget tilfreds med, at moderationsordningen dermed udvides for de mindste bryggerier.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Med aftalen ønskes en ændring, "... så de mindre bryggerier modtager maksimal afgiftslettelse inden for rammerne af EU's strukturdirektiv", jf. aftaleteksten.

Den model, der lægges op til i lovudkastet, sikrer en maksimal lempelse inden for rammerne af strukturdirektivet, hvis der alene tages udgangspunkt i øl med en alkoholprocent på 4,6 % vol. Den foreslåede justering tager således udgangspunkt i såkaldte pilsnerækvivalenter, og det vil for nogle mikrobryggerier betyde, at de ikke opnår moderation op til EU's maksimale grænse, hvis de brygger og betaler afgift af øl, der har et højere alkoholindhold end 4,6 % vol.

Derfor anbefaler Bryggeriforeningen, at beregningsmåden for moderations-satsen ændres, så den baseres på det enkelte bryggeris konkrete alkoholindhold i stedet for – som det er tilfældet i dag – på grundlag af en generel sats, der ikke tager højde for, hvor meget det enkelte bryggeri betaler i afgift. Det vil sige, at der bør opstilles en *ny model*, hvor det enkelte bryggeri opnår afgiftslempelse, der udgør en procentdel af den betalte afgift. Denne procentdel gøres afhængig af den fremstillede mængde og aftager med en stigende volumen på samme måde som i dag.

Med forslaget til en ny model sikres det samtidig, at ingen bryggerier får mere i moderation, end den maksimale ramme, som EU's strukturdirektiv fastsætter.

Samtidig justeres moderationsordningen, således at moderationsordningen fremadrettet baseres på bryggeriets fremstilling af øl, og ikke som hidtil af både bryggeriets fremstilling og udlevering af øl. Bryggeriforeningen vurderer, at det vil betyde, at nogle bryggerier vil miste moderation, men at dette tab kan opvejes af en generel stigning i moderations-satsen.

I forbindelse med lovforslaget bør det fastslås, om øl fremstillet på Færøerne og i Grønland også kan opnå moderation for øl, der sælges på det danske marked. Er dette ikke tilfældet, opfordrer Bryggeriforeningen til at øl herfra også omfattes. Statens merudgift hertil vil være yderst begrænset.

Med venlig hilsen

BRYGGERIFORENINGEN

Niels Hald

Julie Broholm

Fra: Peter Vig Jensen <PVJ@dst.dk>
Sendt: 20. september 2018 14:21
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk; mst@skm.dk; jje@skm.dk; ds@skm.dk
Cc: Bo Johansen; Thomas Bie; Carsten Zornig
Emne: Journalnummer 2018-345 - SV: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Vedr. journalnummer 2018-345

Danmarks Statistik har ingen bemærkninger til høringen vedrørende forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.).

Venlig hilsen
Peter

Peter Vig Jensen
Kontorchef/Head of division
Fødevareerhverv/Food Industries
Tel: +45 39 17 30 31
Mobil: +45 22 92 15 99
**Danmarks Statistik/
Statistics Denmark**
Sejrøgade 11, 2100 Kbh. Ø
www.dst.dk

Fra: Maria Stuhde [mailto:MSt@skm.dk]
Sendt: 14. september 2018 19:31
Til: 'info@acr.dk'; 'sds@danskflaskegenbrug.dk'; 'coop@coop.dk'; 'info@sagro.dk'; dst@dst.dk - Danmarks Statistik
Cc: Janani Jeyasothinayagam; David Fristrup Simonsen; Maria Stuhde
Emne: VS: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Venligst se nedenstående mail.

Med venlig hilsen

Maria Stuhde
Specialkonsulent
Moms, Afgifter og Told

Tel. +45 72 37 03 22
Mail MST@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mail skm@skm.dk
Web www.skm.dk

Julie Broholm

Fra: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoekonomi@skm.dk>
Sendt: 18. september 2018 11:07
Til: Maria Stuhde
Emne: VS: j. nr. 2018-345; Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og væksthæmmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Fra: Johanne Berner Hansen [mailto:jbh@dbr.dk]
Sendt: 18. september 2018 10:59
Til: JP-Lovgivning og Økonomi <lovgivningogoekonomi@skm.dk>
Emne: j. nr. 2018-345; Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og væksthæmmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Dansk Bilbrancheråd har modtaget ovenstående høring, men har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Johanne Berner Hansen
Juridisk chef, Advokat

Mobil +45 8877 2264
Mail jbh@dbr.dk

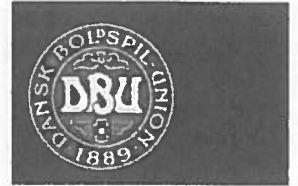
Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

Sikker e-mail kan sendes til cvr.

nr. 53 38 44 12

Sendt via e-mail til:

lovgivningoekonomi@skm.dk, mst@skm.dk,
jje@skm.dk og ds@skm.dk



Brøndby, den 12. oktober 2018

EN DEL AF NOGET STØRRE

Høring over forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i føder-stoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.).

Skatteministeriet har ved e-mail af 14. september 2018 sendt ovenstående lovændringsforslag til høring og anmodet om DBU's eventuelle bemærkninger.

DBU takker ministeriet for muligheden for at afgive høringssvar, men har ingen bemærkninger hertil.

Dansk Boldspil-Union
Fodboldens Hus
DBU Allé 1
DK-2605 Brøndby

Telefon: [+45] 4326 2222
Telefax: [+45] 4326 2245

Danske Bank:
4183-418021942

E-mail: dbu@dbu.dk
www.dbu.dk

Med venlig hilsen

[Sendt elektronisk per e-mail]

Jes Christian Fisker
Advokat



Skatteministeriet
Att.: Maria Stuhde
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

12. oktober 2018

Saneringspakke

Dansk Erhverv har den 14. september 2018 modtaget et forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.) i høring.

Dansk Erhverv synes, at det er utrolig positivt, at man fortsætter med at sanere i afgifterne, og det vil vi gerne kvittere for.

Dansk Erhverv vil gerne have bekræftet, at der på alle typer af konsumis fremadrettet kun vil være isafgift og ikke andre afgifter, hvis dette er tilfældet, så vil der være tale om en meget stor administrativ lettelse og en sikring af lige konkurrencevilkår.

Det undrer Dansk Erhverv, at der i den del af lovforslaget, der vedrører afskaffelse af emballageafgift for pantbelagte drikkevarer ikke er indsat en bestemmelse omkring godtgørelse af afgifter vedrørende varer, som er på lager 1. juli 2019. Dette var en mulighed som virksomhederne havde, da man halverede nøddeafgifterne 1. januar i år, og denne mulighed så vi gerne kopieret over også på dette lovforslag.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef



Den 12. oktober 2018

Skatteministeriet
Moms, afgifter og told
Via e-post til:
lovgivningoekonomi@skm.dk
mst@skm.dk,
jje@skm.dk og
ds@skm.dk

Deres j.nr.: 2018-345

Høringssvar vedr ølmoderationsordning og emballageafgift

Skatteministeriet har den 14. september 2018 (j.nr. 2018-345) sendt afgiftssaneringspakken i høring.

Danske Ølentusiaster takker for muligheden for at deltage i høringen.

Som forbrugerorganisation med særlig interesse indenfor ølområdet er Danske Ølentusiaster optaget af

- At forbrugerne har adgang til et mangfoldigt og godt udvalg af øl, og der at der til stadighed sker innovation i udbuddet af øl
- At reglerne vedr afgifter og andre forhold ikke stiller øl dårligere end andre alkoholholdige drikkevarer

Med udgangspunkt heri vil vi gerne give kommentarer til et par punkter i forslaget til ny lovgivning

Ad. § 23 vedrørende ændring af øl- og vinafgiftsloven.

Danske Ølentusiaster ser de små bryggerier som en grundpille i den store udvikling, der har været på øl området i vort land de sidste 10-20 år.

De små bryggerier har stået og står for den væsentligste del af udviklingen af øllet og øllets kultur. Derudover giver de jobs og udvikling i lokalområderne, og i en del tilfælde bidrager små nye bryggerier med en betydelig eksport.

De store bryggerier kaster sig i disse år over specialøls-markedet, og det sætter de små bryggerier under pres. Danske Ølentusiaster mener derfor, at det nu er særlig vigtigt, at udnytte de muligheder, der gennem afgiftssystemet kan findes for at bakke op om de små bryggerier. Det skal gøres for at sikre jobs, aktivitet i lokalområderne, eksport og udvikling af øllet.

Danske Ølentusiaster udtrykker derfor **tilfredshed med intentionen om fuldt ud at udnytte de af EU givne muligheder for at begunstige de små bryggerier igennem afgiftslovgivningen.**

Vi skal dog gøre opmærksom på, at **intentionen om at udnytte mulighederne fuldt ud ikke opnås med de beskrevne beregningsregler og satser.** For et bryggeri, der brygger 3.700 hl årligt vil den maximale 50% reduktion kun kunne opnås, hvis den gennemsnitlige alkoholprocent er 4,6%. Hvis den gennemsnitlige alkoholprocent i stedet er 5,5%, vil reduktionen i alkoholafgift kun være knap 42%. Bryggeriet vil få 93.258 kr mindre i moderation i forhold til de 50% procent moderation, der er forslagets erklærede hensigt.

Beregningseksempler for et bryggeri, der fremstiller 3.700 hl årligt:

Alkohol-procent (gns)	Ætanol (liter)	Ølafgift (kr)	Moderation	Moderation i procent	Underskud (kr) i forh til 50% moderation
4.6	17020	953.460	476.745	50,00	-15
5	18500	1.036.370	476.745	46,00	41.440
5.5	20350	1.140.007	476.745	41,82	93.258

De små og mindre bryggerier fremstiller i en del tilfælde øl, der er i gennemsnit er stærkere end 4,6%. Derfor vil det være afgørende for at opnå den erklærede maksimale moderation på 50%, at beregningsreglerne ændres.

Vi vil derfor anbefale, at **moderationen fastsættes som et procentbeløb, der afhænger af produktionens størrelse** i stedet for et beløb pr hektoliter. For bryggerier, der brygger op til 3.700 hl årligt skal moderationen således være 50%. Denne procentsats nedsættes så gradvist indtil den bortfalder ved 200.000 hl – og som nu med et knæk ved 20.000 hl.

Dette vil også have den behagelige fordel, at det vil gøre reglerne uafhængige af den konkrete ølafgift, sådan moderationsreglerne ikke skal ændres, når der sker ændringer i ølafgiften.

Ad. § 6 vedrørende ændring af emballageafgiftsloven.

Forbruget af øl og andre pant-belagte drikkevarer er på nuværende tidspunkt pålagt en urimelig dobbelt-betaling på emballagen, idet der ud over emballageafgift også er pålagt driftsgebyr til Danske Retursystem. På emballage-området er øl således dårligere stillet end vin og spiritus.

Danske Ølentusiaster udtrykker derfor **tilfredshed med, at forslaget vil afskaffe emballageafgiften på pant-belagte drikkevarer.**

Såfremt ovenstående måtte give anledning til spørgsmål, står Danske Ølentusiaster naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Hans Peter Jepsen
Landsformand
Danske Ølentusiaster



12. oktober 2018

LNI

DI-2018-12610

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

lovgivningoekonomi@skm.dk
mst@skm.dk
jje@skm.dk
ds@skm.dk

Afgiftssaneringspakke mv.

Den 14. september 2018 har Skatteministeriet (j. nr. 2018 – 345) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke mv.)

DI vil gerne kvittere for afgiftssaneringsforslagene og håber, at det i forbindelse med årets finanslovsforhandlinger lykkes at gennemføre yderligere afgiftssaneringer og -lempelser.

Til konkrete bestemmelser i lovudkastet bemærkes:

§ 5 – chokoladeafgiftsloven

DI støtter afskaffelsen af chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 9, om vafler (§ 5, nr. 1).

Det samme gælder fjernelsen af adgangen til fradrag i den afgiftspligtige vægt for overtræk af chokolade, kakao eller erstatning herfor (§ 5, nr. 9 og 10).

§ 6 – emballageafgiftsloven

DI kan henholde sig til de bemærkninger, som Bryggeriforeningen er fremkommet med i sit høringssvar om ændring af emballageafgiftsloven.

§ 8 – lov om forskellige forbrugsafgifter

DI støtter forslaget i § 8, nr. 3 og 4, om at afskaffe afgiften på kaffeerstatning og kaffe-tilsætning. Det bemærkes dog, at der kan opstå konkurrenceforvridning i forhold til kaffe, hvis det viser sig at afskaffelsen af afgiften får markedet for erstatning og tilsætning til at boome på bekostning af almindelig kaffe. Derfor bør Skatteministeriet monitorere udviklingen i markedet. Allerhelst så DI gerne, at kaffeafgiften blev afskaffet.

I relation til forslagene i § 8, nr. 5 og 6, om banderolering af cigaretpapir samt om kar-

dusskrå og snus (røgfri tobak) kan DI henholde sig til de bemærkninger, som Tobaksindustrien er fremkommet med i sit høringssvar.

§ 9 - lov om afgift af konsum-is

I forhold til forslaget om, at alle tilsatte varer (ingredienser) såsom syltetøj og chokoladeovertræk altid skal indgå i beskatningsgrundlaget for konsum-is-afgiften, er DI bekymret for, at det foreslåede vil efterlade nogle is-producenter med en højere afgiftsregning end i dag, og at disse producenter derfor ikke vil opleve, at den administrative besparelse står mål med regningen. Forslaget bør derfor følges op med en satslettelse, således at forslaget som minimum bliver provenuneutralt for de berørte virksomheder. Allerhelst så DI gerne at afgiften på konsum-is blev afskaffet, hvilket ville være en betydelig administrativ lempelse.

§ 17 - lov om afgifter af spil

DI kvitterer for, at spilafgiftsloven foreslås forenklet i forhold til afgiften på varegevinster. Reglerne har været unødvendigt byrdefulde. Det er derfor positivt, at det foreslås at gennemføre to af forslagene fra Virksomhedsforum for enklere regler. Det gælder dels en forhøjelse af beløbsgrænsen for varegevinster dels kvartalsvis indberetning af afgiften. Dog opfordres til, at beløbsgrænsen fremover bliver automatisk pristalsreguleret.

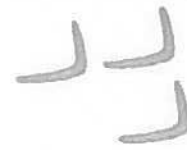
§ 23 - øl- og vinafgiftsloven

DI kan henholde sig til de bemærkninger, som Bryggeriforeningen er fremkommet med i sit høringssvar om ændring af øl- og vinafgiftsloven.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål mv., står jeg naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningoekonomi@skm.dk;
mst@skm.dk; jje@skm.dk og ds@skm.dk
Cc: jm@jm.dk

9. oktober 2018

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2018-11-0111
Dok.nr. 30941
Sagsbehandler
Pernille Walther

Høring over forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Ved brev af 14. september 2018 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.).

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger foranlediget af ændringerne. Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder omfattes af personoplysningsbegrebet i forordningens og lovens forstand.

Lovforslaget giver ikke i øvrigt Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Pernille Walther

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Julie Broholm

Fra: Claus Bøgelund Kegel Nielsen <cbn@dsk.dk>
Sendt: 3. oktober 2018 11:19
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Maria Stuhde; Janani Jeyasothinayagam; David Fristrup Simonsen
Emne: Ministeriets journalnummer 2018-345

Skatteministeriet har den 14. september udsendt "afgiftssaneringspakken" i høring. De Samvirkende Købmænd, DSK, som repræsenterer mere end 1.400 dagligvareforretninger med salg af tobaksvarer, takker for muligheden for at afgive kommentarer.

Saneringspakken er endnu et resultat af det arbejde, der blev grundlagt i forbindelse med Saneringsudvalget. DSK var udpeget som medlem af Saneringsudvalget, og bakker ubetinget op om den politiske fokus på oprydning i virvaret af ulogiske afgifter.

DSK vil derfor kvittere for "afgiftssaneringspakken", og har blot to kommentarer til det udsendte udkast til lovforslag:

- Emballageafgiften afskaffes for emballager omfattet af det obligatoriske pant- og retursystem. Det synes ikke klart, hvorvidt der ydes godtgørelse af den ophævede afgift i forbindelse med lovens ikrafttræden. Det er sædvanligvis kutyme, at der – med behørig dokumentation og med en bagatelgrænse på typisk kr. 500 – kan ansøges om afgiftsrefusion ved nedsættelse og/eller afskaffelse af en afgift.
- Oprydningen i isafgiftslovens § 1 om tilsatte ingredienser er meget velkommen. Det er dog ikke helt klart, hvorvidt denne ændring af gældende lovgivning isoleret set vil medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet i form af enten lavere eller højere afgifter.

Skulle vore bemærkninger give anledning til spørgsmål, må I endelig kontakte os.

Mange hilsener

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

DSK

De Samvirkende Købmænd

Islands Brygge 26, 2300 København S
D + 45 23 45 30 59 | T +45 39 62 16 16

cbn@dsk.dk | www.dsk.dk, [følg os på](#) 

Twitter [@ClausBoegelundN](#)

[følg os på](#)  **LinkedIn**

Julie Broholm

Fra: 1-DEP Høringer <hoeringer@em.dk>
Sendt: 12. oktober 2018 13:02
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk; mst@skm.dk; jje@skm.dk; ds@skm.dk
Cc: letbyrder@erst.dk
Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og væksthjælpemidler anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.) - journalnummer 2018-345

Til Skatteministeriet

Erhvervsministeriet har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Vi har ikke mulighed for at sende hørings svar i dag, da TER afventer svar fra ressort.

Med venlig hilsen



METTE CHRISTOPHERSEN
Sekretær

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
mec@em.dk

Tlf. 33 92 33 50
Tlf. Dir. 91 33 73 11
Mobil 91 33 73 11



EAN 5798000026001

Erhvervsministeriet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail er forbudt og kan være ulovlig.

Fra: Maria Stuhde [mailto:MSt@skm.dk]

Sendt: 14. september 2018 19:42

Til: Finansministeriets postkasse; Børne- og Socialministeriet; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet; BM Postkasse; UIM Hovedpostkasse; 'um@um.dk'; UFM FP DEP - UFM Departement; Økonomi- og Indenrigsministeriet; 'trm@trm.dk'; UVM - UVMIPPOST; Miljø- og Fødevarerministeriets Departement; Kulturministeriet; Justitsministeriet; 'fmn@fmn.dk'; 'sum@sum.dk'; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse

Cc: Janani Jeyasothinayagam; David Fristrup Simonsen; Maria Stuhde

Emne: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og væksthjælpemidler anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Til ministerierne

Se venligst vedlagte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Julie Broholm

Fra: Dennis Lange <dbl@fdm.dk>
Sendt: 2. oktober 2018 13:47
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk; mst@skm.dk; jje@skm.dk; ds@skm.dk
Emne: SV: RE:?Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afg FDM:00551061)

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent



#meddigpåvejen

T: +45 45 27 07 13
M: +45 51 14 69 92
dbl@fdm.dk · fdm.dk
Firskovvej 32
2800 Kgs. Lyngby

----- Oprindelig meddelelse -----

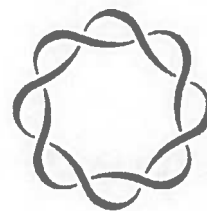
Fra: MSt@skm.dk

Modtaget: 14-09-2018 18:57

Til: 01jbs@hk.dk; 44MSJ@hk.dk; abf@abf-rep.dk; ac@ac.dk; Advokat Michael D. Prince; ae@ae.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; affaldplus@affaldplus.dk; ari@di.dk; autiq@autiq.dk; bil@di.dk; Bjarke Rambøll; Bjarke Rambøll; bmf@fida.dk; bsn@lf.dk; Camilla Liedner; cevea@cevea.dk; contact@visitdenmark.com; copenhagen@nasdaqomx.com; daf@daf.dk; dakofa@dakofa.dk; danish@windpower.org; danmarks@skibskredit.dk; Dansk Automat Brancheforening; Dansk Bilbrancheråd; Dansk Bilbrancheråd; danske-biludlejere@mail.tele.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; danva@danva.dk; dasu@dasu.dk; db@db.dk; dbi@bilimp.dk; dbu@dbu.dk; dca@agrsci.au.dk; dce@au.dk; dch@dch.dk; de@de.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; digst@digst.dk; dkuni@dkuni.dk; dmf@dmf.dk; dmu@dmusport.dk; dn@dn.dk; d-r-c@d-r-c.dk; drf@travelassoc.dk; dsk@dsk.dk; dt@datatilsynet.dk; dtr@taxi.dk; dts@dts.dk; duf@duf.dk; ed@energidanmark.dk; eksportraad@um.dk; ens@ens.dk; eof@eof.dk; export@dk-export.dk; fa@fanet.dk; Fag og Arbejde FOA; fdl@fdl-vm.dk; FDM@FDM.DK; FDM@FDM.DK; fdr@fdr.dk; FDS@sanst.dk; fifu@f-f.dk; fmf@fmf.dk; forbundet@blikroer.dk; fp@forsikringogpension.dk; fri@frinet.dk; fse@fse.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; ga@ga.dk; Hans Erik Meyer; hbr@ms.dk; hoering@horesta.dk; hoering@okologi.dk; hoeringer@fbr.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; hofor@hofor.dk; ida@ida.dk; info.dk@greenpeace.org; info@abdk.dk; info@autocamperraadet.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; info@bfff.dk; info@brintbranchen.dk; info@businessdanmark.dk; info@campingbranchen.dk; info@campingraadet.dk; info@cancer.dk; info@cepos.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; info@danishshipping.dk; info@danskbyggeri.dk; info@danskemaritime.dk; info@danskenergi.dk; info@danskesynsvirksomheder.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@dasp.dk; info@dfac.dk; info@dkvind.dk; info@ecocouncil.dk; info@energiforumdanmark.dk; info@energinet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; info@flidhavne.dk; info@folkecenter.dk; info@forcetechnology.com; info@justitia-int.org; info@lf.dk; info@nbl-landsforening.dk; info@oilgasdenmark.dk; info@rejsearrangorer.dk; info@sala.dk; info@skovforeningen.dk; info@smedanmark.dk; info@tobaksproducenterne.dk; itd@itd.dk; Jesper.Kiholm@GAELDST.DK; jh@alu.dk; jh@tobaksindustrien.dk; Karl-Ove Pedersen; kfst@kfst.dk; kl@kl.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; kontakt@dansklokalsyn.dk; kontakt@fdih.dk; kontakt@kraka.org; kontakt@restaurationsbranchen.dk; lederne@lederne.dk; letbyrder@erst.dk; lo@lo.dk; madsbank@me.com; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; mail@danskeadvokater.dk; mail@danskeboligadvokater.dk;

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. e-mail til lovgivningoekonomi@skm.dk, mst@skm.dk, ije@skm.dk og ds@skm.dk



FINANS
DANMARK

Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstoffremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Høringssvar

12. oktober 2018
Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1

Skatteministeriet har 14. september 2018 sendt forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstoffremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.) i høring. Finans Danmark kommenterer udelukkende på de foreslåede ændringer af tinglysningsafgiftsloven.

Finans Danmark støtter formålet om at opnå et mere ensrettet og enkelt regelsæt, der samtidig medfører en administrativ lettelse for borgerne, erhvervslivet og skattemyndighederne, når det drejer sig om tinglysning af pant i fast ejendom og en andel i en andelsboligforening.

Vi støtter desuden forslaget om at nedsætte transaktionsomkostningerne ved bolighandler ved at nedsætte den faste såvel som den variable tinglysningsafgift ved tinglysning af pant i fast ejendom og en andel i en andelsboligforening.

Endvidere bakker vi op om en generelt mere enkel regulering, som skaber større retssikkerhed og transparens for borgerne, og som samtidig gør den digitale tinglysning mere ensartet og smidig at anvende.

Lovforslaget giver dog anledning til en række konkrete bemærkninger i form af konsekvensrettelser samt forslag til præciseringer, som er særskilt beskrevet nedenfor.

Bemærkninger til udkastet til lovforslag

Finans Danmark har udelukkende bemærkninger til de foreslåede ændringer af tinglysningsafgiftsloven.

Generelle bemærkninger

Flere steder i udkastet til lovforslag er ordene "pant" henholdsvis "pantebrev" anvendt, uden at der synes at være tale om en konsekvent anvendelse af terminologien. Finans Danmark skal på den baggrund opfordre til, at terminologien i forslaget generelt gennemgås. I den forbindelse bør det overvejes, hvordan det kommer til at fremgå klart, at afgiftspantebrev også er omfattet af reglerne, selvom disse principielt ikke betragtes som "pant" i fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening.

Udkastet opererer også med udtrykkene "tilsvarende pant" henholdsvis "tilsvarende pantebrev". Også her skal vi opfordre til, at der sker en gennemgang og ensretning af begreberne i lovforslaget i sin helhed.

I dag sker nedlysning af et underpant i et ejerpantebrev ved, at det eksisterende underpant aflyses, og samtidig tinglyses et nyt mindre underpant. Dette er i dag afgiftsfrit. Denne fremgangsmåde vil ifølge udkastet til lovforslag medføre betaling af en fast afgift, jf. § 5 b, for det nye underpant. Da dette næppe er hensigten, skal vi opfordre til, at der etableres en ny ekspeditionstype særligt til nedlysning af underpant, der ikke udløser afgift.

Det fremgår ikke klart af udkastet, mellem hvilke ekspeditionstyper det er muligt at overføre afgift. Finans Danmark skal på den baggrund opfordre til, at det enten af de specielle bemærkninger til lovforslaget, en bekendtgørelse eller eventuelt i en vejledning eksplicit anføres, mellem hvilke ekspeditionstyper, det er muligt at overføre afgift. Det er Finans Danmarks opfattelse, at der, for så vidt angår de nuværende ekspeditionstyper, er tale om følgende:

- Pantebrev
- Ejerpantebrev
- SDO pantebrev
- SDRO pantebrev
- Realkreditpantebrev
- Indeksantebrev
- Afgiftspantebrev
- Anden hæftelse

Høringsvar

12. oktober 2018

Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1



§ 5, stk. 1, vil med udkastet til lovforslag fremover kun vedrøre bilbogen og personbogen. Der er derfor behov for en konsekvensrettelse af denne bestemmelse.

Endelig har vi noteret os, at det med den foreslåede fjernelse af afgiftsfriheden på rykningspåtegninger ved omlægning efter hovedstolsprincippet kan blive dyrere at omlægge lån.

Bemærkninger til de enkelte elementer i lovforslaget

Ad lovforslagets § 19, nr. 1

Det fremgår af udkastet til § 2, stk. 2, at såfremt det beløb, der skal betales afgift af, er angivet i fremmed valuta, skal der ved omregning af beløbet til danske kroner anvendes en dagskurs på valutaen inden for de sidste 14 dage forud for anmeldelsestidspunktet.

Det er Finans Danmarks opfattelse, at denne beregning passer meget dårligt i en digitaliseret proces og vil betyde, at institutterne manuelt skal beregne afgiften i samtlige relevante sager. Finans Danmark har tidligere foreslået, at der kun findes én metode for beregning af pant i tingbogen og andelsbogen, nemlig at det afgiftspligtige beløb fastsættes på tilbudstidspunktet, ligesom det sker i dag, hvis der sker afgiftsoverførsel.

På denne baggrund foreslår Finans Danmark, at § 2, stk. 2, ændres, således at det bliver muligt at anvende den dagskurs på valutaen, som er gældende på tilbudstidspunktet.

Ad lovforslagets § 19, nr. 7

Det fremgår af udkastet til § 5, stk. 4, 1. pkt., at "*For tinglysning af en forhøjelse af det pantsikrede beløb beregnes en afgift efter stk. 1 af forskellen mellem resthæftelsen og den nye pant hæftelse.*"

Da restgældsprincippet ifølge udkastet ikke skal gælde fremadrettet, er der behov for en konsekvensrettelse, således at lovforslagets § 5, stk. 4, 1. pkt., udgår.

Ordlyden af § 5, stk. 4, bør således være følgende: "*For tinglysning af andre ændringer end de i stk. 2 nævnte vedrørende pantehæftelsen, herunder pantsætterskifte, beregnes afgiften efter § 7, jf. dog § 8, stk. 1, nr. 7.*"

Ad lovforslagets § 19, nr. 9

Begreberne "pant" og "pantebrev" anvendes i forskellige sammenhænge i udkastet til lovforslag, jf. vores indledende bemærkninger. Der er således behov for

Høringssvar

12. oktober 2018

Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1



en ensretning af begreberne for at undgå forvirring hos såvel forbrugerne som dem, der håndterer de tinglysningsmæssige ekspeditioner.

Det er desuden Finans Danmarks opfattelse, at der er behov for en præcisering af begrebet "pant", da det ikke dækker alle former for pantebreve, herunder afgiftspantebreve. Dette skyldes, at det ikke er muligt at få tinglyst et afgiftspantebrev med pant i en fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening. Finans Danmark forstår i øvrigt bestemmelsen således, at nye skadesløsbreve ikke kan opnå afgiftsreduktion, og at der heller ikke kan opnås afgiftsreduktion på et nyt pantebrev, der afløser et skadesløsbrev. Formuleringen kan dog med fordel præciseres.

Vi finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at der i udkastet anvendes begrebet "tilsvarende pantebrev" med pant i samme faste ejendom eller samme andel i en andelsboligforening, da hensigten med lovændringerne er, at der åbnes mulighed for at overføre afgift fra alle typer til alle typer (undtagen skadesløsbreve).

Finans Danmark skal på denne baggrund foreslå følgende nye formulering af § 5 a, stk. 1:

"§ 5 a. For tinglysning af pant i fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening udgør afgiften 1.640 kr. og 1,45 pct. af hovedstolen. Ved tinglysning af pant, bortset fra nye skadesløsbreve, reduceres afgiften på 1,45 pct. af hovedstolen med hovedstolen på pantebrev(e), der afløses, og som er tinglyst i samme ejendom eller samme andel i en andelsboligforening, jf. stk. 5. Der kan ikke opnås reduktion fra skadesløsbreve, der afløses."

Ad lovforslagets § 19, nr. 10

Finans Danmark skal foreslå, at vores forslag til ny formulering ovenfor ligeledes indarbejdes i udkastets § 19, stk. 10, med de fornødne tilpasninger af den variable afgiftssats:

"§ 5 a. For tinglysning af pant i fast ejendom eller i en andel i en andelsboligforening udgør afgiften 1.640 kr. og 1,25 pct. af hovedstolen. Ved tinglysning af pant, bortset fra nye skadesløsbreve, reduceres afgiften på 1,25 pct. af hovedstolen med hovedstolen på pantebrev(e), der afløses, og som er tinglyst i samme ejendom eller samme andel i en andelsboligforening, jf. stk. 5. Der kan ikke opnås reduktion fra skadesløsbreve, der afløses."

Høringsvar

12. oktober 2018

Dok. nr. FIDA-1244909148-13-vi



Ad lovforslagets § 19, nr. 13

Udkastet til § 5 a, stk. 4, 3. pkt., afsluttes med ordene "... i forbindelse med udstykning opdeling."

Det lader til, at der mangler noget tekst i denne sætning – eller eventuelt blot en skråstreg.

Ad lovforslagets § 19, nr. 15

Det fremgår af udkastet til § 5 a, stk. 5, 1. pkt., at "Såfremt hovedstolen på det nye pantebrev eller de nye pantebreve, jf. stk. 1, er mindre end den tinglyste hovedstol på det tidligere pant, kan differencen anvendes som grundlag for afgiftsfritagelse ved en senere tinglysning af et tilsvarende pantebrev med pant i samme ejendom eller andel i en andelsboligforening." (vores understregning)

Det er vores opfattelse, at ordet "tilsvarende" er overflødig, da der fremover vil kunne overføres afgift fra alle typer til alle typer (undtagen skadesløsbreve).

Endvidere fremgår det af udkastet til § 5 a, stk. 5, 3. pkt., at "Afgiftspantebrevet kan oprettes som nyt pantebrev eller ved omdannelse af et indfriet tinglyst pantebrev." (vores understregning)

Det er Finans Danmarks opfattelse, at det ikke har været hensigten med bestemmelsen, at bl.a. ejerpantebreve skal være undtaget fra bestemmelsen. Det bør på den baggrund præciseres, at reglen også muliggør, at ejerpantebreve kan omdannes til afgiftspantebreve. Dette er afgørende for Finans Danmark, hvorfor vi foreslår, at formuleringen "indfriet tinglyst pantebrev" ændres til "et tinglyst pantebrev".

Ad lovforslagets § 19, nr. 19

Det bør klart fremgå – enten af § 5 b, stk. 1, eller af bemærkningerne til bestemmelsen - at bestemmelsen omfatter al underpant og ikke kun underpant i ejerpantebreve.

Det bemærkes, at bestemmelsen kan forstås således, at samtidig tinglysning af pantebrev med underpant udløser to gange fast afgift. Da der reelt kun er tale om én anmeldelse, finder vi det mest rimeligt, at en sådan samtidig tinglysning alene pålægges én fast afgift. I modsat fald vil der være tale om en væsentlig fordyrelse i forhold til i dag. Dette har næppe været hensigten med udkastet, og vi ser det derfor gerne præciseret, at en sådan tinglysning af pant og underpant i én anmeldelse alene udløser én gang afgift.

Høringsvar

12. oktober 2018

Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1



Behov for generel dispensationsbestemmelse

Selvom det ikke har været en del af Saneringsudvalgets kommissorium og overvejelser, finder vi anledning til at bringe en problemstilling frem, hvor de eksisterende regler fører til resultater, der efter vores opfattelse hverken er hensigtsmæssige eller rimelige.

Det forekommer fra tid til anden, at der fra fx institutternes side begås mindre fejl i forbindelse med en tinglysningsekspedition, hvor de afgiftsmæssige konsekvenser ikke står mål med fejlen. En lille fejl kan således medføre tab af afgift på flere hundrede tusinde kroner, fx fordi man fejlagtigt aflyser et indfriet pantebrev, før det nye pantebrev anmeldes til tinglysning, uanset at fejlen opdages efter endog meget kort tid.

Af hensyn til sådanne og lignende sager skal Finans Danmark foreslå, at Skatteministeriet overvejer en bestemmelse, der på den ene side giver nogle dispensations- eller redresseringsmuligheder i relativt få men betydelige fejlsituationer og på den anden side sikrer, at afgiftsmyndighederne ikke løbende skal tage stilling til et stort antal fejlsager, som involverer relativt små afgiftsbeløb. Man kunne fx forestille sig en bestemmelse, som opstiller kriterier for fejls karakter, en frist inden for hvilken fejlen skal være opdaget, samt det involverede afgiftsbeløb.

Finans Danmark deltager gerne i drøftelser om en sådan bestemmelse.

Ad lovforslagets § 25

Det er Finans Danmarks vurdering, at der ikke bør indføres en decideret overgangsbestemmelse, men at de nye regler bør træde i kraft 1. juli 2019.

Overgangsbestemmelsen som foreslået i udkastet til lovforslag er kompleks og vanskelig at forstå samt giver anledning til flere fortolkningsmuligheder på en række områder. Bemærkningerne nedenfor om den i udkastet foreslåede frist er ligeledes et argument, der taler for, at lovforslaget gennemføres uden overgangsbestemmelse.

En overgangsbestemmelse vil i øvrigt indebære, at institutterne skal foretage en række meget betydelige og komplekse it-mæssige ændringer, der vil medføre uforholdsmæssige store administrative byrder. Dette særligt henset til, at overgangsbestemmelsen kun vil gælde i en kort periode og vil vedrøre et mindre antal ekspeditioner med begrænsede afgiftsmæssige konsekvenser. Overgangsbestemmelsen vil endvidere kræve udarbejdelse af en ny særskilt afgiftserklæring.

Høringsvar

12. oktober 2018
Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1



Såfremt Skatteministeriet måtte vælge at fastholde overgangsbestemmelsen, har Finans Danmark følgende bemærkninger til forståelsen og udformningen heraf:

Vi forstår den foreslåede overgangsbestemmelse således, at man uændret kan overføre afgift efter § 5, stk. 2, og § 5 a, stk. 1, hvis tinglysning af nyt pantebrev sker senest den 30. juni 2019.

For indfrielse foretaget fra den 1. juli 2018, og hvor afgiften ikke overføres til nyt pantebrev senest den 30. juni 2019, kan der fra den 1. februar 2019 dannes et afgiftspantebrev efter den nye bestemmelse i § 25 (indfriet restgæld).

Alle pantebreve, der anmeldes fra den 1. juli 2019, anmeldes efter nye regler, idet indfrielse foretaget før den 1. juli 2019 alene kan overføres med den indfrieede restgæld, jf. § 25.

Efter udkastet til § 25, stk. 1, kan der på gamle lån, der indfries i perioden 1. juli 2018 til 30. juni 2019, alene overføres afgift efter hovedstolsprincippet, og kun for så vidt angår "den indfrieede restgæld". Det er uklart, hvad der menes med begrebet "restgæld", herunder hvad der forstås ved restgæld i forhold til fx et kontantlån henholdsvis et obligationslån.

Finans Danmark skal på den baggrund foreslå, at pantebrevets nominelle restgæld lægges til grund som beregningsgrundlag i stedet for. Baggrunden herfor er, at institutterne ikke altid har de nødvendige data til at kunne foretage beregninger af den kontante sum, som restgælden på pantebrevet er indfriet med (fx hvis obligationerne er opkøbt af kundens pengeinstitut).

Formuleringen i udkastet rejser endvidere spørgsmålet vedrørende delvise indfrielse. Det er uklart, hvordan disse skal håndteres.

Udkastet indeholder endvidere en frist for tinglysning pr. 1. juli 2019. Det er Finans Danmarks opfattelse, at denne frist ikke er realistisk af følgende årsager:

- 30. juni 2019 er en opsigelsestermin med mange indfrielse.
- Ved indfrielse pr. 30. juni 2019 er det ikke muligt at foretage tinglysning allerede den 1. juli 2019.
- For lån, der indfries ultimo juni, skal institutterne have modtaget terminsydelser fra Betalingservice (kommer først 4.-5. hverdag i ny måned) og taget stilling til eventuelle fordringer på pantebrevene (personlig fordring)

Høringsvar

12. oktober 2018

Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1



- Institutterne er nødt til at vente med at etablere afgiftspantebreve på alle indfrielse indtil 1. juli 2019, da kunden ellers kan risikere at miste afgift, hvis ny lånoptagelse sker før 1. juli 2019.

På denne baggrund foreslår Finans Danmark, at fristen for tinglysning ændres fra 1. juli til 1. september 2019.

Finans Danmark skal gøre opmærksom på, at udkastet til overgangsbestemmelser sammenholdt med de gældende regler ikke giver hjemmel til at omdanne betingede aflysninger til afgiftspantebreve. Indfrielse foretaget fra 1. juli 2018 og frem til § 25 træder i kraft, kan være betinget aflyst og vil således automatisk blive slettet af tingbogen efter 12 måneder.

Pantebreve indfriet fra 1. juli 2018 og frem til lovens ikrafttræden, hvor der er tinglyst "12 måneders aflysning"-påtegning, bør efter Finans Danmarks opfattelse kunne ændres til et afgiftspantebrev inden for den endelige frist for tinglysning. Denne frist bør ændres til den 1. september 2019, jf. ovenfor.

Finans Danmark står naturligvis til rådighed, såfremt der måtte være behov for en uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen



Peter Jayaswal

Direktør Ejendomsfinansiering

Mobil: 40 29 55 74

pj@fida.dk

Høringsvar

12. oktober 2018

Dok. nr. FIDA-1244909148-13-v1



Julie Broholm

Fra: Morten Holm Bundgaard <mhb@fanet.dk>
Sendt: 12. oktober 2018 16:01
Til: Maria Stuhde; lovgivningogoekonomi@skm.dk; Janani Jeyasothinayagam; ds2@skm.dk
Cc: Merete Preisler
Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

FA takker for høring af den 14. september 2018 og henviser til Finans Danmark & Forsikring & Pensions eventuelle bemærkninger.

Med venlig hilsen
Morten Holm Bundgaard
Juridisk konsulent
mhb@fanet.dk

Telefon: +45 3391 4700
Direkte: +45 3338 1622

Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Amaliegade 7
1256 København K

Besøg os på www.fanet.dk og abonnér på [vores nyhedsmail](#)

Fra: Maria Stuhde <MSt@skm.dk>
Sendt: 14. september 2018 18:56
Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk' <samfund@advokatsamfundet.dk>; 'affaldplus@affaldplus.dk' <affaldplus@affaldplus.dk>; 'ac@ac.dk' <ac@ac.dk>; 'jh@alu.dk' <jh@alu.dk>; 'abf@abf-rep.dk' <abf@abf-rep.dk>; 'ae@ae.dk' <ae@ae.dk>; 'ari@di.dk' <ari@di.dk>; 'info@abdk.dk' <info@abdk.dk>; 'autig@autig.dk' <autig@autig.dk>; 'info@autocamperraadet.dk' <info@autocamperraadet.dk>; 'poulhenning@sejthen.eu' <poulhenning@sejthen.eu>; 'forbundet@blikroer.dk' <forbundet@blikroer.dk>; Margrethe Nørgaard <Margrethe.Noergaard@SKTST.DK>; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk' <mail@brancheforeningenkraftvarme.dk>; 'info@bfff.dk' <info@bfff.dk>; 'mail@husstandsvindmolle.org' <mail@husstandsvindmolle.org>; 'per@danskmaskinhandel.dk' <per@danskmaskinhandel.dk>; 'info@brintbranchen.dk' <info@brintbranchen.dk>; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk' <kontakt@bryggeriforeningen.dk>; 'info@businessdanmark.dk' <info@businessdanmark.dk>; 'bmf@fida.dk' <bmf@fida.dk>; 'info@campingbranchen.dk' <info@campingbranchen.dk>; 'info@campingraadet.dk' <info@campingraadet.dk>; 'bol@carta.dk' <bol@carta.dk>; 'post@cat-taxi.dk' <post@cat-taxi.dk>; 'info@cepos.dk' <info@cepos.dk>; 'cevea@cevea.dk' <cevea@cevea.dk>; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk' <Mikael.Koch.Jensen@coop.dk>; 'dakofa@dakofa.dk' <dakofa@dakofa.dk>; 'mail@dkfisk.dk' <mail@dkfisk.dk>; 'info@dfac.dk' <info@dfac.dk>; 'dca@agrsci.au.dk' <dca@agrsci.au.dk>; 'dmu@dmusport.dk' <dmu@dmusport.dk>; 'dn@dn.dk' <dn@dn.dk>; 'drf@travelassoc.dk' <drf@travelassoc.dk>; 'd-r-c@d-r-c.dk' <d-r-c@d-r-c.dk>; 'export@dk-export.dk' <export@dk-export.dk>; 'danmarks@skibskredit.dk' <danmarks@skibskredit.dk>; 'info@dkvind.dk' <info@dkvind.dk>; 'mail@danskaffaldsforening.dk' <mail@danskaffaldsforening.dk>; 'politik@shareholders.dk' <politik@shareholders.dk>; 'post@autogenbrug.dk' <post@autogenbrug.dk>; 'kl@d-a-b.dk' <kl@d-a-b.dk>; 'dasu@dasu.dk' <dasu@dasu.dk>; 'daf@daf.dk' <daf@daf.dk>; 'info@dbr.dk' <info@dbr.dk>; 'info@dbfu.dk' <info@dbfu.dk>; 'info@danskbyggeri.dk' <info@danskbyggeri.dk>; 'info@dagligvareleverandorerne.dk' <info@dagligvareleverandorerne.dk>; 'de@de.dk' <de@de.dk>; 'sja@danskenergi.dk' <sja@danskenergi.dk>; 'info@danskenergi.dk' <info@danskenergi.dk>; 'hoeringssager@danskerhverv.dk' <hoeringssager@danskerhverv.dk>; 'mail@danskfjernvarme.dk' <mail@danskfjernvarme.dk>; 'danskgartneri@danskgartneri.dk' <danskgartneri@danskgartneri.dk>; 'dgc@dgc.dk' <dgc@dgc.dk>; 'skat@landscentret.dk' <skat@landscentret.dk>; 'kontakt@dansklokalsyn.dk'

REJSEARBEJDERE. DK

10. oktober. 2018.

Foreningen Rejsearbejdere.dk. siger tak for invitationen fra Skatteministeriet 21. august 1.2018. J.nr.2018 – 345. Til at, afgive høringssvar i henhold til det medsendte udkast til lovforslag.

Forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foder-stoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.).

Vi har for nuværende ingen bemærkninger til, ovennævnte udkast til lovforslag sendt i høring. Men vil afvente og eventuel henvende os efter fremlæggelse af Lovforslaget i Folketinget.

Med venlig hilsen

Hans Erik Meyer
Formand
Foreningen Rejsearbejdere.dk
telefon: 4018 7648 / 7461 8351
www.rejsearbejdere.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

lovgivningoekonomi@skm.dk

Vedr. J.nr. 2018-345.

**Forsikring
& Pension**

Lovforslagsudkast om afgiftssaneringspakke

Forsikring & Pension har modtaget lovforslagsudkast om afgiftssaneringspakke m.v. i høring.

Vi har noteret, og kan tilslutte os, den foreslåede indsættelse af en definition på lystfartøjer i loven om lystfartøjsafgift.

Vi har desuden noteret, at definitionen vurderes at stemme overens med Skatteforvaltningens nuværende praksis, og at ændringen derfor vil ikke medføre materielle ændringer af gældende praksis. Dette bør fremgå tydeligt af den næstkommende opdatering af Skattestyrelsens juridiske vejledning.

Vi har noteret, og kan tilslutte os, ændringen af skadesforsikringsafgiftslovens § 6, stk. 3 til et krav om herboende repræsentant (lovforslagets § 16), og at forslaget ikke vurderes at indebære materielle ændringer af reglerne.

Vi har ikke andre bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Torsten Schiøler

05.10.2018

Forsikring & Pension
Phillip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
Fax: 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Torsten Schiøler
Chefkonsulent, cand. polit.
Dir. 41 91 90 94
tsc@forsikringogpension.dk

Vores ref. tsc
Sagsnr. GES-2016-00102
DokID 369412

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

12. oktober 2018

**Forslag til lov om ændring af
tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre
love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika
og vækstfremmere anvendt i foderstoffer
(Afgiftssaneringspakke m.v.)**

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

H265-18

Skatteministeriet har den 14. september med j. nr. 2018-345, med anmodning om kommentarer.

FSR – danske revisorer har for nærværende ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Kasper Bring Truelsen
Skattekonsulent

Julie Broholm

Fra: Elisabeth Simonsen <ESI@kfst.dk>
Sendt: 3. oktober 2018 15:35
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk; mst@skm.dk; jje@skm.dk; ds@skm.dk
Cc: Louise Kastfelt; Thomas Herping Nielsen; 1-DEP Høring
Emne: Svar til j.nr. 2018-345, høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love, og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 14. september 2018 modtaget Skatteministeriets høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love, og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Elisabeth

Elisabeth Simonsen

Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte +45 4171 5081
E-mail esi@kfst.dk



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk*

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

1402 – København K

Nutramino Int. ApS

CVR: 33493053

Landgreven 3, 1. tv.

1301 – København K

Bemærkninger til udkast til lovforslag om implementering af Afgiftssaneringspakke m.v. – journalnummer 2018-345

Nutramino vil gerne rose Afgiftssaneringspakken og særlig de initiativer, der har til formål at sanere i bøvlede og byrdefulde bestemmelser i chokoladeafgiftsloven.

Nutramino har en række bemærkninger til udkastets § 5 vedr. ændringer til chokoladeafgiftsloven.

Mangelfulde bemærkninger til udkastets § 5, nr. 1

Generelt skal det bemærkes, at udkastets bemærkning til § 5, nr. 1, er meget mangelfulde. Det er på ingen måde klart og forståeligt blevet angivet, hvilke konsekvenserne afskaffelsen af vaffelbestemmelsen vil få, selvom det er muligt at redegøre herfor.

Skatteministeriet har valgt at henvise til chokoladeafgiftslovens øvrige bestemmelser – hvor særligt lovens § 1, stk. 1, nr. 11 (som bliver nr. 10) størstedt er umuligt at administrere efter i praksis.

Chokoladeafgiftsloven er en gammel lov fra 1922, som er formuleret på en ikke-udtømmende og åben måde, så nye produkter er omfattet af lovens bestemmelser, uden der er behov for en lovændring. Den åbne formulering betyder også, at de konkrete grænser i lovgivningen fastsættes af Skattestyrelsen, Skatteankestyrelsen og domstolene, hvilket som bekendt kan tage år.

En kompliceret lov stiller store krav til lovforslagets bemærkninger, hvilket der ikke er taget tilstrækkelig højde for i det foreliggende udkast til lovforslag.

Nutramino vil gerne stille forslag om, at bemærkningerne i højere grad uddyber fx hvilke kriterier der skal være opfyldt for, at vaffler er omfattet af lovens § 1, stk. 1 nr. 11 (som bliver nr. 10).

Specifikke bemærkninger til udkastets § 5 nr. 1 og afskaffelsen af vaffelbestemmelsen

Afskaffelse af vaffelbestemmelsen i chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 9, er et af initiativerne i Afgiftssaneringspakken og var oprindeligt blandt anbefalingerne i rapporten 'Sanering af punktafgifter' fra Skatteministeriet. Chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 9 er også en bestemmelse, som giver anledning til væsentlige udfordringer ved produktion og handel med vaffelprodukter.

Nutramino importerer og forhandler blandt andet vaffel-snacks, som har et højt proteinindhold og forskellige smagsvarianter af henholdsvis chokolade, hasselnød, kokos o.l.

Det er Nutraminos opfattelse, at vafles med den foreslåede afskaffelse af chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1 nr. 9, ligestilles med øvrigt bagværk, og vaffelprodukter er dermed afgiftspligtige efter chokoladeafgiftslovens kapitel 1, hvis bagværket ikke udgør mindst to tredjedele af produktets samlede rumfang, jf. chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 10 (som bliver nr. 9).

I lovforslagets almindelige bemærkninger angives det, at der kun betales chokoladeafgift af vafles, når vaflesne anses for at være chokoladevarer, eller når vaflesne anses for at være erstatningsvarer for chokolade- eller sukkervarer.

Dette må forstås som situationer, hvor vafsen enten er overtrukket med chokolade, eller hvor vafsen (bagværket) ikke udgør mindst to tredjedele af produktets rumfang. Vaffelprodukter vil derefter som det helt klare udgangspunkt *ikke* være omfattet af det afgiftspligtige område i lovens kapitel 1, hvilket kan læses af lovforslagets bemærkninger, og er i tråd med konklusionen i analysen af vaffelbestemmelsen i Skatteministeriets rapport om 'Sanering af punktafgifter'. Nutramino anbefaler, at dette skrives mere klart i bemærkningerne til lovforslaget for at sikre, at både virksomheder og kontrolinstanser har klare retningslinjer.

Øvrige bemærkninger vedr. manglende overgangsbestemmelse

Udkast til lovforslaget indeholder ingen overgangsbestemmelse for vaffelprodukter, der ligger på lager, når afskaffelsen får virkning fra 1. april 2019.

Skatteministeriet bør indsætte en overgangsbestemmelse og redegøre for de nærmere betingelser mv., der skal være opfyldt for at få godtgørelse af afgifter af lagervarer. Såfremt der skal indsendes en lageropgørelse, bør fristen sættes, så der er tilstrækkelig tid til at foretage opgørelsen.

Hvis I har spørgsmål, er I velkommen til at kontakte os.


Med venlig hilsen

Gary Twohig

UTRAMINO



Bemærkninger til udkast til lovforslag om afgiftssaneringspakken mv., herunder ændring af chokoladeafgiftsloven og isafgiftsloven

Skatteministeriet har sendt et udkast til lovforslag i høring, der implementerer dele af "Afgiftssaneringspakken". Udkastet indeholder tiltag, der medfører væsentlige administrative lempelser for isproducenter, herunder bl.a. ændring af afgiftsgrundlaget for beregning af isafgiften, afskaffelse af fradraget for chokoladeovertræk og afklaring af afgiftsberegningen for ingredienser i is.

Som isproducent takker Mejerigaarden for muligheden for at kommentere på forslaget. Mejerigaarden vil gerne starte med at rose forslaget, som afhjælper mange administrative tunge byrder i konsumisbranchen.

Gældende regler

Mange af Mejerigaardens is indeholder bl.a. chokolade, karamel, lakrids og nødder både i og uden på isen. Efter de gældende regler skal der betales isafgift af isens fulde rumfang (volumen), samt af nogle af de enkelte ingredienser, der også er afgiftspligtige efter chokoladeafgiftsloven. Således beksattes de enkelte dele af isen i dag efter forskellige komplekse regelsæt.

Afgiftssaneringspakkens tiltag på is- og chokoladeområdet er særdeles positive, og letter Mejerigaardens og resten af branchens administration af de komplicerede afgiftsregler.

Bemærkninger til § 9 nr. 1 – Afgiftsgrundlaget for beregning af isafgift (isafgiftsloven)

I udkastet til lovforslagets § 9, nr. 1 foreslås det, at reglerne for det afgiftspligtige vareområde efter isafgiftsloven ændres, så alle ingredienser, der placeres i eller uden på ismassen, fremover indgår i afgiftsgrundlaget efter isafgiftsloven. Mejerigaarden kan fuldt ud tilslutte forslaget, som burde være gennemført langt tidligere.

I udkast til lovforslagets almindelige bemærkninger s. 23 står følgende: "*Lov om afgift af konsum-is foreslås ændret, så alle tilsatte varer som udgangspunkt indgår i afgiftsgrundlaget efter isafgiftsloven*". Skatteministeriet bedes bekræfte, at dette er en skrivfejl, og at alle ingredienser i og uden på ismassen indgår i afgiftsgrundlaget efter isafgiftsloven. Såfremt det er tilfældet bedes man fjerne "som udgangspunkt". Såfremt dette ikke er tilfældet, bør Skatteministeriet uddybe, hvilke ingredienser der ikke indgår i afgiftsgrundlaget og bekræfte, at formuleringen ikke har betydning for godtgørelsesreglerne i chokoladeafgiftsloven – som foreslået i udkastets § 5, nr. 14 og nr. 20.

Enhver uklarhed i loven kan desværre få stor og afgørende betydning ved fortolkning og anvendelse af reglerne på et senere tidspunkt. Dette ses bl.a. på chokoladeafgiftsområdet i dag, hvor den fortolkning, der blev anvendt i branchen for mange år siden, i dag ikke accepteres af Skattestyrelsen.





I de gældende afgiftsregler er sammenspillet mellem chokoladeafgiftsloven og isafgiftsloven ikke klart defineret. Skattemyndighedernes administration af reglerne har betydet, at afgiftspligtige ingredienser i is i nogle tilfælde desværre blev pålagt en dobbeltbeskatning. Dette selvom der findes flere gamle afgørelser som klart afgør, at dette ikke er intentionen med lovgivningen.

De foreslåede ændringer af isafgiftsloven bør medføre en ensartet regelanvendelse og fair konkurrence isproducenterne imellem.

Øvrige bemærkninger til forslaget § 9

Det er en del af Skatteministeriets analyse om sanering af punktafgifter og den opfølgende politiske aftale om "Afgiftssaneringspakken", at indføre en standardsvulmingsprocent for is-miks, der anvendes, når der ikke er en fabrikanterklæring eller lignende, der angiver den mængde is, der kan fremstilles. Derfor er Mejerigaarden også ærgerlige over, at forslaget vedr. is-miks ikke er med i det udsendte udkast til lovforslag.

Skatteministeriet anmodes om snarest muligt at indføre en standardsvulmingsprocent for is-miks i isafgiftsloven.

Såfremt Skatteministeriet ønsker det, stiller Mejerigaarden gerne diverse testresultater heraf til rådighed.

Bemærkninger til § 5 nr. 14 – afgiftspligtige ingredienser i is (chokoladeafgiftsloven)

Som konsekvens af forslaget § 9, nr. 1, der ændrer afgiftsgrundlaget for isafgift, indføres der et nyt stk. chokoladeafgiftslovens §§ 9 og 20, som giver registrerede isproducenter mulighed for at få godtgjort afgiften af ingredienser i og uden på isen, når ingredienserne er afgiftsbelagt efter chokoladeafgiftsloven.

Det fremgår af lovforslagets specielle bemærkninger, at isproducenten kan anmode om godtgørelse for afgiften efter chokoladeafgiftsloven, også selv om isproducenten blot har købt ingredienserne inkl. afgift.

Skatteministeriet skriver endvidere, at isproducenten kan anmode om godtgørelse af afgiften efter chokoladeafgiftsloven, når isproducenten til fremstilling køber chokolade- og sukkervarer, som også medregnes til den afgiftspligtige mængde efter isafgiftsloven. Ved anmodning om godtgørelse skal isproducenten kunne dokumentere mængderne af de indkøbte afgiftspligtige varer.

Det er Mejerigaardens opfattelse, at bemærkningerne skal forstås på den måde, at isproducenten kan søge afgiften på de indkøbte afgiftspligtige ingredienser godtgjort fra modtagelsestidspunktet, når ingredienserne skal anvendes til fremstilling af is. Skatteministeriet bedes præcisere dette helst i lovteksten, men som minimum i bemærkningerne, således, at der ikke hersker tvivl herom i kontrolsituationer. Dette udgør en lempelse fra de nugældende regler, da der ikke godtgøres afgift af afgiftsbelagte ingredienser (chokolade, lakrids o.l.), som går til spilde under fremstillingsprocessen. Ændringen udligner de konkurrencemæssige forskelle, der tidligere har været mellem isproducenter, som producerer is med et indhold af chokoladevarer i Danmark og importører af is.

For at imødesee Skattestyrelsens kontrolmuligheder foreslås det, at der i udkastet til lovforslaget indføres, hvilke krav der er til regnskaber, bevillinger m.m. Skatteministeriet bedes derudover uddybe, hvad der kan udgøre den fornødne dokumentation i forbindelse med godtgørelse.

Øvrige bemærkninger til § 5

Det er Mejerigaardens opfattelse, at der mangler en afklaring af den afgiftsmæssige behandling af eventuelle lagervarer, når de afgiftspligtige ingredienser er modtaget inden 1. april 2019. Det samme er





tilfældet med færdigvarerlageret af is, når disse er produceret før 1. april 2019. Overgangsbestemmelserne bør give branchen tilstrækkelig tid til at foretage de nødvendige opgørelser mv. Skatteministeriet bedes derudover tilføje, hvad der kan udgøre den fornødne dokumentation i forbindelse med godtgørelse af afgift af lagervarer.

Er der spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Mejerigaarden A/S

Kim Gade Pedersen

CFO / Co-CEO



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Brabrand, 12. oktober 2018

Bemærkninger til udkast til lovforslag om afgiftssaneringspakke m.v. – Journal 2018-345

I Salling Group har vi følgende bemærkninger til udkast til Forslag til Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.). Udkastet til lovforslaget er sendt i høring med frist for bemærkninger den 12. oktober 2018, jf. journal 2018-345.

Vores bemærkninger vedrører primært lovforslagets ændringer til chokoladeafgiftsloven.

Generelle bemærkninger

Helt generelt vil vi gerne rose "Afgiftssaneringspakken". Det har længe været et ønske fra os som handler med afgiftspligtige varer, at der blev saneret i det omfattende afgiftsregelsæt, som medfører store daglige – især administrativt tunge - udfordringer for os som detailvirksomhed.

Særligt chokoladeafgiftslovens bestemmelser giver ofte anledning til store udfordringer hos os som detailvirksomhed, idet afgiftsvurderingen i mange situationer nødvendiggør inddragelse af Skattestyrelsen, idet afgiftsvurderingen i lovgivningsmæssig henseende ofte beror på Skattestyrelsens subjektive vurdering af den enkelte vare.

Chokoladeafgiftsloven er en national afgiftslov fra 1922, der indeholder nogle relativt høje afgiftssatser på chokolade- og sukkervarer. Når de høje afgiftssatser sammenholdes med lovens kompleksitet, kommer afgiftsvurderingen til at fylde uforholdsmæssigt meget i vores hverdag – særligt for os som detailvirksomhed med et meget stort varesortiment. Vi skal derfor opfordre til, at nedenstående forslag til præciseringer som fremført af os indarbejdes i det endelige lovforslag.

Bemærkninger til § 5 nr. 1 - Afskaffelse af vaffelbestemmelsen

I udkastet til lovforslagets § 5 nr. 1 foreslås det bl.a., at ophæve den såkaldte vaffelbestemmelse i chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 9. Igen vil vi meget gerne rose dette tiltag.

Gældende bestemmelse

Efter den nugældende bestemmelse skal der betales afgift af vafflens fulde vægt, hvis vafflen er pålagt eller på anden måde er i forbindelse med chokolade, skummasse eller masser helt eller delvis af mandler, nødder eller kerner. Der er dog visse undtagelser hertil. Det gælder hvis f.eks. disse vaffler er en del af særlige vaffelblandinger med en bestemt andel afgiftsfrie vaffler eller at vafflerne ikke kan betragtes som erstatningsvarer for eller efterligninger af chokoladevarer.

Udkastet til lovforslag

Afskaffelsen af vaffelbestemmelsen skal forenkle reglerne for vaffler i chokoladeafgiftsloven, da der fremover alene skal foretages en vurdering af, om vafflerne er omfattet af chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 1 eller chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 11 (som efter forslaget bliver til nr. 10).

Formuleringen af udkastet til lovforslaget og bemærkningerne giver imidlertid anledning til nedennævnte bekymringer fra vores side.

1. Det er svært at afgiftsbedømme efterligninger og erstatningsvarer

Chokoladeafgiftslovens nuværende § 1, stk. 1 nr. 11 (som efter forslaget bliver til nr. 10) er formuleret således: "*Andre varer, der efter en samlet bedømmelse af deres beskaffenhed og anvendelse samt den måde, hvorpå de markedsføres, kan betragtes som efterligninger af eller erstatningsvarer for de varer, der er nævnt under 1-9*".

Bestemmelsen er således åbent formuleret, hvilket får væsentlig betydning for den konkrete retsanvendelse, og dermed for forudsigeligheden og virksomhedernes retssikkerhed. Samtidig får det stor betydning for ensartetheden fra sag til sag.

Det er oftest yderst problematisk at afgiftsbedømme varer efter chokoladeafgiftslovens nuværende § 1, stk. 1, nr. 11 vedrørende efterligninger og erstatningsvarer, idet bestemmelsen primært bygger på en subjektiv vurdering. Skattestyrelsen synes derfor oftest at have anlagt en meget udvidende (restriktiv) fortolkning af chokoladeafgiftslovens bestemmelser, og der er derfor eksempler fra praksis, hvor produkter uden indhold af kakao- og chokolade findes at være en erstatningsvarer for chokoladeprodukter. Der findes ligeledes eksempler, hvor produkter med en meget lille andel af chokolade anses som chokoladeprodukter.

Når det skal vurderes, om en vaffel er en erstatningsvare efter chokoladeafgiftslovens nuværende § 1, stk. 1, nr. 11, vurderes der på varens beskaffenhed, indhold, karakter,

markedsføring og lignende. En sådan bestemmelse fordrer i princippet, at vi anmoder Skattestyrelsen om bindende svar for alle nye varer for at sikre korrekt afgiftshåndtering. Dette er imidlertid ikke praktisk muligt, idet der kontinuerligt introduceres mange nye varer på markedet, og da det ofte vil være alt for ressource- og tidskrævende for os. Hertil kommer den lange tidshorisont for at få et bindende svar, som ofte tager mere end 6 måneder.

Vi kan således desværre konstatere, at afgiftsvurderingen på de samme varer eller meget ensartede varer kan variere, og er afhængig af den konkrete subjektive vurdering fra de enkelte sagsbehandlere hos Skattestyrelsen. Og hvis vi som virksomhed vælger at påklage afgiftsvurderingen, er der udsigt til en lang sagsbehandlingstid hos Skatteankestyrelsen og Landsskatteretten. De berørte virksomheder bærer derved både økonomiske og administrative omkostninger i forbindelse med at fastlægge retstilstanden gennem praksis. En praksis, som der også er risiko for ikke bliver offentliggjort og meddelt af skattemyndighederne efterfølgende, hvorved der mistes muligheden for at sikre en ensartet fortolkning af reglerne for hele detailbranchen.

Aftalepartierne bag "Afgiftssaneringspakken" ønsker at fjerne bøvlede og byrdefulde afgifter, men reelt set er der en risiko for, at den egentlige retsstilling for vafler tidligst kendes om nogle år, når Skatteankestyrelsen/Landsskatteretten og domstolene (måske) har fastlagt en objektiv grænse for chokoladeindholdet og dermed afgiftspligten.

Vi skal derfor fra vores side opfordre til, at der i lovforslaget tages konkret objektiv stilling til, hvornår en vaffel kan omfattes af chokoladeafgiftslovens nuværende § 1, stk. 1 nr. 11, jf. nærmere beskrivelse nedenfor.

2. Der er risiko for, at vafler stadig vil være fuld afgiftspligtige med lovændringen

Der er desværre eksempler på politiske aftaler om at fjerne en afgift, men hvor den endelige lovtekst reelt udvider lovens afgiftsområdet. Et eksempel er halveringen og afskaffelsen af nøddeafgiften. Lovændringen i 2017 giver Skattemyndighederne mulighed for at afgiftsbelægge produkter, der ikke tidligere var afgiftspligtige – fx peanutbutter.

Selvom intentionen med lovændringen ikke var, at varer der ikke tidligere var belagt med afgift, skulle afgiftsbelægges, åbner den nye lovtekst muligheden for en anden fortolkning fra Skattestyrelsen.

Med den foreslåede formulering i udkastet til lovforslag (afsnit 2.1.7.2): "*Der skal herefter kun betales afgift, når vafler anses for at være chokoladevarer efter chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 1, eller når vafler anses for at være efterligninger af eller erstatningsvarer for chokolade- eller sukkervarer efter chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 11 (som efter forslaget bliver nr. 10).*", ser vi en betydelig risiko for, at ovennævnte problematik omkring en reel udvidelse af afgiftsområdet også vil kunne opstå i forhold til den fremtidige afgiftsvurdering for vafler.

Bekymringen for os er derfor, at vafler der er i forbindelse med meget små mængder chokolade eller kakao, med den foreslåede formulering, vil være omfattet af kapitel 1 i

chokoladeafgiftsloven og fuld afgiftsbelagt som tidligere, selvom intentionen med udkastet til lovforslaget er en anden.

Men en måde hvorpå lovgiver reelt kan være med til at gøre chokoladeafgiften på vafler klar og forståelig, er ved at **fastsætte en øvre grænse for chokoladeindholdet i vaflerne**. Dette kan gøres ved at indføre en fritagelse i chokoladeafgiftslovens § 1, stk. 2 og 3, så der alene skal afregnes dækningsafgift af produktets afgiftspligtige bestanddele (dvs. indholdet af chokolade mv.), såfremt produktet *hverken* indeholder chokolade, kakao og nødder over en vis grænseværdi (f.eks. 25%) *eller* er fuldt overtrukket med chokolade. En sådan løsning vil give os som detailvirksomhed en reel mulighed for at indrette os efter den nye ændring af chokoladeafgiftsloven fra lovens ikrafttrædelsesdato og ikke først flere år efter, når praksis (måske) er blevet fastlagt. Ydermere vil det give Skattestyrelsen mulighed for at føre kontrol med virksomhedernes regulefterlevelse fra dag ét efter vedtagelsen.

Det er vores vurdering, at en sådan præcisering vil kunne medvirke til en væsentlig styrkelse af regelforenklingen, og dermed skabe fair og lige konkurrencevilkår i branchen, idet skønselementet ved afgiftsfastsættelsen fuldstændigt bortfalder. Ydermere er det vores vurdering, at præciseringen bør være provenuneutral, og at præciseringen samtidigt vil resultere i anvendelsen af færre ressourcer i Skattestyrelsen og hos klageinstanserne.

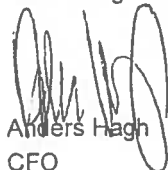
Øvrige bemærkninger til lovforslaget – godtgørelse af afgift for varer på lager

I forbindelse med ophævelsen af § 1, stk. 1, nr. 9 i chokoladeafgiftsloven, mangler der en opfølgende bestemmelse vedrørende muligheden for godtgørelse af afgift af afgiftsberigtigede lagervarer, herunder varer på lager i butikkerne. Bestemmelsen bør redegøre for, hvilke oplysninger godtgørelsesansøgningen skal indeholde, hvilken information virksomhederne skal stille til rådighed og hvornår der er frist for at indsende opgørelserne.

Af hensyn til virksomhedernes administrative procedurer og af hensyn til at kunne sikre den fornødne dokumentation, bør fristen for indsendelse af en lageropgørelse være minimum 2 måneder fra lovens vedtagelse.

Dette forhold gør sig også gældende for lovforslaget vedrørende afskaffelse af emballageafgift for pantbelagte drikkevarer samt konsumis. Vi ønsker også her indsat en bestemmelse omkring muligheden for godtgørelse af afgifter vedrørende afgiftsberigtigede varer, som er på lager 1. juli 2019.

Med venlig hilsen



Anders Hagh
CFO



Trine Jakobsen
VAT Manager



Til

lovgivningoekonomi@skm.dk
mst@skm.dk
jje@skm.dk
ds@skm.dk

9 oktober 2018

Vores reference:

Sag nr. 2018033355

Maritim regulering og jura
/Birgit Gilland

Høringssvar afgiftssaneringspakke m.v. j.nr. 2018-345

Skatteministeriet har anmodet om bemærkninger til forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Søfartsstyrelsen har bemærkninger til forslaget § 13, som vedrører lystbådsforsikringsafgiftsloven.

Det fremgår af § 13, nr. 2, at der i § 1 i lystbådsforsikringsafgiftsloven indsættes et nyt stk. 2, som foreslås at lyde som følger:

”Stk. 2. Ved et lystfartøj forstås ethvert fartøj, som ejeren eller en juridisk person anvender, og som den pågældende har rådighed over enten ved leje eller på anden måde til ikke-erhvervsmæssige formål, navnlig andre formål end personbefordring og godstransport eller levering af tjenesteydelser mod vederlag til offentlige formål.”

Selve lovteksten er særdeles vanskelig at forstå. Der har i forhold til teksten i energibeskatningsdirektivets artikel 14, stk. 1, litra c, indsneget sig en fejl, idet ordet ”eller” er udeladt foran ”til offentlige formål”. Selv om der tages hensyn hertil, er teksten i det foreslåede udkast og også i direktivbestemmelsen vanskelig at finde ud af.

En sammenligning med den engelske version af direktivet tyder da også på, at den danske udgave er en fejlversættelse.

Den engelske udgave af direktivet lyder som følger:

“For the purposes of this Directive ‘private pleasure craft’ shall mean any craft used by its owner or the natural or legal person who enjoys its use either through hire or through any other means, for other than commercial purposes and in

SØFARTSSTYRELSEN

Fjordvænget 30

4220 Korsør

Tlf. +45 72196000

Fax +45 72196001

CVR-nr. 29 83 16 10

EAN-nr. 5798000023000

sfs@dma.dk

www.sofartsstyrelsen.dk

ERHVERVS MINISTERIET



particular other than for the carriage of passengers or goods or for the supply of services for consideration or for the purposes of public authorities.”

I bør derfor overveje, om det er muligt at anvende en anden tekst. Hvis det skal være fra direktivet, kan I overveje at bytte rundt på de indskudte sætninger, så det stemmer med andre sproglige versioner, ligesom vi skal gøre opmærksom på, at direktivet både nævner fysiske og juridiske personer.

Der kan f.eks. henvises til ”ethvert fartøj, som ejeren eller en [anden] fysisk eller juridisk person, der har fået rådighed over det enten ved leje eller på anden måde, anvender til ikke-erhvervmæssige formål, [herunder] navnlig andre formål end personbefordring og godstransport eller levering af tjenesteydelser mod vederlag eller til offentlige formål.”

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet side 91, at ”Hvilke lystfartøjer, hvor forsikringen heraf er afgiftspligtig, er dog efterfølgende blevet fastlagt gennem praksis fra Skatteforvaltningen og Søfartsstyrelsen og afgørelser fra Skatterådet og det tidligere Momsnævn.”

Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at der anvendes andre definitioner af fritidsfartøjer i søfartslovgivningen. Lov om skibes besætning indeholder følgende definition i § 2, nr. 5: ” »Fritidsfartøj«: Et skib, der ikke anvendes til erhvervmæssige formål. I tvivlstilfælde afgør Søfartsstyrelsen, om et skib kan anses for et fritidsfartøj.”

Skibe, der anvendes til erhvervmæssige formål er generelt underkastet væsentligt skarpere regler i relation til sikkerhed mv. end fritidsskibe. Hvis et skib er godkendt til erhvervsformål, skal det fortsat leve op til disse skærpede krav, selv om det konkret anvendes til ikke-erhvervmæssige formål. Når der skal tages stilling til, om skibe skal godkendes til erhvervmæssig brug, er det således tilstrækkeligt, at skibet blot ind i mellem anvendes til erhvervmæssige formål.

Det er imidlertid ikke altid denne afgrænsning, som lægges til grund, når det skal afgøres, om et skib er at anse som et fritidsskib. Som eksempel kan det oplyses, at skibe, der anvendes til erhvervmæssig udlejning, anses som erhvervsfartøjer i relation til skibsregistreringsreglerne, selv om de udlejes til personer, som anvender dem til rekreative (fritids-) formål. Sådanne skibe anses imidlertid som nævnt ovenfor som fritidsfartøjer i relation de sikkerhedsmæssige forskrifter, medmindre de også anvendes erhvervmæssigt på andet grundlag.

Det skal derfor understreges, at det ikke vil være muligt at sige, at med fritidsfartøjer menes det samme som i søfartslovgivningen.



Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'BG', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with the first letter 'B' being particularly large and stylized.

Birgit Gilland
Chefkonsulent

Direkte telefon: +45 72 19 62 87

E-post: big@dma.dk

Julie Broholm

Fra: Sørup Hansen <SSHA@domstol.dk>
Sendt: 18. september 2018 11:37
Til: Maria Stuhde; jje@skm.dk; ds@skm.dk; lovgivningogoekonomi@skm.dk
Emne: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har ved brev af 14. september 2018 hørt Tinglysningsretten om ovennævnte lovforslag. Tinglysningsretten skal alene forholde sig til forslaget § 19 og § 25. Tinglysningsretten har ingen bemærkninger til forslaget, men finder dog anledning til at gøre Skatteministeriet opmærksom på følgende forhold:

1). Det ville, jf. lovens § 2, være en stor lettelse for alle aktører på området, hvis der i loven blev fastsat en fast omregningskurs på euro. Tinglysningsretten skal derfor foreslå, at § 2, stk 2, formuleres således: "Er et beløb, der indgår i beregningen af afgift, angivet i euro, omregnes dette til danske kroner ved anvendelse af kurs 7,50. Beløb angivet i fremmed valuta i øvrigt, omregnes til danske kroner enten ved anvendelse af en dagskurs....."

Alternativt kan der indsættes en bemyndigelse til Ministeret til at fastsætte en sådan fast omregningskurs på euro. En fast omregningskurs vil lette automatiseringen og kontrollen af afgiftsberegningen i et ganske betydeligt antal anmeldelser.

2). Efter tinglysningsafgiftslovens § 5, stk. 4, skal der betales afgift efter lovens § 5, stk. 1, bl.a. ved "ændringer, hvor der inddrages yderligere fast ejendom". Skatteministeriet bør overveje om ikke dette bør ændres, så også en sådan udvidelse af pantet skal afgiftsberigtiges efter den nye bestemmelse i § 5a, stk. 1.

3). Skatteministeriet bør overveje under bemærkningerne til punkt 19 - afgift af underpantsætninger og forhøjelser af disse - at indsætte en tekst som følgende:

"En oprettelse eller en forhøjelse af et ejerpantebrev, hvorved der samtidig sker underpantsætning eller forhøjelse af underpantsætningen vil således, udover betalingen af procentafgift på ejerpantebrevet, udløse betaling af 2 gange 1.640 kr."

Bemærkningen bør indsættes for at undgå tvivl, idet underpantsætning og forhøjelse af samme som oftest sker, som en integreret del af tinglysning/forhøjelse af ejerpantebrev, og ikke ved selvstændige tinglysninger.

Med venlig hilsen

Sørup Hansen
ssha@domstol.dk

Tinglysningsretten
Majsmarken 5
9500 Hobro
Tlf. + 45 99 68 58 00
www.tinglysningsretten.dk

Julie Broholm

Fra: Jens Hennild <jh@tobaksindustrien.dk>
Sendt: 8. oktober 2018 08:55
Til: 'lovgivningogoekonomi@skm.dk'
Cc: 'Maria Stuhde'; 'Janani Jeyasothinayagam'; 'David Fristrup Simonsen'
Emne: Journalnummer 2018 - 345.

Skatteministeriet
Pr. Mail.

Vedr. Journalnummer 2018- 345. (Afgiftssaneringspakke m.v.).

Tak for anledningen til at kommentere på ovennævnte lovudkast.

Tobaksindustrien forstår, at ændringen i §8 nr. 6, alene har til formål, at fjerne den overflødige, formelle hjemmel til at beskatte mund- snus, som ikke længere lovligt må sælges til forbrugere i Danmark som følge af EU's forbud mod produktet.

Derimod er der ikke tilsigtet nogen ændring af beskattningen af de røgfri tobaksprodukter, som efter lov om tobaksvarer m.v., i dag lovligt kan sælges til forbrugerne i Danmark. Det drejer sig om karduskrå, næsesnus samt spunden skrå.

Det skal derfor anbefales at bestemmelsen i nr.6 .§13 i stedet formuleres som følger :

”6. § 13 affattes således:

»§ 13. Der skal af Karduskrå og snus til nasalt brug, som er lovligt at markedsføre efter lov om tobaksvarer m.v., betales en afgift på 73kr. og 85 øre pr. kg.

Stk. 2. Der skal af anden røgfri tobak, som er lovligt at markedsføre efter lov om tobaksvarer m.v., betales en afgift på 268 kr. og 44 øre pr. kg.« ”

Tobaksindustrien har med tilfredshed noteret, at kravet om banderolering af cigaretpapir afskaffes og skal kvittere for denne administrative lettelse.

Lovudkastet giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Tobaksindustrien står selvsagt til rådighed for en uddybning af vores synspunkter-gerne ved et møde.

Med venlig hilsen

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien
Vesterbrogade 1L,2.sal.
1620 København V

Telefon: +45 39 62 68 99
Mobil: +45 20 35 12 99
E-Mail: jh@tobaksindustrien.dk

Julie Broholm

Fra: Anne Zachhau <anz@ufm.dk>
Sendt: 18. september 2018 15:17
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk; mst@skm.dk; jje@skm.dk; ds@skm.dk
Emne: J.nr.: 2018-345 // Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Lovforslag om saneringsafgiftspakke m.v..pdf; Resumé.pdf; Høringsliste.pdf

Til Skatteministeriet

Uddannelses- og Forskningsministeriet har ingen bemærkninger til denne høring.

for

Thomas Voigt Lund
Jura og Internationale Forhold
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Med venlig hilsen

Anne Zachhau
Student, Jura og Internationale Forhold
Uddannelses- og Forskningsministeriet

Fra: Maria Stuhde [<mailto:MSt@skm.dk>]

Sendt: 14. september 2018 19:42

Til: Finansministeriets postkasse; Børne- og Socialministeriet; EFKM - Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet; BM Postkasse; UIM Hovedpostkasse; 'um@um.dk'; UFM FP DEP - UFM Departement; Økonomi- og Indenrigsministeriet; 'trm@trm.dk'; UVM - UVMIPPOST; Miljø- og Fødevareministeriets Departement; Kulturministeriet; Justitsministeriet; 'fnn@fnn.dk'; 'sum@sum.dk'; 1-DEP Erhvervsministeriets officielle postkasse

Cc: Janani Jeyasothinayagam; David Fristrup Simonsen; Maria Stuhde

Emne: Høring af forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Til ministerierne

Se venligst vedlagte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Maria Stuhde
Specialkonsulent
Moms, Afgifter og Told

Tel. +45 72 37 03 22

Mail MST@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Julie Broholm

Fra: Samfundsanalyse <samfundsanalyse@aeldresagen.dk>
Sendt: 2. oktober 2018 10:17
Til: lovgivningogoekonomi@skm.dk; mst@skm.dk; jje@skm.dk; ds@skm.dk
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - Forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakke m.v.)

Til Skatteministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2018-345.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



Læs vores persondatapolitik

Fra: Maria Stuhde [mailto:MSt@skm.dk]

Sendt: 14. september 2018 18:56

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'affaldplus@affaldplus.dk'; 'ac@ac.dk'; 'jh@alu.dk'; 'abf@abf-rep.dk'; 'ae@ae.dk'; 'ari@di.dk'; 'info@abdk.dk'; 'autig@autig.dk'; 'info@autocamperraadet.dk'; 'poulhenning@sejthen.eu'; 'forbundet@blikroer.dk'; Margrethe Nørgaard; Retssikkerhed; 'mail@brancheforeningenkraftvarme.dk'; 'info@bffc.dk'; 'mail@husstandsvindmole.org'; 'per@danskmaskinhandel.dk'; 'info@brintbranchen.dk'; 'kontakt@bryggeriforeningen.dk'; 'info@businessdanmark.dk'; 'bmf@fida.dk'; 'info@campingbranchen.dk'; 'info@campingraadet.dk'; 'bol@carta.dk'; 'post@cat-taxi.dk'; 'info@cepos.dk'; 'cevea@cevea.dk'; 'Mikael.Koch.Jensen@coop.dk'; 'dakofa@dakofa.dk'; 'mail@dkfisk.dk'; 'info@dfac.dk'; 'dca@agrsci.au.dk'; 'dmu@dmusport.dk'; 'dn@dn.dk'; 'drf@travelassoc.dk'; 'd-r-c@d-r-c.dk'; 'export@dk-export.dk'; 'danmarks@skibskredit.dk'; 'info@dkvind.dk'; 'mail@danskaffaldsforening.dk'; 'politik@shareholders.dk'; 'post@autogenbrug.dk'; 'kl@d-a-b.dk'; 'dasu@dasu.dk'; 'daf@daf.dk'; 'info@dbr.dk'; 'info@dbfu.dk'; 'info@danskyggeri.dk'; 'info@dagligvareleverandorerne.dk'; 'de@de.dk'; 'sja@danskenergi.dk'; 'info@danskenergi.dk'; 'hoeringssager@danskerhverv.dk'; 'mail@danskfjernvarme.dk'; 'danskgartneri@danskgartneri.dk'; 'dgc@dgc.dk'; 'skat@landscentret.dk'; 'kontakt@dansklokalsyn.dk'; 'per@danskmaskinhandel.dk'; 'metal@danskmetal.dk'; 'methanolassociation@gmail.com'; 'dmf@dmf.dk'; 'drf@travelassoc.dk'; 'info@dansk-retursystem.dk'; 'info@skovforeningen.dk'; 'sekretariat@solcelleforening.dk'; 'dtr@taxi.dk'; 'dts@dts.dk'; 'duf@duf.dk'; 'mail@danskeadvokater.dk'; 'danske-biludlejere@mail.tele.dk'; 'thh@dlg.dk'; 'mail@danskeboligadvokater.dk'; 'db@db-dk.dk'; 'thl@lf.dk'; 'info@danskemaritime.dk'; 'info@danishshipping.dk'; 'regioner@regioner.dk'; 'info@dasp.dk'; 'info@danskesynsvirksomheder.dk'; 'dkuni@dkuni.dk'; 'danva@danva.dk'; 'dt@datatilsynet.dk'; 'dbu@dbu.dk'; 'dbi@billimp.dk'; 'dsk@dsk.dk'; 'bil@di.dk'; 'dch@dch.dk'; 'info@ecocouncil.dk'; 'di@di.dk'; 'transport@di.dk'; 'digst@digst.dk'; 'post@domstolsstyrelsen.dk'; 'eksportraad@um.dk'; 'ssk@di.dk'; 'ed@energidanmark.dk'; 'eof@eof.dk'; 'info@energiformdanmark.dk'; 'info@energinet.dk'; 'ens@ens.dk'; 'post@energitilsynet.dk'; 'info@erfagrupperen-bilsyn.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'fdl@fdl-vm.dk'; 'fdm@fdm.dk'; 'mail@finansdanmark.dk'; 'post@finansogleasing.dk'; 'post@finansforbundet.dk'; 'fa@fanet.dk'; 'foa@foa.dk'; 'hoeringer@fbr.dk'; 'info@forcetechnology.com'; 'madsbank@me.com'; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS); 'info@flidhavne.dk'; 'fri@frinet.dk'; 'bsn@lf.dk'; 'mail@fdkv.dk'; 'fdr@fdr.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'kontakt@fdih.dk'; 'fp@forsikringogpension.dk'; 'fmf@fmf.dk'; 'fifu@f-f.dk'; 'fse@fse.dk'; 'fsr@fsr.dk'; 'mbl@fsr.dk'; 'ftf@ftf.dk'; 'per@danskmaskinhandel.dk'; 'ga@ga.dk'; 'info.dk@greenpeace.org'; '01jbs@hk.dk'; '44MSJ@hk.dk'; 'hofor@hofor.dk'; 'hoering@horesta.dk'; 'oxfamibis@oxfamibis.dk'; 'ida@ida.dk'; 'itd@itd.dk'; 'mail@fida.dk'; 'info@justitia-int.org'; 'kfst@kfst.dk'; 'kl@kl.dk'; 'kontakt@kraka.org'; 'info@cancer.dk'; 'info@lf.dk';

Skatteministeriet

Til: lovgivningoøkonomi@skm.dk, mst@skm.dk, jje@skm.dk
og ds@skm.dk

Sagsnr.
2018 - 1051

Doknr.
26958

Dato
11-10-2018

Svar på høring over forslag til lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om afgift af antibiotika og vækstfremmere anvendt i foderstoffer (Afgiftssaneringspakker m.v.), j.nr. 2018-345.

Skatteministeriet har ved e-mail af 17. september 2018 anmodet Økonomi- og Indenrigsministeriet om eventuelle bemærkninger til den omhandlede høring.

Det meddeles herved, at Økonomi- og Indenrigsministeriet ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Luna Eggert