



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

30. januar 2020

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 21 (KOM (2018) 0322) af 27. januar 2020 stillet efter ønske fra Kim Valentin (V)

Spørgsmål

Hvor meget mener regeringen, der skal sættes af under budgetkategori 3 for at den kommende flerårige finansielle ramme (MFF'en) skal kunne løfte de opgaver, der er på klimaområdet, hvis det var Danmark, der alene bestemte størrelsen af denne del af budgettet? Og hvorfra i de andre budgetkategorier skal pengene tages, hvis investeringer i naturressourcer og miljø samt drift af klimatiltag skal være fuldt finansieret i budgetperioden 2021-2027, samtidig med at MFF'en ikke skal øges ud over 1 pct. af BNI.

Svar

Regeringen finder det vigtigt, at andelen af EU's udgifter, der samlet set rettes mod klimaformål øges fra de nuværende 20 pct. til mindst 25 pct. i den kommende flerårige finansielle ramme, og gerne højere så hurtigt som muligt. Vores klare tilgang er, at EU's klimainsats må og skal prioriteres højere end i dag.

Jeg tror at det er åbenlyst, at EU's flerårige finansielle ramme ville se markant anderledes ud, hvis det var op til Danmark at bestemme størrelsen og sammensætningen. Stod det til regeringen alene, så vi gerne en betydelig reduktion af udgifterne til f.eks. EU's landbrugspolitik og strukturfondene til fordel for et stærkere fokus på nye fælles udfordringer som f.eks. klima og migration. Samtidig ville vi i langt højere grad fokusere på at sikre en reel klimaeffekt af de midler, der afsættes. Det gælder ikke mindst for EU's landbrugspolitik.

Kommissionens vurdering af, at 40 pct. af udgifterne til EU's fælles landbrugspolitik er rettet mod klimaformål, er resultatet af en teknisk regnskabsøvelse, der ikke indebærer konkrete krav til, at midlerne anvendes på tiltag med en reel klimaeffekt. Da udgifterne til landbrugspolitikken fylder så meget i det samlede budget, betyder det også, at landbrugsstøtten tæller som det største klimabidrag. Uanset den faktiske klimavirkning.

Det er netop en af grundene til, at vi understreger, at udgiftsmål ikke kan stå alene. Der er behov for et øget fokus på den faktiske klimaeffekt. Det må i sidste

ende være det vigtigste. Derfor vil regeringen arbejde for forbedrede indikatorer, som skal kunne måle effekten af EU-midler til klimarettede tiltag.

Samtidig vil vi arbejde for at sikre, at en så stor andel som muligt af landbrugsudgifterne øremærkes grønne tiltag med konkret effekt for klima, natur og miljø. Hertil hører også, at der skal være fokus på de nye muligheder for de såkaldte *eco-schemes*, som også giver mulighed for at indrette ordninger med fokus på at opnå klimaeffekt ved EU's landbrugsstøtte. Jeg er fuldt overbevist om, at man ved at målrette udgifterne vil kunne bidrage væsentligt i forhold til at løfte de opgaver, der er på klimaområdet inden for den kommende flerårige finansielle ramme med et udgiftsniveau på 1,00 pct. af BNI.

Det kræver en klar politisk prioritering i de kommende forhandlinger. Men det er regeringens klare holdning, at det er den rigtige vej at gå, både for Danmark og for EU, hvis vi skal sikre en reel modernisering af EU's budget.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov