



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2015 - 10010

**Doknr.**  
301366

**Dato**  
11-01-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 16.12. 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 102 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

### Spørgsmål nr. 102:

Vil ministeren kommentere Ankestyrelsens principafgørelse 60-14 om klageadgang over afgørelser efter § 110 i serviceloven, som betyder, at der ikke længere er mulighed for at klage over afgørelser om optagelse, bortvisning m.v. fra botilbud, samt redegøre for, om ministeren vil sikre sig en ændring af loven hurtigst muligt, så hjemløse igen får adgang til at klage over afgørelser af så stor betydning?

### Svar:

Ankestyrelsens principafgørelse 60-14 er truffet på baggrund af to konkrete afgørelser om afslag på optagelse i tilbud efter § 110 i serviceloven.

Det fremgår af servicelovens § 3, stk. 1, at det er kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om tilbud efter loven. Af lovens § 110, stk. 3 følger dog, at afgørelse om optagelse i tilbud efter § 110 (forsorgshjem) træffes af tilbudslederen.

Servicelovens § 166 fastsætter regler om påklage af afgørelser truffet i henhold til serviceloven. Af bestemmelsen fremgår:

**”§ 166.** Kommunalbestyrelsens afgørelser efter denne lov kan, med mindre andet er fastsat i denne lov, eller i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i kapitel 10 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.”

Det fremgår således udtrykkeligt, at der er adgang til at klage til Ankestyrelsen over kommunalbestyrelsens afgørelser. Serviceloven giver ikke mulighed for at fortolke bestemmelsen til også at omfatte afgørelser truffet af tilbudslederen efter lovens § 110.

For så vidt angår afgørelser truffet i henhold til servicelovens § 110, stk. 3, er der således tale om en fravigelse af de almindelige regler i serviceloven både i forhold til, hvem der har kompetencen til at træffe beslutning om optagelse i tilbud, og i forhold til påklage af afgørelser.

Der har tidligere været adgang til at klage over tilbudslederens afgørelse om optagelse i tilbud efter bestemmelser svarende til servicelovens § 110. Det fremgik således af den tidligere bistanndslovs § 108, stk. 2, at

**§ 108. ...**



*Stk. 2. ... Den afgørelse, der af institutionens ledelse træffes om optagelse og om betaling, kan indbringes for det sociale ankenævn."*

Bestemmelsen blev ikke videreført, da bistandsloven den 1. juli 1998 blev afløst af serviceloven. Det fremgår imidlertid ikke af lovens forarbejder hvorfor.

Det er umiddelbart min vurdering, at behovet for at klage over en tilbudsleders konkrete afgørelse er sjældent forekommende. Jeg er ikke desto mindre enig i, at det generelt er hensigtsmæssigt, at borgere kan klage over afgørelser truffet efter serviceloven. Jeg vil derfor se på, hvordan vi bedre kan sikre borgernes retssikkerhed også i forhold til afgørelser truffet efter servicelovens § 110.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**