



## Skatteministeriet

10. december 2018  
J.nr. 2018 - 7925

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 98 af 14. november 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lea Wermelin (S).

Karsten Lauritzen

/ Julie Lungholt



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 5/11-18 fra Tænk tanken Cevea vedrørende skattekontrol og skattegab for virksomheder i Danmark, jf. SAU alm. del – bilag 34, herunder specifikt Ceveas ti forslag til en styrket skattekontrol.

## Svar

Ceveas henvendelse vedrører dels en analyse af skatteforvaltningens udvikling og tilknyttede politiske beslutninger de seneste mange år og dels forslag til yderligere fremadrettede tiltag.

Fsva. udviklingen i skattevæsenet, synes Ceveas hovedpointe at være, at skatteforvaltningen og særligt skattekontrollen har været underprioriteret siden 2005, og det har ført til lavere regelefterlevelse særligt for små og mellemstore virksomheder. Jeg tror ikke, der er nogen, der er uenig i, at der blev skåret for meget i skatteforvaltningens bevilling frem til 2015.

Jeg er uenig med Cevea for så vidt, at der ikke skulle være gjort nok siden 2015. Regeringen har afsat i alt knap 13 mia. kr. frem mod 2022 til skatteforvaltningen, hvoraf 400 mio. kr. specifikt er afsat til skatteforvaltningens arbejde med kontrol og vejledning af små og mellemstore virksomheder, styrket indsats på momsområdet og bekæmpelse af svig. Det betyder, at der vil blive ansat over 2.000 flere medarbejdere i det nye skattevæsen ift. bemanningen under den tidligere regering

Cevea peger i deres notat på, at der i overslagsårene (2020-2022) på forslag til finansloven 2019 er et fald i Skattestyrelsens bevilling. Hertil bemærkes, at der på finanslovsforslaget for 2019 tages politisk stilling til bevillingerne i 2019, og der vil således løbende være en stillingtagen til Skattestyrelsens bevilling i de kommende år.

Jeg mener således, at der er afsat væsentlige ressourcer og igangsat en lang række initiativer for at styrke skatteforvaltningen. Jeg er overbevist om, at vi er på rette vej, selvom det vil tage noget tid, før vi ser de konkrete resultater af de mange investeringer.

Fsva. de fremadrettede initiativer, har Cevea overordnet fire typer af initiativer: 1) tilførsel af flere ressourcer, 2) øget digitalisering af skattebetalingen, 3) hårdere straffe til snydere og 4) bedre forhold for de regelefterlevende virksomheder.

Ift. at tilføre flere ressourcer bemærker Cevea, at en styrket kontrolindsats ikke er en udgift, da de regner med at yderligere kontrolmedarbejdere tjener sig selv hjem med øgede skatteindtægter. Hertil må jeg understrege, at der ikke er et tilstrækkeligt sikkert vidensgrundlag til på *forhånd* at skønne over effekten på de offentlige finanser ved tilførsel af ekstra ressourcer til skatteforvaltningen *jf. SAU alm. del – svar på spørgsmål 59 samling 2018-19*. Dvs. effekten på de offentlige finanser af en ekstra skattekontrolmedarbejder kan ikke kvantificeres eksakt på forhånd. Hvis der skal foretages yderligere investeringer i skatteforvaltningen, skal der samtidig findes finansiering.

Ift. digitalisering af virksomhedernes skattebetaling er jeg enig med Cevea i ambitionen om at digitalisere skattebetalingen. På personområdet betales langt størstedelen af skatten korrekt, hvilket i høj grad skyldes digitale værktøjer som automatisk indberetning og felt-låsning. For at en tilsvarende udvikling kan ske på virksomhedsområdet, kræves gennemgribende ændringer og investeringer i både skatteforvaltningen og erhvervslivet. Det er derfor et meget langsigtet projekt at digitalisere virksomheders skattebetaling, selvom jeg deler ambitionen.

Ift. at straffe snydere hårdere og gøre det lettere for regelefterlevende virksomheder er jeg også enig i det overordnede mål. Det er skadeligt for skattemorale og skaber en unfair konkurrencesituation, når virksomheder bevidst snyder i skat. Det er desværre vanskeligt at lave sanktioner, som udelukkende rammer virksomheder, der bevidst snyder. Forslaget om at lukke virksomheder med en enkelt foreløbig fastsættelse vil formentlig også ramme en del virksomheder, som har misset en frist for angivelse, eksempelvis fordi en nyregistreret virksomhed endnu ikke er fortrolig med moms- og skattereglerne.

Jeg er dermed enig i flere af visionerne i Ceveas forslag, men realiseringen af forslagene kræver langsigtede investeringer, som der – lige som alt andet – skal findes finansiering til.