



Skatteministeriet

7. februar 2019
J.nr. 2018 - 7102

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 9 af 3. oktober 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Julie Lungholt



Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse følgende om det eller de relevante kontrolprojekter, der kontrollerer forhold vedrørende unoterede aktier:

- antal tilknyttede årsværk,
- personaleomkostninger for det tilknyttede antal årsværk,
- projektets eller projekternes nettoregulering/provenu,
- den samlede gevinst på projektet eller projekterne (nettoregulering/provenu minus personaleomkostninger),
- gevinst pr. årsværk (samlet gevinst/antal årsværk).
- hvor mange gange udgiften til personaleomkostninger er tjent hjem (nettoregulering/provenu divideret med personaleomkostninger).

I svaret bedes oplysningerne opstillet på månedsbasis fra januar 2015 til og med december 2017. Ministeren bedes endvidere kort beskrive det eller de konkrete projekter, det drejer sig om.

Svar

Jeg vil indledningsvis gøre opmærksom på, at der bør udvises tilbageholdenhed med at sammenstille og fortolke sammenhængen mellem konkrete kontrolprojekters driftsudgifter og de tilhørende kontrolprovenuier.

Opgjorte provenuvirkninger fra konkrete kontrolprojekter har fx ikke nødvendigvis karakter af varige merprovenuier. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen, samt restancer, der ikke kan inddrives. Samtidig vil størrelsen på andelen af nettoprovenuet, der reelt bliver betalt eller inddrevet, afhænge af, på hvilket område reguleringerne foretages.

Skattestyrelsen prioriterer sine aktiviteter ud fra en vurdering af, hvordan konkrete risici håndteres mest hensigtsmæssigt. Det kan fx være i form af digitale stopklodser, kampagner eller regnskabskontrol. Derfor mener jeg, at et isoleret fokus på kontrolprojekter er for ensidigt. Kontrol kan ikke stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling fra virksomhederne. Skattestyrelsen skal også sikre en god vejledning og nemme indberetningsmuligheder.

Det er naturligvis vigtigt, at der altid er en reel opdagelsesrisiko, og der skal derfor også være et vist kontroltryk. Skattestyrelsen prioriterer sine kontrolaktiviteter ud fra en række forskellige hensyn, herunder bindinger (såvel politiske som lovmæssige), analysebehov, synlighed og effekt på regelefterlevelsen.

Endelig skal det bemærkes, at Skattestyrelsens kontrolindsats er tilrettelagt efter væsentlighed og risiko, hvorfor det ikke kan forventes, at ekstra medarbejdere i gennemsnit finder fejl i samme omfang som de eksisterende medarbejdere, og dermed kan indbringe samme høje provenu.

Det er derfor ikke altid muligt eller hensigtsmæssigt at prioritere projekter alene efter, hvor nettoprovenu pr. forbrugt lønkrone er højest.

Vedrørende de i spørgsmålet omtalte beregninger kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skatteforvaltningen har i den angivne periode haft ét analyseprojekt specifikt vedrørende kontrol af noterede aktier, *Analyseprojekt Unoterede aktier*, med projektperiode 1. juli 2017 til 31. august 2018.

Projektets primære formål var at undersøge, hvorvidt indberetningspligten ved handler med visse noterede aktier har resulteret i øget selvangivelse af fortjeneste eller tab ved salg. Indberetningspligten blev indført for handler foretaget fra og med 1. januar 2016. Kontrollerne har derfor hovedsageligt været af indkomståret 2016. Der er i hele projektperioden gennemført 413 kontroller. Det bemærkes, at da der er tale om et analyseprojekt, har projektets sigte i 2017 primært været vidensopbygning, hvorfor provent er begrænset. Modsat i 2018 hvor provent er noget større, fordi størstedelen af sagerne blev udsøgt til kontrol ud fra en vurdering af, hvor risikoen for manglende selvangivelse af fortjeneste eller tab var størst.

Tabel 1 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovent divideret med den opgjorte personaleomkostning for skatteforvaltningens projekt *Analyseprojekt Unoterede aktier* for de måneder i året 2017, hvor projektet har været aktivt. Projektet blev startet i 2017, hvorfor der ikke er tilgængelige data for 2015 og 2016.

Nettoprovent, der fremgår af tabel 1, er beregnet efter en optælling af nettoreguleringerne, som skatteforvaltningen har gennemført ved kontrolindsatsen. Reguleringer, der har medført nedsættelser, er fratrukket ved optællingen.

Tabel 1. Nettoprovenu og omkostninger pr. måned, 2017

Måned	Jan	Feb	Mar	Apr	Maj	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec	Total
a) Realiseret årsværksforbrug (årsværk) ¹	-	-	-	-	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,4	0,5	0,3	2,1
b) Personaleomkostning (mio. kr.) ²	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,3	0,4	0,2	1,6
c) Nettoprovenu (mio. kr.) ³	-	-	-	-	-	-	-	0,0	0,3	0,3	0,1	1,3	2,0
d) Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (d=c-b) (mio. kr.)	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	-0,1	0,0	-0,2	0,0	0,0	-0,3	1,0	0,4
e) Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk (e=d/a) (mio. kr.)	-	-	-	-	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	0,1	0,0	-0,5	3,5	0,2
f) Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning (f=c/b)	-	-	-	-	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	1,0	0,3	5,8	1,3

Sumafvigelse i tabellen skyldes afrundinger

¹⁾ "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i, at et årsværk gennemsnitligt har præsteret 1.332 timer i 2017.

²⁾ "Personaleomkostning" er beregnet som antallet af årsværk ganget med en årsværkspris på 730.000 kr. inkl. fællesomkostninger til løn.

³⁾ Dataindsigten i Skatteforvaltningens systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Opgørelsen af nettoprovenuet er opgjort d. 6. februar 2018, og tidsforbruget er opgjort ved opgørelse d. 11. oktober 2018. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle.

Det bemærkes, at der i forbindelse med en række kontrolprojekter i skatteforvaltningen er fundet anledning til regulering af oplysningerne i rubrik 67. Skatteforvaltningen kontrollerer og vejleder om selskabers noterede porteføljeaktier som en del af den løbende drift. Området indgår som en del af den almindelige kontrolindsats, som tilrettelægges ud fra væsentlighed og risiko. Det er imidlertid ikke muligt for Skattestyrelsen at isolere, hvilke af disse reguleringer der har fundet sted som følge af kontrol af oplysninger om gevinst eller tab på noterede aktier. Dette skyldes, at borgeren i rubrik 67 skal selvangive flere beløb, hvorfor det ikke er muligt at udsøge beløbet, der alene vedrører noterede aktier. Der henvises i denne forbindelse til *svaret på SAU alm. del spørgsmål 6 af 3. oktober 2018*.