



## Notat

31. oktober 2018  
J.nr. 2018 - 4027

Kontor:  
Forretning og Styring 2 [FS2]

Initialer:  
MCJ

## Status for udviklingen af det nye ejendomsvurderings-system

I foråret 2018 blev forligskredsen præsenteret for, at de nye ejendomsvurderinger udsendes i etaper. Udsendelse i etaper giver mulighed for en bedre betjening af boligejerne, da der ikke udsendes vurderinger til samtlige 1,7 mio. ejerboliger på samme tid. Samtidig giver det bedre mulighed for at kvalitetssikre systemet og datagrundlaget.

Forligskredsen blev samtidig orienteret om, at der i efteråret 2018 ville blive gjort status på arbejdet, herunder hvorvidt det nye vurderingssystem kunne bestå de afgørende tests for fuld idriftsættelse og en række øvrige risici på området:

1. It-leverancer består ikke de nødvendige test forud for idriftsættelse, og it-udviklingen forsinkes.
2. Digitaliseret plandata leveres for sent eller i for dårlig kvalitet.
3. Tilbagebetalingsordning er kompleks og kræver integrationer op mod Skatteministeriets legacy-systemer.
4. Produktionskapaciteten kan blive presset af flere manuelle og komplekse opgaver.

Status efteråret 2018 er, at de væsentligste dele af et solidt vurderingssystem er bygget, og at det er muligt at lave mere retvisende og gennemskuelige ejerboligvurderinger. Der udestår dog fortsat et arbejde, idet visse risici er indtruffet og nye er opstået, jf. nedenfor.

*Ad 1. Test har vist, at der er udfordringer med de dele af it-systemet, der relaterer sig til sags- og dokumenthåndteringen og brevudsendelse.* Den første del af ejendomsvurderingssystemet er testet og idriftsæt. Det betyder, at Vurderingsstyrelsen har påbegyndt kategoriseringen af ejendomme efter ejendomstyper (fx om en ejendom er et parcelhus eller rækkehus). Der mangler fortsat en række centrale støttefunktioner i it-systemet:

- Udviklingen af det tilhørende sags- og dokumenthåndteringssystem er mangelfuld. Sags- og dokumenthåndteringssystemets formål er at dokumentere og journalisere de opgaver, som sagsbehandlerne udfører. Udfordringerne betyder fx, at det ikke kan dokumenteres, *hvem* der har udarbejdet vurderingsforslaget, som borgeren modtager, samt *hvilke* forhold, der har påvirket vurderingen (eksempelvis, hvis der gives et tillæg eller nedslag).

- Der udestår færdigudvikling af et brevmodul, der kan udsende meddelelserne til borgerne. Det betyder bl.a., at den information, der efter lovgivning skal indgå i meddelelserne, ikke med det nuværende brevmodul kan flettes korrekt ind i meddelelserne.
- Endelig er der konstateret udfordringer ifm. samkøring af data, når der udarbejdes vurderingsforslag, samt på tværs af registre, vurderingsmodeller mv. Bl.a. er der inkonsistens i navngivning af data, hvilket gør det svært at følge de samme data på tværs af registre mv.

*Ad 2. Digitaliseringen af plandata forløber planmæssigt, men sidste leverancer skal følges tæt*

Valideringen af plandata (på planniveau) er modtaget fra kommunerne efter den forudsatte tidsplan. Kvaliteten vurderes umiddelbart – trods mindre udfordringer – at være tilfredsstillende. Digitaliseringen af plandata løber frem til primo december 2018, hvor de sidste leverancer af data (på matrikelniveau) valideres endeligt i kommunerne. Kvaliteten på matrikelniveau er fortsat ukendt, hvorfor der er behov for at følge projektet tæt.

*Ad 3. Digital infrastruktur for tilbagebetalingsordningen er på plads, men ordningen er fortsat kompleks.*

Den digitale infrastruktur for tilbagebetalingsordningen er fastlagt. Det forventes, at udbetalingerne foretages i tre eksisterende systemer ved mindre tilpasninger i stedet for en egentlig nyudvikling. Tilpasning af de eksisterende systemer er i fremdrift, men udgør fortsat en risiko i form af vanskelige integrationer op mod legacy-it-systemer. Hertil kommer, at ordningen er forvaltningsmæssig kompleks (fx ved ejerskifte, skilsmisse mv.).

*Ad 4. Vurderingsstyrelsen er opbygget, men udfordres af sagspakker fra tidligere vurderingsopgaver*

Vurderingsstyrelsen har rekrutteret det målsatte antal medarbejdere og ledere, og der er gennemført geografiske flytninger af medarbejdere. Det er samtidig konstateret, at Vurderingsstyrelsen udfordres af store sagsmængder fra vurderingsopgaver i det nuværende ejendomsvurderingssystem. Hertil kommer, at Vurderingsstyrelsen samtidig skal foretage flere manuelle opgaver med større kompleksitet i det nye ejendomsvurderingssystem, end hvad der tidligere har været forudsat, hvilket ligeledes udfordrer produktionen.

*Yderligere kompleksiteter, gensidige afhængigheder og risici*

Endelig eksisterer der en række gensidige afhængigheder mellem udviklingen af de nye ejendomsvurderinger og øvrige myndigheders it-understøttelse, der udgør en risici for arbejdet med de nye ejendomsvurderinger:

- *Skatteforvaltningen skal overtage Ejendomsskat- og Ejendomsbidragssystemet (E&E) fra kommunerne til beregning og opkrævning af grundskyld. Dette udvikles parallelt med det nye ejendomsvurderingssystem. E&E benytter vurderingsdata fra det nye it-system, hvilket kræver tæt koordination i it-udviklingen.*
- *Det fælles offentlige grunddataprogram skal følges tæt. De nye ejendomsvurderinger baserer sig på en lang række grunddata fra grunddataprogrammet. En yderligere forsinkelse af grunddataprogrammet kan skabe behov for yderligere udviklingsaktiviteter.*
- *Nedlukning af de nuværende vurderingssystemer skal koordineres tæt med idriftsættelsen af det nye ejendomsvurderingssystem.*