



Skatteministeriet

9. april 2019
J.nr. 2019 - 2578

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 338 af 18. marts 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Per Hvas



Spørgsmål

Kan ministeren oplyse, om de hollandske skattemyndigheder foretog den spontane udveksling, fordi der var en konkret mistanke mod netop disse chauffører, eller fordi selskabet Uber var i søgelyset, fordi de ikke ville indberette indtægter fra deres chauffører?

Svar

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget følgende bidrag fra Skattestyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Oplysningerne fra Uber blev indsamlet som led i en simultan revision mellem en række europæiske lande. Danmark deltog ikke i revisionen, men havde erklæret sig interesseret i at modtage indsamlede oplysninger om personer bosiddende i Danmark. SKAT havde ikke forinden modtagelsen af Uber-oplysningerne et billede af regelefterlevelsen på området.”

Derudover kan jeg oplyse, at jeg ikke er bekendt med de hollandske skattemyndigheders nærmere overvejelser i forhold til den kontrol, de hollandske skattemyndigheder gennemførte, herunder de nærmere overvejelser i relation til den efterfølgende spontane udveksling af oplysninger, der fandt sted.

Ved spontan udveksling af oplysninger er der tale om oplysninger, som fremsendes af én myndighed af egen drift til en anden myndighed, uden der ligger en anmodning om oplysningerne bag.

Spontan udveksling af oplysninger kan fx ske, hvis en medlemsstat vurderer, at oplysningerne, som den pågældende medlemsstat er i besiddelse af, vil være relevant for en anden medlemsstats myndigheder at have kendskab til. Sådanne spontane udvekslinger af oplysninger er således med til at gøre en medlemsstat opmærksom på oplysninger (aktiviteter) i en anden medlemsstat, som kan udløse øget skatte- eller momsbetaling i den medlemsstat, der modtager oplysningerne.