

  
**Skatteministeriet**

13. marts 2019  
J.nr. 2018 - 7296

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 77 af 2. november 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Julie Lungholt



## Spørgsmål

Ministeren bedes på baggrund af svaret på SAU (2017-18) alm. del – spørgsmål 501 oplyse, hvor mange årsværk der har været på projekt skattely i 2016 og 2017, samt hvor mange årsværk projekt skattely bidrager med til CEBIS i 2018 til og med august. Derudover bedes oplyst, hvor mange årsværk CEBIS samlet er tildelt i 2018 til og med august. Ministeren bedes også på baggrund af svaret på SAU (2016-17) alm. del – spørgsmål 423 oplyse antal tilknyttede årsværk, personaleomkostninger for det tilknyttede antal årsværk, projektets netto regulering/provenu, den samlede gevinst på projektet (netto regulering/provenu minus personaleomkostninger), gevinsten pr. årsværk (samlet gevinst/antal årsværk), og hvor mange gange udgiften til personaleomkostninger er tjent hjem (netto regulering/provenu divideret med personaleomkostninger) for det nyetablerede. Dette bedes opgjort for CEBIS som helhed, og opdelt på Analyse, Leaks og CEBIS øvrige opgaver.

## Svar

Jeg vil gerne indlede med at beklage det sene svar. Dernæst vil jeg, som det også kommer til udtryk i mit svar på SAU alm. del – spm. 80 (folketingsår 2016-17), gerne gøre opmærksom på, at man generelt skal være påpasselig med at sammenstille og fortolke sammenhængen mellem konkrete kontrolprojekters driftsudgifter og de tilhørende kontrolprovenu.

Opgjorte provenuvirkninger fra konkrete kontrolprojekter har fx ikke nødvendigvis karakter af varige merprovenu. Det skyldes bl.a., at en del af nettoprovenuet i ét år kan neutraliseres af lavere regelefterlevelse i andre år, ligesom der kan være tale om skatteskyldige virksomheder, der på lovlig vis går konkurs mellem kontrollen og skattebetalingen, samt restancer, der ikke kan inddrives. Samtidig vil størrelsen på andelen af nettoprovenuet, der reelt bliver betalt eller inddrevet, afhænge af, på hvilket område reguleringerne foretages.

Skattestyrelsen prioriterer sine aktiviteter ud fra en vurdering af, hvordan konkrete risici håndteres mest hensigtsmæssigt. Det kan fx være i form af digitale stopklodser, kampagner eller regnskabskontrol. Derfor vil jeg som skatteminister advare mod kun at have et ensidigt isoleret fokus på kontrolprojekter. Kontrol kan ikke stå alene, hvis vi skal sikre korrekt skattebetaling fra virksomhederne. Skattestyrelsen skal også sikre en god vejledning og nemme indberetningsmuligheder.

Det er naturligvis vigtigt, at der altid er en reel opdagelsesrisiko, og der skal derfor også være et vist kontroltryk. Skattestyrelsen prioriterer sine kontrolaktiviteter ud fra en række forskellige hensyn, herunder bindinger (såvel politiske som lovmæssige), analysebehov, synlighed og effekt på skattegab.

Endelig skal det bemærkes, at Skattestyrelsens kontrolindsats er tilrettelagt efter væsentlighed og risiko, hvorfor det ikke kan forventes, at ekstra medarbejdere i gennemsnit finder fejl i samme omfang som de eksisterende medarbejdere, og dermed kan indbringe samme høje provenu.

Det er derfor desværre ikke altid muligt eller hensigtsmæssigt at prioritere projekter alene efter, hvor nettoprovenu pr. forbrugt lønkrone er højest.

Vedrørende de i spørgsmålet omtalte beregninger kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Tabel 1 viser realiseret årsværksforbrug for det daværende SKATs ‘Projekt Skattely’ for årene 2016 og 2017. ‘Projekt Skattely’ blev finansieret af bevillingen *Styrket indsats mod skattely og hvidvask*, som udløb i 2018. ‘Projekt Skattely’ eksisterede ikke som selvstændigt kontrolaktivitetsprojekt i 2018, da aktiviteterne udføres i regi af Center for Bekæmpelse af International Skatteunddragelse (CEBIS). Det er derfor ikke muligt at oplyse, hvor mange årsværk ‘Projekt Skattely’ bidrog med til CEBIS i 2018.

Det daværende SKAT prioriterede i 2016 og 2017 ekstra midler af egen ramme til projektet, udover den afsatte bevilling på FL16 og FL17, *jf. tabel 1*.

**Tabel 1. Projekt Skattely – realiseret årsværksforbrug for årene 2016 og 2017**

	2016	2017
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	23,6	41,8

<sup>1)</sup> ”Realiseret årsværksforbrug” er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som SKATs medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.293 timer i 2016 og 1.332 timer i 2017.

Indsatsen mod skattely foregår fra 2018 i CEBIS. CEBIS er pt. organiseret inden for tre hovedområder: analyse, leaks og øvrige opgaver.

Tabel 2 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning samlet for de tre hovedområder i CEBIS til og med august 2018.

**Tabel 2. Nettoprovenu og omkostninger for CEBIS, januar – august 2018**

	2018 (Jan.-aug.)
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	27,1
Personaleomkostning (mio. kr.) <sup>2</sup>	21
Nettoprovenu (mio. kr.) <sup>3</sup>	115,8
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	94,9
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk (mio. kr.)	3,5
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	5,5

Anm.: Der kan forekomme afrundingsforskelle i tabellen.

<sup>1</sup> "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som Skatkestyrelsens medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.332 timer i 2018.

<sup>2</sup> "Personaleomkostning" er i 2018 beregnet som antallet af årsværk ganget med en årsværkspris på 775.000 kr.

<sup>3</sup> Nettoprovenuet og tidsforbruget er opgjort til og med august 2018. Dataindholdet i Skatkestyrelsens systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives, og nettoprovenuet er derfor ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Tabel 3 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for projekt 'CEBIS – Analyse' til og med august 2018.

'CEBIS – Analyse' er et analyseprojekt, der overordnet beskæftiger sig med at undersøge og afdække risici vedrørende grænseoverskridende aktiviteter. Projektet har således ikke kun nettoprovenu som formål.

**Tabel 3. Nettoprovenu og omkostninger for CEBIS – Analyse, januar – august 2018**

	2018 (Jan.-aug.)
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	13
Personaleomkostning (mio. kr.) <sup>2</sup>	10,1
Nettoprovenu (mio. kr.) <sup>3</sup>	9
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	-1,1
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk (mio. kr.)	-0,1
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	0,9

Anm.: Der kan forekomme afrundingsforskelle i tabellen.

<sup>1</sup> "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som Skatkestyrelsens medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.332 timer i 2018.

<sup>2</sup> "Personaleomkostning" er i 2018 beregnet som antallet af årsværk ganget med en årsværkspris på 775.000 kr.

<sup>3</sup> Nettoprovenuet og tidsforbruget er opgjort til og med august 2018. Dataindholdet i Skatkestyrelsens systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives, og nettoprovenuet er derfor ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Tabel 4 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger

pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for projekt 'CEBIS - Leaks' til og med august 2018. Projektet beskæftiger sig overordnet med lækagesager og -oplysninger vedrørende aktiver/konti i udlandet.

**Tabel 4. Nettoprovenu og omkostninger for CEBIS – Leaks, januar - august 2018**

	2018 (Jan.-aug.)
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	13,2
Personaleomkostning (mio. kr.) <sup>2</sup>	10,2
Nettoprovenu (mio. kr.) <sup>3</sup>	106,6
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	96,3
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk (mio. kr.)	7,3
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	10,4

Anm.: Der kan forekomme afrundingsdifferencer i tabellen.

<sup>1</sup>) "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som Skattestyrelsens medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.332 timer i 2018.

<sup>2</sup>) "Personaleomkostning" er i 2018 beregnet som antallet af årsværk ganget med en årsværkspris på 775.000 kr.

<sup>3</sup>) Nettoprovenuet og tidsforbruget er opgjort til og med august 2018. Dataindholdet i Skattestyrelsens systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives, og nettoprovenuet er derfor ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Tabel 5 viser realiseret årsværksforbrug, personaleomkostninger, nettoprovenu, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger, nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk samt nettoprovenuet divideret med den opgjorte personaleomkostning for øvrige opgaver i CEBIS til og med august i 2018, som pt. dækker over projektet 'CEBIS – Money Transfer på Selskaber'. Formålet med projektet er at sikre, at selskaber og virksomheders grænseoverskridende bankoverførsler bliver selvangivet korrekt.

**Tabel 5. Nettoprovenu og omkostninger for CEBIS – Money Transfer På Selskaber, januar – august 2018**

	2018 (Jan.-aug.)
Realiseret årsværksforbrug (årsværk) <sup>1</sup>	0,8
Personaleomkostning (mio. kr.) <sup>2</sup>	0,6
Nettoprovenu (mio. kr.) <sup>3</sup>	0,3
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger (mio. kr.)	-0,3
Nettoprovenu fratrukket personaleomkostninger pr. årsværk (mio.kr.)	-0,4
Nettoprovenu divideret med den opgjorte personaleomkostning	0,5

Anm.: Der kan forekomme afrundingsdifferencer i tabellen.

<sup>1</sup>) "Realiseret årsværksforbrug" er opgjort på grundlag af det antal arbejdstimer, som Skattestyrelsens medarbejdere har registreret på opgaveløsningen i projektet. Der er taget udgangspunkt i en årsværksnorm på 1.332 timer i 2018.

<sup>2</sup>) "Personaleomkostning" er i 2018 beregnet som antallet af årsværk ganget med en årsværkspris på 775.000 kr.

<sup>3</sup>) Nettoprovenuet og tidsforbruget er opgjort til og med august 2018. Dataindholdet i Skattestyrelsens systemer er dynamisk og ændres løbende i forbindelse med nye kontrolaktiviteter for det enkelte år. Senere opgørelser vil derfor kunne udvise mindre forskelle. Det er ikke givet, at en forhøjelse af skatter og afgifter kan inddrives, og nettoprovenuet er derfor ikke lig med det beløb, som staten modtager.

Nettoprovenuet, der fremgår af tabel 2, 3, 4 og 5, er beregnet efter en optælling af de nettoereguleringer, som er gennemført ved kontrolindsatsen. Reguleringer, der har medført nedsættelser, er fratrukket ved optællingen. Nettoereguleringerne er omregnet til provenu med udgangspunkt i gennemsnitlige skatteprocenter for de enkelte skatte- og afgiftsarter. Derfor kan det faktiske provenu afvige fra det beregnede nettoprovenu.

Skattestyrelsens registrering af kontrolresultater skal sikre et datagrundlag, der er styringsrelevant i forhold til kontrolindsatsen som helhed. Skattestyrelsens statistikker, der danner grundlag for besvarelse af denne type spørgsmål, tegner ikke nødvendigvis et fuldt billede af det enkelte specifikke detailområde. På CEBIS-området er der fx forhold omkring nye skattepligtige selskaber til Danmark og reguleringer af personer for indkomstår før 2008, der ikke indgår i Skattestyrelsens tværgående statistikker. Disse forhold kan indgå i andre sammenhænge såsom SAU alm. del bilag 290 (2017-18), hvor provenuet er opgjort manuelt.”