



## Skatteministeriet

4. april 2019  
J.nr. 2019 - 2924

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 330 af 18. marts 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Ministeren bedes opdatere svaret på SAU alm. del - spørgsmål nr. 289, således at tabel 1 og 2 renses for antagelser om adfærdsvirkninger på arbejdsudbuddet.

## Svar

Det er ikke i overensstemmelse med ministeriernes sædvanlige regnemetoder ikke at tage hensyn til afledte adfærdseffekter. Størrelsesordenen af de forudsatte afledte adfærdsvirkninger er omfattet af usikkerhed, men der er næppe tvivl om, at såvel en ophævelse af licensen som en forøgelse af bundskattesatsen isoleret set vil trække i retning af lavere arbejdsudbud. Hvis der ikke tages hensyn til de afledte adfærdseffekter i beregningen, vil man derfor systematisk undervurdere størrelsesordenen af den forøgelse af bundskattesatsen, der skal til for at modsvare en ophævelse af licensen – dvs. omlægningen ville være underfinansieret, og de afledte fordelingsvirkninger, som der spørges til, ville derfor også være misvisende.

Nærmere bestemt ville kolonnen ”bundskat” i tabel 2 (i besvarelsen af SAU spm. 289, som der henvises til i spørgsmålet) for alle indkomstintervaller i givet fald angive en for lille stigning i bundskattebetalingen. Dermed ville man overvurdere det (omtrentlige) indkomstniveau, hvor den hypotetiske omlægning indebærer nogenlunde uændret disponibel indkomst, og man ville dermed også overvurdere den andel af befolkningen, som samlet set ville have udsigt til en umiddelbar gevinst af omlægningen, og undervurdere den andel, som ville have udsigt til et tab. Samtidig ville man se bort fra den omstændighed, at omlægningen ville indebære en reduktion af den gennemsnitlige disponible indkomst.