



Skatteministeriet

9. april 2019
J.nr. 2019 - 2234

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 317 af 12. marts 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, om der skal betales chokoladeafgift af Sarah Bernhardt kager, der opbygningsmæssigt ligner en flødebolle, men hvor skummet er erstattet af en chokoladecreme. Endvidere bedes ministeren oplyse, om han mener, at der er en forskel på, om et produkt er fyldt med creme eller med skummasse. Såfremt ministeren mener, at der afgiftsmæssigt er forskel på skum og creme, bedes ministeren redegøre for, hvor meget skum, der skal piskes i en creme, før den bliver til skum.

Svar

Spørger har stillet en række spørgsmål (SAU alm. del spm. 314-317 og 324-328, 2018/19) vedrørende chokoladeafgiftsloven. Indledningsvis er det vigtigt for mig at understrege, at jeg meget gerne så chokoladeafgiften afskaffet. Chokoladeafgiften bidrager imidlertid med et væsentligt provenu til statskassen, hvorfor en afskaffelse vil kræve, at der er politisk flertal for en afskaffelse, og at der kan findes de ca. 2 mia. kr., som er det skønnede mindreprovenu ved en afskaffelse af afgiften. Der henvises i øvrigt til SAU alm. del spm. 324 (2018/19).

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Sarah Bernhardt er en fransk skuespillerinde med international stjernestatus, som døde i 1923, og selvom hun derfor pudsigt nok er fra samme tid, som chokoladeafgiften blev indført, er jeg ret sikker på, at man hverken havde skuespillerinden eller kagen i tankerne, da man indførte chokoladeafgiften i 1922.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhent et bidrag fra Skattestyrelsen. Skattestyrelsen har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Efter chokoladeafgiftsloven skal der blandt andet betales afgift af ”kager, kiks og lign. delvis bestående af skummasse, når bagværket ikke udgør mindst to tredjedele af varens rumfang”. Da kagen i spørgsmålet ikke delvist består af skummasse, men af chokoladecreme, er den ikke en afgiftspligtig kage i chokoladeafgiftslovens forstand.

Som det også fremgår af svaret på SAU alm. del spørgsmål 10 (2018-19), kommer det dog an på en konkret vurdering, om en given vare anses som en chokoladevare efter chokoladeafgiftsloven.

De afgørende elementer for denne vurdering er fastlagt i SKM2015.654.ØLR. I dommen udtalte landsretten således blandt andet, at *”i overensstemmelse med en naturlig sproglig forståelse af ”chokoladearer” finder landsretten, at bestemmelsen omfatter varer, hvor chokoladen er karaktergivende for produktet, og at der i den forbindelse må lægges vægt på bl.a. den relative mængde af chokolade i varen, hvor fremtrædende chokoladesmagen er, og om varen visuelt fremtræder som værende af chokolade.”*

Det fremgår af skatteforvaltningens juridiske vejledning, at produkter, som er helt overtrukket med chokolade, betragtes som en chokoladevare.

Sondringen mellem om en vare er en skummasse eller en creme beror på en konkret vurdering af blandt andet variationer i opskrifter, fremstillingsmetoder og tilsætningsstoffer.

Skattestyrelsen kan derfor ikke give et generelt svar på spørgsmålet. Hvor meget skum, der skal piskes i en creme, før blandingen vil blive anset for et skum i stedet for creme, beror på en konkret vurdering.

Hvis en virksomhed – herunder bagervirksomheder – fx har fremstillet en ny type vare og ønsker Skatteforvaltningens vurdering af afgiftspligten, kan virksomheden anmode Skatteforvaltningen om et bindende svar. I forbindelse med behandlingen af det bindende svar kan Skatteforvaltningen inddrage uvildige teknologiske serviceinstitutter, der fx gennem laboratorieundersøgelser eller andre analyser kan bidrage til den konkrete vurdering, som Skatteforvaltningen skal foretage.”