



Skatteministeriet

5. april 2019
J.nr. 2019 - 2322

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 318 af 13. marts 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Karsten Lauritzen

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

Ministeren bedes opstille en tabel, der viser provenuet både før og efter tilbageløb og adfærd i årene 2021 til 2030 ved at hæve den differentierede pesticidafgift med henholdsvis 10, 20, 30, 40, 50 og 100 pct.

Svar

Medio 2013 blev pesticidafgiften omlagt til en differentieret afgift målrettet pesticidernes skadevirkning på miljø og sundhed. Den differentierede pesticidafgift er det væsentligste virkemiddel til opnåelse af målet i *Aftale om pesticidstrategi 2017-2021* (mellem V, K, LA, DF, R, S og SF) om en pesticidbelastningsindikator (PBI) på maks. 1,96 B pr. ha, hvor B er belastningsenhed. Målsætningen svarer til det politiske ønske om at mindske belastningen med 40 pct. i forhold til det beregnede belastningsniveau i 2011.

Den differentierede pesticidafgift består af to komponenter. En belastningsdel, der pålægges med 107 kr. pr. B for tre hovedkategorier af belastning og har til formål at sikre et skifte fra belastende til mindre belastende midler, samt en basisafgift på 50 kr. pr. kg. aktivstof, der ikke afhænger af pesticidernes individuelle belastning. Biocider pålægges fortsat en værdiafgift, der ikke er differentieret.

Den differentierede pesticidafgift er evalueret af et tværministerielt udvalg, der har modtaget en udredning fra Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi på Københavns Universitet og Institut for Agroøkologi på Århus Universitet.¹ Evalueringen konkluderer, at det politisk fastsatte mål er nået. Evalueringen konkluderer desuden, at der er sket de forventede substitutioner.

Det følger af *Tillægsaftale til Aftale om Pesticidstrategi 2017-2021*² (mellem V, K, LA, DF, R, S og SF), at aftaleparterne er enige om at gennemføre en fornyet evaluering af målsætningen og den differentierede pesticidafgift i 2020, og på den baggrund drøfte behovet for en eventuel justering af målsætningen og afgiften.

For at vurdere den differentierede pesticidafgifts fremtidige effekt på belastningen har ovennævnte eksterne forskere foretaget en modelberegning, hvor det antages, at de hamstrede lagre, fra før den nuværende afgift trådte i kraft, er opbrugt, og at der er gennemført fuld tilpasning. Fremskrivningen resulterer i en forventet opfyldelse af den gældende målsætning.

Modelberegningerne resulterer i et forventet provenu på ca. 560 mio. kr. årligt i en ligevægtssituation. Heraf udgør belastningsdelen ca. 400 mio. kr., basisdelen udgør ca. 130 mio. kr., og værdiafgiften på biocider udgør ca. 30 mio. kr. I 2018 var det samlede provenu fra den differentierede pesticidafgift på bekæmpelsesmidler (dvs. eksklusiv biocider)

¹ <https://www2.mst.dk/Udgiv/publikationer/2018/05/978-87-93710-28-3.pdf>

² https://mfvm.dk/fileadmin/user_upload/MFVM/Miljoe/Endelig_tillagsaftale_til_Pesticidstrategien_11.1.19_tilrettet_kl.13.00.pdf

på ca. 540 mio. kr. I 2017 udgjorde provenuet ca. 500 mio. kr., og afgiften synes dermed at nærme sig en ligevægtssituation.

Yderligere forhøjelser af afgiften vil således indebære et fiskalt aspekt, der ikke kan begrundes af faglige hensyn til miljømålet, som er afgiftens formål i dag. Afgiftsforhøjelser vil altså mere være til fordel for statens indtægter, end til gavn for miljøet.

Dertil kommer, at Kommissionen har vurderet, at det gældende system ikke indebærer statsstøtte. Ved grundlæggende ændringer i systemet kan der opstå spørgsmål i forhold til statsstøttereglerne, som vil skulle afklares nærmere med Kommissionen. En eventuel fornyet statsstøtteproces kan være langvarig og indebære hamstringseffekter.

Det skønnes, at en forhøjelse af den differentierede pesticidafgift (dvs. både basisafgiften og belastningsdelen) med 10 pct. vil medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 50 mio. kr. og ca. 20 mio. kr. efter tilbageløb, *jf. tabel 1*.

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser af procentuelle forhøjelser af den differentierede pesticidafgift.

<i>mio. kr. (2019-niveau)</i>	10 pct.	20 pct.	30 pct.	40 pct.	50 pct.	100 pct.
Umiddelbar provenuvirkning	50	110	160	210	270	530
Provenu efter tilbageløb	20	40	60	80	110	210

Note: Der er ikke gjort nærmere antagelser om udviklingen i pesticidforbruget i base line. Der er anvendt et tilbageløb på 60 pct. Tilbageløbssatsen udtrykker en antagelse om, at omkostningerne grundet international konkurrence ikke kan overvælttes i priser, og grundet fastholdt omkostningsniveau i andre brancher ej heller kan nedvælttes i lønningerne, men derimod i jordpriserne samt i landbrugets indtjening, hvormed skatteindtægter herfra falder. Der er afrundet til nærmeste 10 mio. kr. Det er lagt til grund, at værdisafgiften på biocider er uændret.

Provenuvirkningerne i tabel 1 er angivet uden adfærdseffekter, da disse ligger uden for erfaringsområdet og kræver meget detaljerede agrotekniske forudsætninger. Der er således ikke gjort antagelser om, hvorvidt salget af bekæmpelsesmidler vil ændre sig som følge af en øget afgift. En kraftig afgiftsstigning vil dog formodentlig betyde, at især produkter med en relativ høj belastning ikke længere vil blive anvendt, såfremt provenu stigningen fordeles ligeligt på den differentierede afgifts forskellige komponenter. Afgiftens adfærdsvirkning er netop stærkt følsom over for, hvilke produkter der er tilgængelige på markedet samt det indbyrdes prisforhold mellem nære substitutter. Desuden er kornpriser og andre udefrakommende faktorer medvirkende til at afgøre beslutningen om, hvilke og hvor mange sprøjtninger det i et givent år er rentabelt at foretage ift. det forventede merudbytte.

Det bemærkes, at de foreslåede afgiftsforhøjelser vil stride imod skattestoppet og vil gøre det dyrere at drive virksomhed i Danmark. Regeringen kan således ikke støtte de foreslåede afgiftsforhøjelser.