



## Skatteministeriet

2. april 2019  
2019 - 1898

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 305 af 2. marts 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Karsten Lauritzen

/ Claus F. Houmann



## Spørgsmål

I forlængelse af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 231 bedes ministeren uddybe, hvor stor en del af beskæftigelseseffekten ved at udvide boligjobordningen på 450 personer der er en reel effekt på arbejdsudbuddet (dvs. det, der svarer til en udvidelse af arbejdsstyrken i nationalregnskabet), og hvor stor en del der er en konvertering fra sort til hvidt arbejde. Svaret bedes angivet i antal personer.

## Svar

Det fremgår af svaret på SAU alm. del – spm. 231, at en målretning af BoligJobordningen mod service ud fra samme principper som den svenske BoligJobordning med stor usikkerhed skønnes at øge arbejdsudbuddet svarende til ca. 450 fuldtidsansatte.

Det er den skønnede effekt på det registrerede arbejdsudbud, som er angivet i svaret. Dette tal indeholder konvertering af sort arbejde til hvidt samt en forøgelse af køberens arbejdsudbud målt i timer, da køberen får bedre tid til at prioritere sit almindelige arbejde frem for fx at gøre rent.

Effekten af konvertering af sort arbejde til hvidt indgår ikke i den definition af arbejdsudbuddet, der indgår i nationalregnskabet. Det ændrer dog ikke på, at denne konvertering har samme effekt på de offentlige finanser, som de almindelige regneprincipper tilsiger, at en forøgelse af arbejdsudbuddet har.

Cirka 1/4 af det registrerede arbejdsudbud skønnes at være omfattet af den definition af arbejdsudbuddet, som anvendes i nationalregnskabet, svarende til ca. 125 fuldtidspersoner. Der er ikke indregnet en deltagelseeffekt i form af, at en målrettet BoligJobordning kan gøre det lettere for kortuddannede personer at finde arbejde på det danske arbejdsmarked. Det vil i så fald øge beskæftigelseseffekten yderligere.

Spørgsmål om arbejdsudbud over for registreret arbejdsudbud ændrer således ikke på selvfinansierungsgraden i svaret på SAU alm. del – spm. 231, der er ca. 33 pct. Det er derfor fortsat vurderingen, at ændringen vil have en effekt på de offentlige finanser, der – givet størrelse af lempelsen i kroner – er på niveau med en topskattelempelse.

Ved at øge skattefradraget for serviceydelser til fx 40 pct. og øge det maksimale årlige fradrag for serviceydelser til fx 18.000 kr. vil man komme tættere på at indfri BoligJobordningens potentiale for at forbedre strukturerne på arbejdsmarkedet. Samtidig vil en sådan ordning give en mærkbar hånd til danske familier i en travl hverdag.