



Skatteministeriet

12. marts 2019
J.nr. 2019 - 1578

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 269 af 13. februar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Reissmann (S).

Karsten Lauritzen

/ Julie Lungholt



Spørgsmål

Ministeren bedes i anonymiseret form redegøre for 10 eksempler, som er repræsentative for problemstillingen vedrørende den manglende evne til at opkræve gæld opstået ved for meget udbetalt SU og udbetaling af SU-lån. Der ønskes en beskrivelse af de enkelte hændelsesforløb fra etablering af gælden til, at den konkrete individuelle inddrivelse ikke kan ske, herunder beskrivelse af manglende og/eller fejlagtige registreringer i systemerne. Endvidere ønskes specifikke årsagsforklaringer på, hvorfor gælden ikke kan inddrives i hvert enkelt tilfælde, herunder om der er mangler i data-grundlaget, og om og i så tilfælde hvilke love/bekendtgørelser der evt. umuliggør opkrævningen. Endeligt ønskes der for hver af eksemplerne et estimat over den samlede gæld, hvor tilsvarende problemstilling gør sig gældende. Der henvises til artiklen ”Rigsrevisionen advarer om nye alvorlige fejl ved gældsinddrivelsen: »Det er uhyggelig læsning« ” bragt i Berlingske den 12. februar 2019.

Svar

Jeg kan indledningsvist oplyse, at det er Gældsstyrelsens vurdering, at der ikke meningsfuldt kan opstilles 10 repræsentative eksempler på inddrivelsesforløb hos skyldnere med SU-gæld.

Jeg vil i stedet belyse de forskellige forhold, der skal tages hensyn til i et samlet inddrivelsesforløb, og herved søges spørgsmålet besvaret ved en beskrivelse af de procedurer og inddrivelsesmuligheder, der gælder for inddrivelsen hos skyldnere bosiddende i hhv. Danmark og i udlandet.

En første grundlæggende forudsætning for iværksættelse af inddrivesskridt er, at gældsposten er lovlig at inddrive på, herunder at den ikke er forældet og har den fornødne data-kvalitet, således at gældsposten er inddrivelsesparat. Ca. 25 pct. af SU-gælden under inddrivelse opfylder aktuelt ikke betingelserne for at være inddrivelsesparate. En anden grundlæggende forudsætning er, at skyldneren aktuelt har betalingsevne, hvilket ofte ikke er tilfældet.

En typisk proces for inddrivelse af SU-gæld hos skyldnere *bosat i Danmark* er kendetegnet ved nedenstående nationale inddrivelsesværktøjer:

1. Udsendelse af rykkerbreve
2. Modregning, fx i overskydende skat
3. Indgåelse af en betalingsaftale med skyldner
4. Lønindeholdelse i skyldnerens A-indkomst ved forhøjelse af trækprocenten
5. Udlæg i bankindeståender eller aktiver med henblik på tvangssalg.

Som følge af suspenderingen af den automatiserede inddrivelse i efteråret 2015 i det tidligere inddrivessystem, EFI, har Gældsstyrelsen behandlet sagerne manuelt. I dag er alle de nævnte inddrivelsesværktøjer til rådighed for inddrivelse af SU-gæld for skyldnere bosat i Danmark, bortset fra lønindeholdelse.

Hvis en person med SU-gæld er *bosiddende i udlandet*, er der færre muligheder for inddrivelse. De danske myndigheder kan sende et rykkerbrev eller tage kontakt til skyldneren med henblik på at opnå en frivillig betalingsaftale. Derudover kan Gældsstyrelsen, såfremt skyldneren har overskydende dansk skat, indestående på danske bankkonti eller lignende, gøre udlæg heri.

For at styrke mulighederne for at inddrive gæld i udlandet har regeringen i sin 7-punktsplan for styrkelse af inddrivelsen af SU-gæld gennemført et initiativ, der gør det lovpligtigt at oplyse Gældsstyrelsen, hvis man har gæld til det offentlige under inddrivelse og fraflytter Danmark.

De begrænsede inddrivelsesmuligheder hænger også sammen med, at der ikke er indgået internationale aftale om gensidig myndighedsbistand, som omfatter bistand til inddrivelse af SU-gæld. Netop derfor har flere initiativer i regeringens 7-punktsplan fokus på det internationale område i regeringens 7-punktsplan.

Regeringen arbejder for en langsigtet målsætning om at få etableret et nyt EU-redskab, som forpligter medlemsstaterne til at bistå hinanden administrativt med at inddrive studiegæld, f.eks. på linje med de EU-regler, der gælder for inddrivelse af skattekrav.

Regeringen arbejder også på at indgå en bilaterale aftale om gensidig bistand med de nordiske lande. Der er blandt de nordiske lande enighed om, at der er behov for en fælles aftale. En endelig model for en fælles aftale er dog endnu ikke på plads, idet der afventes et udspil fra norsk side. Drøftelserne kan forhåbentligt fortsættes her i løbet af foråret.

Regeringen har desuden haft bilaterale drøftelser i forhold til indgåelse af aftaler om inddrivelse af offentlige gældsfordringer med Tyskland, Polen og Storbritannien. Tyskland har for nu afvist at indgå en bilateral aftale, og det har endnu ikke været muligt at få forhandlingerne med Polen startet op som håbet. Forhandlingerne med Storbritannien afventer en britisk stillingtagen og må formentlig afvente en afklaring af Storbritanniens fremtidige relationer med EU.

Afslutningsvist vil jeg fremhæve, at Gældsstyrelsen er i gang med at afprøve muligheden for tvangsinddrivelse af SU-gæld via Bruxelles I-forordningen til inddrivelse af SU-lån i udlandet, hvor de første prøvesager allerede er indbragt for byretten. Gældsstyrelsen arbejder også på at lave et EU-udbud, hvor private aktører kan bistå med inddrivelsen af SU-gæld. Der er dermed tale om et område, der har stor fokus fra regeringens side.