



Skatteministeriet

25. oktober 2018
J.nr. 2018 - 6735

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 26 af 11. oktober 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Ministeren bedes vurdere, hvorvidt personer som Peter Thielst Jessen reelt vil blive kompenseret, hvis den automatiske tilbagebetalingsordning fra boligskatteaftalen forlænges til også at omfatte årene 2018-2021. Der henvises til SAU alm. del – bilag 7.

Svar

Som det ligeledes fremgår af mit svar på SAU alm. del – spm. 562 af 24. oktober 2018, vedrører den problemstilling, som Peter Thielst Jessen har forelagt udvalget ved foretræde den 8. oktober 2018, at grundværdien i salgsoptstillingen for hans ejendom – baseret på en vejledende udtalelse indhentet fra Skatteforvaltningen – var sat meget lav i forhold til den grundværdi, som senere blev ansat ved vurdering af ejendommen i 2017, jf. SAU alm. del – bilag 279 og bilag 7.

Det har ifølge Peter Thielst Jessen resulteret i, at der skal betales 63.755 kr. mere i ejendomsskat om året end forventet. Han henviser desuden til, at grundværdierne for andre sammenlignelige ejendomme er langt lavere, at vurderingerne ikke tager højde for moderne bebyggelse, samt at han og andre i samme situation er efterladt i ingenmandsland, indtil den nye boligbeskatning træder i kraft i 2021. Han foreslår på denne baggrund, at tilbagebetalingsordningen forlænges indtil 2021.

Som led i forliget om et nyt ejendomsvurderingssystem fra november 2017 (regeringen (V), DF, LA, K, S og RV) er det aftalt at indføre en tilbagebetalingsordning.

Tilbagebetalingsordningen skal sikre, at boligejerne kompenseres, hvis de har betalt ejendomsskatter af en for høj vurdering fra 2011 og frem til, at de nye ejendomsvurderinger udgør beskatningsgrundlag.

Dette sker ved, at den første, nye vurdering tilbageskrives til 2011 og tilsvarende for de mellemliggende år. Derefter sammenlignes den boligskat, de nye, tilbageskrevne vurderinger ville have givet anledning til, med den boligskat, der faktisk er blevet betalt i perioden. Såfremt der på den baggrund er betalt for meget, tilbagebetales dette beløb automatisk til den eller de personer, der ejer eller har ejet ejendommen på de(t) tidspunkt(er), hvor der er grundlag for tilbagebetaling, medmindre vurderingerne påklages.

Vurderingen af, hvorvidt en tidligere vurdering har været for høj, tager som nævnt udgangspunkt i en tilbageskrivning af den kommende, nye vurdering. Hvis tilbagebetalingsordningen i boligforliget skulle videreføres til efter, at de nye vurderinger er offentliggjort, tilsiger ordningen, at de nye vurderinger sammenlignes med sig selv. Derfor vil tilbagebetalingsordningen i boligforliget pr. konstruktion ikke kunne give anledning til tilbagebetaling af boligskat, efter at de nye vurderinger er offentliggjort.

Det skal imidlertid understreges, at Peter Thielst Jessen – som øvrige boligejere – vil blive omfattet af tilbagebetalingsordningen, hvis det ved udsendelse af de nye vurderinger viser sig, at han har betalt boligskat af en for høj vurdering fra tidspunktet for indflytning og frem til de nye ejendomsvurderinger udgør beskatningsgrundlag.