



## Skatteministeriet

5. marts 2019  
J.nr. 2019 - 1429

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 247 af 7. februar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Mener ministeren, at der er behov for en generel opdatering af spillovgivningen, og herunder konkret om definitionen af ”gevinst” bør opdateres, så det både kan forstås som økonomisk gevinst, følelsesmæssig gevinst og gevinst i form af øget social status, således som Johan Eklund, psykolog hos Center for Ludomani, foreslår? Der henvises til artiklen ”Forbudt i udlandet: Nu kan populær spil-trend snart blive ulovlig i Danmark” bragt på dr.dk den 6. februar 2019.

## Svar

Ifølge dansk lovgivning er et spil omfattet af spillelovens krav om tilladelse, hvis der er et indskud, et element af tilfældighed og muligheden for en gevinst. Såvel indskud som gevinst skal have en økonomisk værdi.

Hvis definitionen af gevinst i spilleloven ændres, således at det dækker over en følelsesmæssig gevinst og gevinst i form af øget social status, som Johan Eklund foreslår, vil formentlig alle spil med tilfældighed fremover være omfattet af spilleloven, hvis de spilles med et indskud.

Der vil i mange tilfælde være tale om spil, som ikke traditionelt har været anset som gambling (pengespil) og dermed spil om penge, fx væddemål, skrabespil, gevinstgivende spilleautomater og kasinospil som roulette.

En ændring af gevinstbegrebet, så det dækker en følelsesmæssig gevinst eller øget social status vil også stille store krav til en objektiv definition af de pågældende begreber, der i deres natur er meget subjektive. Herunder forekommer det umiddelbart meget svært at dokumentere, hvorvidt der er tale om en følelsesmæssig gevinst eller en gevinst i form af øget social status. I forhold til afregning af spilafgiften vil et sådan forslag heller ikke kunne fungere sammen med opgørelsen af bruttospilindtægten (BSI – indskud minus gevinst). BSI'en danner grundlag for afregning af afgiften og gebyret for tilsynet, og som udgangspunkt må en følelsesmæssig gevinst eller øget social status værdiansættes til 0 kr.

Det er derfor min holdning, at det vil være u hensigtsmæssigt at ændre gevinstbegrebet i spillelovgivningen, således at det kommer til at omfatte en følelsesmæssig gevinst og gevinst i form af øget social status.

I det omfang at der er et ønske om, at gaming og dermed computerspil reguleres efter andre regler end i dag, mener jeg ikke, at det bør ske via spillelovgivningen, men via en særlig lovgivning på området.

Som en del af spilaftalen fra juni 2018 mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti (*Aftale om nye tiltag mod spilafhængighed og justering af spilaftale*) blev det besluttet at igangsætte et forskningsprojekt om unges forhold til gaming, herunder omfanget af unges afhængighed af gaming.

Når resultatet af dette forskningsprojekt foreligger, vil jeg vende tilbage til aftaleparterne bag spilaftalen med henblik på evt. drøftelser af regulering på området.