



## Skatteministeriet

24. april 2019  
J.nr. 2019 - 826

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 228 af 22. januar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen (LA).

Karsten Lauritzen

/ Søren Schou



## Spørgsmål

Vil ministeren beregne effekten på offentlig saldo, BNP og arbejdsudbud ved følgende tiltag vedrørende den særlige bruttoskatteordning for udenlandske forskere og nøgletalmedarbejdere (også kaldet forskerskatteordningen) hver for sig: 1) Sænkelse af skattesatsen fra de nuværende 27 pct. til henholdsvis 25 pct., 20 pct. og 15 pct., 2) Udvidelse af forskerskatteordning fra 7 til 10 år og 3) Sænkelse af beløbsgrænse (minimumsløn pr. måned) med henholdsvis 5.000 kr., 10.000 kr. og 15.000 kr.?

## Svar

Den særlige skatteordning for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere – forskerskatteordningen – kan anvendes af ansatte, der opfylder en række betingelser, herunder opfylder kravet om forskerstatus, eller aflønnes med mindst 66.600 kr. pr. måned (2019-niveau). Det er også et krav, at den ansatte ikke inden for de seneste 10 år har været skattepligtig til Danmark. Bruttoskattesatsen i ordningen udgør 27 pct. (svarende til 32,84 pct. inkl. AM-bidrag), og ordningen kan maksimalt benyttes i en eller flere perioder af indtil 7 års samlet varighed.

En nedsættelse af bruttoskattesatsen i skatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere fra 27 pct. til hhv. 25, 20 og 15 pct., skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på hhv. ca. 30, 130 og 275 mio. kr., *jf. tabel 1*.

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser samt virkning på BNP og arbejdsudbud ved at nedsætte bruttoskattesatsen i skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere fra 27 pct.

Mio. kr. (2019-niveau)	Bruttoskattesats, pct.		
	25	20	15
Varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	30	130	275
Varig virkning på BNP	220	760	1.300
Varig virkning på arbejdsudbud (fuldtidspersoner)	180	620	1.060

Anm.: Der anvendes samme tilbageløbssats og migrationselasticiteter som i "Baggrundsnotat – provenuberegning for forskerskatteordningen", som blev oversendt sammen med det endelige svar til BEU alm. del - spørgsmål 495 (2017-18). Herudover lægges det til grund, at adfærdsvirkningen i et begrænset omfang modsvares af, at anden højt kvalificeret arbejdskraft omfattet af ordningen fortrænges. Adfærdseffekten efter fortrængning skønnes at være fuldt indfaset efter 7 år, da alle årgange herefter har haft mulighed for at tilpasse sig den lavere bruttoskattesats.

Virkningen på BNP er mekanisk opgjort som stigningen i lønsummen og skønnes til hhv. ca. 220, 760 og 1.300 mio. kr. Der ses således bort fra virkninger på de offentlige udgifter, potentielle spillover effekter i form af øget produktivitet<sup>1</sup> og virkninger fra medbragte familiemedlemmer. Virkningen på arbejdsudbuddet skønnes til hhv. ca. 180, 620 og 1.060 fuldtidspersoner.

<sup>1</sup> Se fx Malchow-Møller, N., Munch, J. R. og Skaksen, J. R. (2019), Do Foreign Experts Increase the Productivity of Domestic Firms? *Scandinavian Journal of Economics* 121(2), 517–546. De beregnede virkninger på BNP kan dog ikke fortolkes som produktivitetsevner men afspejler, at beskæftigelsen i Danmark forudsættes at stige svarende til det ekstra antal udlændinge, der benytter bruttoskatteordningen.

En udvidelse af maksimumsperioden i skatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere fra 7 år til 10 år skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på ca. 45 mio. kr., *jf. tabel 2*.

Adfærdseffekterne er beregnet på baggrund af oplysninger om, hvor lang tid forskere og nøglemedarbejdere bliver i Danmark, efter maksimumsperioden er opbrugt. For nøglemedarbejdere skønnes muligheden for at benytte den særlige skatteordning i meget høj grad at påvirke beslutningen om at blive i landet. Forskeres beslutning om at forlade landet vurderes derimod ikke i nævneværdig grad at være påvirket af muligheden for at benytte den særlige skatteordning.

Den varige virkning på BNP skønnes til ca. 150 mio. kr., mens den varige virkning på arbejdsudbuddet skønnes til ca. 100 fuldtidspersoner.

**Tabel 2. Provenumæssige konsekvenser samt virkning på BNP og arbejdsudbud ved at udvide maksimumsperioden i skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere til 10 år**

Mio. kr. (2019-niveau)	Varig virkning
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	45
Virkning på BNP	150
Virkning på arbejdsudbud (fuldtidspersoner)	100

Anm: Der anvendes samme grad af fortrængning af anden højt kvalificeret arbejdskraft omfattet af ordningen som i forbindelse med udvidelsen af maksimumsperioden fra 5 til 7 år med lovforslag L 109 (2018-19). Adfærdseffekten skønnes at være fuldt indfasat efter 7 år, da alle årgange herefter har haft mulighed for at tilpasse sig den udvidede maksimumsperiode.

En nedsættelse af vederlagskravet i skatteordningen for forskere og nøglemedarbejdere fra 66.600 kr. (2019-niveau) med hhv. 5.000, 10.000 og 15.000 kr., skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på hhv. ca. 5, 15 og 25 mio. kr., *jf. tabel 3*.

Virkningen på BNP skønnes til hhv. ca. 50, 120 og 220 mio. kr., og virkningen på arbejdsudbuddet skønnes hhv. ca. 70, 170 og 300 fuldtidspersoner.

**Tabel 3. Provenumæssige konsekvenser samt virkning på BNP og arbejdsudbud ved at nedsætte vederlagskravet i skatteordningen for udenlandske forskere og nøglemedarbejdere fra 66.600 kr.**

Mio. kr. (2019-niveau)	Nedsættelse af vederlagskravet, kr.		
	5.000	10.000	15.000
Varigt mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	5	15	25
Varig virkning på BNP	50	120	220
Varig virkning på arbejdsudbud (fuldtidspersoner)	70	170	300

Anm.: Der anvendes samme tilbageløbssats og implicite fortrængningsgrad (ved samme migrationselasticitet som anvendt ved at nedsætte bruttoskattesatsen) som anvendt i forbindelse med nedsættelsen af vederlagskravet med 10.000 kr. med lovforslag L 63 (2014-15). Her blev anvendt en selvfinansieringsgrad svarende til en nedsættelse af bruttoskattesatsen med 4 pct.-point. Adfærdseffekten skønnes at være fuldt indfasat efter 7 år, da alle årgange herefter har haft mulighed for at tilpasse sig det lavere vedlagskrav.

Det skal understreges, at de skønnede virkninger er forbundet med betydelig usikkerhed. Usikkerheden skyldes blandt andet, at der så vidt det er Skatteministeriet bekendt ikke foreligger undersøgelser, der belyser i hvor høj grad udlændinge, der ved ændrede regler vælger at arbejde i Danmark, fortrænger andre udlændinge, der allerede er på bruttoskatteordningen, samt beskæftigede, der ikke er på ordningen. Førstnævnte effekt er der søgt taget summarisk højde for i beregningerne.