



Skatteministeriet

Klik og vælg dato
J.nr. 2018 - 8425

Kontor:
Forretning og Styring 1 [FS1]

Samrådsspørgsmål Q, R, S, T og U

- Tale til besvarelse af spørgsmål Q, R, S, T og U den 10. januar 2019

Spørgsmål Q

Hvordan forklarer ministeren den utilfredsstillende udvikling, at andelen af sort arbejde er steget markant fra 2016 til 2017, og at den udvikling er et brud på en ellers faldende tendens, som det fremgår af Rockwool Fondens nye rapport?

Spørgsmål R

Anerkender ministeren, at Skattestyrelsen med en tilførsel af flere ressourcer havde kunnet modgå den nu konstaterede stigning i sort arbejde og statens provenutab derved?

Spørgsmål S

Anerkender ministeren at der er sammenhæng mellem den faldende oplevede opdagelsesrisiko og den nu konstaterede stigning i omfanget af sort arbejde?



Spørgsmål T

Hvilke politiske konsekvenser bør det ifølge ministeren få, at Rockwool Fonden nu kan dokumentere, at den faldende tendens i omfanget af sort arbejde nu er brudt?

Spørgsmål U

Anerkender ministeren, at regeringen har vanskeliggjort skattevæsenets kontrolmuligheder med afskaffelsen af hjemlen til, at skattevæsenet kan gennemføre kontroller på privat grund, når der var synlige udendørs byggeaktiviteter af professionel karakter?

[Indledning]

Jeg vil gerne starte med at takke for spørgsmålene.

De handler om nogle vigtige emner – nemlig sort arbejde og balancen mellem borgernes retssikkerhed og Skatteforvaltningens kontrolmuligheder.

Jeg vil besvare samrådsspørgsmålene i den rækkefølge, de er blevet stillet. Efter aftale med udvalget

vil jeg også besvare samrådsspørgsmål U på dette samråd.

[Svar på spørgsmål Q]

Det leder mig til første spørgsmål. I spørgsmål Q spørges der til, hvordan jeg som minister vil forklare, at sort arbejde er steget fra 2016 til 2017, og at den udvikling er et brud på en ellers faldende tendens, som det fremgår af Rockwool Fondens nye rapport.

I besvarelsen af spørgsmålet, er det vigtigt at understrege, at Rockwool Fondens analyse faktisk tyder på, at der er færre, der arbejder sort end tidligere.

At der er en tendens til, at færre vælger at arbejde sort, kan jeg som skatteminister kun glæde mig over.

Når analysen så alligevel viser en stigning i arbejde uden moms og regning i forhold til det danske bruttonationalprodukt (BNP) fra 2016 til 2017, så skyldes det ifølge Rockwool Fondens analyse, at den gruppe, der arbejder sort, er begyndt at arbejde mere sort. Den tendens bifalder jeg naturligvis ikke.

Rockwool Fonden peger på, at en mulig forklaring på, hvorfor nogle borgere fra 2016 til 2017 er begyndt at arbejde mere sort, kan skyldes de gode konjunkturer, som får både lejere og ejere til at gennemføre forbedringer af deres boliger.

Men det er klart, at jeg som skatteminister ikke er glad for, at sort arbejde er steget fra 2016 til 2017.

Og derfor er jeg også tilfreds med den aftale, som vi i fællesskab indgik i efteråret 2017 om at styrke indsatsen mod sort arbejde.

Aftalen giver Skatteforvaltningen en række solide redskaber til både at imødegå sort arbejde og sort økonomi mere generelt.

Som I ved, blev lovforslaget for en række af aftalens initiativer vedtaget før jul.

Jeg mener derfor, at vi i første omgang skal fokusere på at få ført aftalens initiativer godt ud i livet og se resultaterne af dem.

[Svar på spørgsmål R]

Jeg vil nu gå videre til spørgsmål R. Her spørges der til, om jeg som minister anerkender, at Skattestyrelsen med en tilførsel af flere ressourcer havde

kunnet modgå den nu konstaterede stigning i sort arbejde og statens provenutab derved.

Hvis der med spørgsmålet menes, om jeg tror, at flere ressourcer til mere kontrol ville have haft en afgørende betydning for udviklingen, så må jeg bare sige, at jeg ikke tror, at kontrol er svaret på alt.

Skatteforvaltningen har allerede i dag forskellige kontrolprojekter, som retter sig mod sort arbejde, men som det fremgår af Rockwool Fondens analyse, så er en betydelig del af det sorte arbejde, der

udføres, enten familie- eller vennetjenester, som tilbagebetales med andre gentjenester.

I de tilfælde mener jeg ikke, at løsningen er mere kontrol. For at nedbringe denne type sort arbejde skal der også oplysning og vejledning til. Borgerne skal kunne gennemskue, om en familie- eller vennetjeneste er henholdsvis skattefri eller skattepligtig.

Derfor mener jeg også, at det var et godt initiativ, at vi som led i aftalen om styrket indsats mod sort arbejde besluttede, at der skulle fokuseres på oplysning gennem en række oplysningskampagner.

Som resultat gennemførte Skatteforvaltningen i oktober 2018 – som supplement til det eksisterende vejledningsmateriale på Skattestyrelsens hjemmeside - en kampagne om netop familie- og vennetjenester i relation til sort arbejde. Kampagnen genoptages i det nuværende kvartal.

Det er selvfølgelig vigtigt, at Skatteforvaltningen har de rette redskaber i indsatsen mod sort arbejde – det mener jeg, at de har fået med den aftale om styrket indsats mod sort arbejde, som vi har indgået sammen.

[Svar på spørgsmål S]

I spørgsmål S spørges der til, om jeg som minister anerkender, at der er sammenhæng mellem den faldende oplevede opdagelsesrisiko og den nu konstaterede stigning i omfanget af sort arbejde?

Det er rigtigt, at Skatteforvaltningens holdningsundersøgelse for 2017 bl.a. viste et fald i den oplevede opdagelsesrisiko fra 2016 til 2017 i forhold til sort arbejde og skattesnyd.

Det kan der være flere årsager til. Heriblandt naturligvis den reelle opdagelsesrisiko. Jeg tror des-

værre også, at de mange problemsager, der er dukket op på skatteområdet de seneste år og den deraf negative omtale i medierne kan have påvirket den oplevede opdagelsesrisiko og tilliden til Skatteforvaltningen generelt.

Tilliden til Skatteforvaltningen skal vi have rettet op på, og vi har i regeringen – sammen med resten af Folketingets partier – investeret massivt i opbygningen af den nye Skatteforvaltning.

Dertil har vi indgået en række vigtige politiske aftaler om blandt andet styrket indsats mod sort arbejde og styrket kontrol og vejledning.

Med aftalen om en styrket indsats mod sort arbejde sættes der ind over for ikke bare den type sort arbejde, som Rockwool Fondens analyse omhandler, men også sort økonomi generelt.

Ligeledes skal aftalen om styrket kontrol og vejledning øge den oplevede og reelle risiko for at blive opdaget, hvis man snyder med skatte- og momsafregningen.

Jeg er derfor overbevist om, at vi kommer til at se gode resultater som følge af de aftaler, vi sammen har indgået – både når det kommer til sort arbejde og den oplevede og reelle opdagelsesrisiko.

[Svar på spørgsmål T]

Det leder mig videre til spørgsmål T, hvor jeg bliver spurgt om, hvilke politiske konsekvenser det bør få, at Rockwool Fonden kan dokumentere, at den faldende tendens i omfanget af sort arbejde nu er brudt.

Mit svar på spørgsmål T falder i forlængelse af mit svar på de forudgående spørgsmål.

Jeg mener, at vi nu skal afvente resultaterne af det gode arbejde, der er blevet igangsat i forbindelse med de aftaler, som vi sammen har indgået og ikke

igangsætte nye initiativer, før vi har fået gennemført de eksisterende.

Rockwool Fondens analyse bygger på data, som er indsamlet før initiativerne på området er blevet iværksat. Det er min klare forventning, at vi kommer til at se positive resultater i de kommende år, når effekten af initiativerne er slået igennem.

[Svar på spørgsmål U]

I spørgsmål U spørges der til, om jeg som minister anerkender, at regeringen har vanskeliggjort skattevæsenets kontrolmuligheder med afskaffelsen af

hjemlen til, at skattevæsenet kan gennemføre kontroller på privat grund, når der var synlige uden-dørs byggeaktiviteter af professionel karakter?

Til det vil jeg sige, at det naturligvis har en vis betydning, når en kontrolbeføjelse bliver fjernet, men det ændrer ikke på, at jeg fortsat mener, at det er et indgreb i privatlivets fred at skulle have besøg af Skatteforvaltningen i sin private have – medmindre det er fordi, at der drives erhvervsvirksomhed fra boligen, og kontrollen dermed retter sig mod borgeren selv.

Her blev det med Retssikkerhedspakke III præciseret, at hvis administrationen af den erhvervsdrivendes virksomhed foregår fra privatboligen, har Skatteforvaltningen adgang til den del af boligen, hvorfra administrationen foregår.

Med det synes jeg, vi har fundet den rette balance mellem borgernes retssikkerhed og Skatteforvaltningens kontrolbeføjelser.

Og når det er sagt, er det jo heller ikke sådan, at Skatteforvaltningens muligheder for at kontrollere

sort arbejde står og falder med, om skattemyndighederne har adgang til at gennemføre kontrol i folks private haver.

Skatteforvaltningen har også i 2019 fokus på bekæmpelse af sort arbejde gennem en række kontrol- og vejledningsaktiviteter rettet mod både borgere og virksomheder, der er involveret i sort arbejde.

Endvidere får Skatteforvaltningen, med aftalen om en styrket indsats mod sort arbejde, en række yderligere redskaber til at udføre en bedre og mere effektiv kontrolindsats.

[Afrunding]

Afslutningsvist vil jeg gerne understrege, at sort arbejde formentligt altid vil finde sted i et eller andet omfang. Det kan vi ikke løse med kontrol alene eller ved at give Skatteforvaltningen adgang til at gennemføre kontrol i almindelige borgeres private haver.

Når det er sagt, så forventer jeg, at vi får gode resultater at se med de politiske aftaler, som vi sammen har indgået – og som jeg mener, har den rette balance mellem at værne om borgernes retssikkerhed og Skatteforvaltningens kontrolbeføjelser.

Tak for ordet.