



## Skatteministeriet

15. marts 2019  
J.nr. 2019 - 1565

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 202 af 4. januar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Vil ministeren oversende en opgørelse af den samlede skatnedsættelse, som Konservative Folkepartis skatteplan »Det skal være billigere at være familie« giver, fordelt på landets kommuner? Tabellen bedes opstillet, så de kommuner, hvor borgerne gennemsnitligt opnår den største gevinst, fremgår først?

## Svar

Det Konservative Folkeparti offentliggjorde i december 2018 skatteplanen: *"Det skal være billigere at være familie"*. Skatteplanen består af fire elementer, der lemper skatter og afgifter, og fem finansieringselementer, som hovedsagelig omfatter lavere offentligt forbrug og udgifter til indkomstoverførsler. Efter spørgsmålet er blevet stillet, har Skatteudvalget oversendt en tabel til Skatteministeriet, som uddyber provenuvirkningen for nogle af forslagene. Der henvises til besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019 for en uddybning af forslagernes provenuvirkning mv.

Det er skønnet over fordelingen på kommuner af de gennemsnitlige umiddelbare provenuvirkninger af lavere skat på arbejde (i alt 16,1 mia. kr., jf. punkt 1 i skatteplanen) samt lavere boligskatter (forudsat 14,1 mia. kr. før tilbageløb og adfærd, jf. punkt 4 i skatteplanen). Derudover indgår i beregningen den skønnede gennemsnitlige umiddelbare provenuvirkning af at afskaffe bo- og gaveafgiften (på 3,5 mia. kr., jf. punkt 2 i skatteplanen).

Endvidere er der skønnet over fordelingen på kommuner af den gennemsnitlige effekt på de såkaldte udvidede forbrugsmuligheder (indregnet som en ækvivalent ændring i de disponible indkomster) af den forudsatte anvendelse af råderum, hvis dette beregningsteknisk alternativt var anvendt til generelt offentligt forbrug. Givet at skatteplanen efter Skatteministeriets skøn er overfinansieret med ca. 3,7 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd i 2027, jf. besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019, indregnes alene virkning af en råderumsfinansiering på ca. 10,3 mia. kr. og ikke 14 mia. kr. (som forudsat i planen punkt 7), hvilket svarer til en umiddelbar provenuvirkning før tilbageløb på ca. 10,9 mia. kr.

Tilsvarende er indregnet effekten af den forudsatte besparelse på jobcentre og beskæftigelsesindsatsen, idet denne betragtes som en proportional reduktion af den samlede nuværende beskæftigelsesindsats, som beregningsteknisk fordeles ud fra den forudsatte gennemsnitlige værdi for de berørte (svarende til en samlet umiddelbar provenuvirkning før tilbageløb på ca. 4,2 mia. kr., jf. punkt 6 i skatteplanen). Det bemærkes, jf. besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 203 af 4. januar 2019, at det ikke er muligt på forhånd at angive, hvordan en generel besparelse på jobcentre og beskæftigelsesindsatsen konkret vil fordele sig på indbyggere i landets kommuner.

I forhold til, at Konservatives oplæg løber til 2027 og indebærer et træk på råderummet (på 14 mia. kr.) bemærkes, at der principielt set ikke opgøres et finanspolitisk råderum længere frem end til 2025, idet der ikke er fastlagt finanspolitiske mål efter den mellemfristede planlægningshorisont. Frem mod 2025 udgør det finanspolitiske råderum baseret på forløbet fra august 2018 ca. 23½ mia. kr.

Således omfatter beregningerne skattelemper for i alt ca. 33,7 mia. kr. i umiddelbar provenuvirkning og finansiering for i alt ca. 15,1 mia. kr. i umiddelbar provenuvirkning, *jf. tabel 1.*

For så vidt angår lavere registreringsafgift (punkt 3 i planen) og højere tobaksafgifter (punkt 5 i planen) er der ikke tilstrækkelig viden om incidensen af afgifterne til at kunne opgøre en fordeling på kommuner af de gennemsnitlige gevinster eller tab forbundet med afgiftslemper og -forhøjelser, jf. også besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 201 af 4. januar 2019. Det er derudover vurderingen, at der ikke kan opgøres en retvisende fordelingsvirkning af forslagene om en gradvis afskaffelse af efterlønsordningen (punkt 8 i planen) og seniorjobordningen (punkt 9 i planen), hvilket også er uddybet i besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019. Beregningerne i tabel 1 omfatter således ikke disse punkter i skatteplanen.

Tabel 1. Gennemsnitlig virkning per person af punkt 1, 2, 4, 6 og 7 i Konservative Folkepartis skatteplan "Det skal være billigere at være familie" opdelt på kommuner, 2027-regler

Kommune	1.000 kr.	Kommune	1.000 kr.	Kommune	1.000 kr.
Gentofte	11,0	Glostrup	2,5	Billund	1,3
Rudersdal	10,8	Favrskov	2,4	Nordfyns	1,3
Hørsholm	10,5	Syddjurs	2,4	Lemvig	1,3
Lyngby-Taarbæk	8,2	Kolding	2,3	Odense	1,3
Dragør	8,2	Halsnæs	2,3	Ishøj	1,3
Allerød	7,7	Middelfart	2,3	Holstebro	1,3
Furesø	7,3	Vejle	2,3	Haderslev	1,2
Hillerød	6,7	Høje-Taastrup	2,2	Randers	1,2
Solrød	5,7	Ringsted	2,0	Slagelse	1,2
Fredensborg	5,6	Sorø	2,0	Jammerbugt	1,2
Egedal	5,0	Holbæk	1,9	Assens	1,1
Roskilde	4,8	Rebild	1,8	Hjørring	1,1
Helsingør	4,6	Faxe	1,7	Læsø	1,1
Vallensbæk	4,5	Albertslund	1,7	Faaborg-Midtfyn	1,1
Lejre	4,5	Næstved	1,7	Brønderslev	1,1
Frederiksberg	4,2	Fredericia	1,7	Frederikshavn	1,0
Gribskov	4,1	Aalborg	1,6	Vejen	1,0
Greve	4,0	Herning	1,6	Aabenraa	1,0
Gladsaxe	3,8	Varde	1,6	Norddjurs	1,0
Frederikssund	3,7	Kerteminde	1,5	Mariagerfjord	1,0
Skanderborg	3,3	Hedensted	1,5	Ikast-Brande	1,0
Ballerup	3,3	Vordingborg	1,5	Struer	0,9
Fanø	3,1	Kalundborg	1,5	Guldborgsund	0,8
Tårnby	3,1	Esbjerg	1,5	Ærø	0,8
Odder	2,9	Viborg	1,5	Tønder	0,7
Køge	2,8	Horsens	1,4	Thisted	0,7
Rødovre	2,8	Brøndby	1,4	Bornholm	0,7
Hvidovre	2,7	Sønderborg	1,4	Skive	0,7
Herlev	2,6	Odsherred	1,4	Langeland	0,5
København	2,5	Samsø	1,3	Vesthimmerlands	0,5
Stevns	2,5	Ringkøbing-Skjern	1,3	Morsø	0,3
Silkeborg	2,5	Nyborg	1,3	Lolland	0,1
Aarhus	2,5	Svendborg	1,3	I alt	2,5

Anm.: Der henvises til tabelnoter til tabel 1 i besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019.  
Kilde: Skatteministeriet.