



## Skatteministeriet

30. januar 2019  
J.nr. 2019 - 316

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 195 af 3. januar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Hummelgaard Thomsen (S).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Vil ministeren opdatere svar på Skatteudvalgets spørgsmål SAU alm. del – spm. 446 (folketingsåret 2017-18), således at Tabel 1 også omfatter hhv. virkningen for en direktør samt virkningen for de 1000 og 100 danskere, der har fået mest ud af de samlede skatte- og afgiftslempler, der ligger til grund for beregningen?

## Svar

Med udgangspunkt i de samme beregningsforudsætninger som i besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 446 skønnes den førte skattepolitik siden regeringsskiftet i juni 2015 at medføre en samlet fremgang på 12.000 kr. i disponibel indkomst i 2025 for en enlig direktør i lejebolig med en forudsat personlig indkomst på knap 957.000 kr., jf. tabel 1.

Tabel 1. Virkning for udvalgte familietypeeksempler i 2025 (enlige i lejebolig)

Kroner (2019-niveau)	HK'er	LO'er	Lufthavnsoperatør <sup>1</sup>	Direktør	Pensionist med ATP
<i>Personlig indkomst</i>	208.600	336.600	404.800	956.800	191.400 <sup>5</sup>
1. Direkte virkning på disponible indkomster via lempelser af personskatter, netto	3.000	3.200	3.400	3.800	600
2. Virkning af generelle afgiftslempler for husholdninger, netto	900	1.000	1.000	1.300	900
3. Indirekte virkninger af erhvervsskattelempler, netto	1.500 <sup>6</sup>	1.700	2.400	3.600	1.500
4. Indirekte virkninger af afgiftslempler for erhvervslivet, netto	900	1.400	1.600	3.300	1.000
<b>Virkning gængse regneprincipper i alt (1+2+3+4)</b>	<b>6.300</b>	<b>7.200</b>	<b>8.400</b>	<b>12.000</b>	<b>4.000</b>
<i>Pct. af disponibel indkomst</i>	3,9	3,0	3,0	2,1	2,3
<i>Yderligere virkning, hvis omfattet af:</i>					
- Arbejdsgiverbetalt fri telefon	1.200	1.200	1.200	1.600	-
- Aktieindkomst (via aktiesparekonto) <sup>2</sup>	100	200	200	300	100
- Udlejning af sommerhus <sup>3</sup>	2.400	2.400	2.400	2.400	2.400
- Har en personbil <sup>4</sup>	200	1.000	1.200	3.100	100
- Opvarmning af bolig med elvarme	1.300	1.300	2.200	3.100	1.300
- Opvarmning af sommerhus med elvarme	3.100	3.100	3.100	3.100	3.100

Anm.: Alle beløb er afrundet til nærmeste 100 kr. HK'eren på mindsteløn og 3F lufthavnsoperatøren er ikke standardfamilietyper i Økonomi- og Indenrigsministeriets familietypemodel. Alle familietyper forudsættes at være lejere med en årlig husleje på knap 58.000 kr. for HK'eren og LO'eren, ca. 87.000 kr. for lufthavnsoperatøren (1½ gange huslejen for den enlige LO'er), ca. 115.000 kr. for direktøren (2 gange huslejen for den enlige LO'er) og ca. 56.000 kr. for den enlige pensionist. Den personlige indkomst er opgjort inkl. en forudsat indbetaling til aldersopsparing på 5.200 kr. (efter skat) for alle beskæftigede familietyper undtagen direktøren. Lempelserne af skatter og afgifter (netto) er opgjort inkl. finansiering i form af skatteforhøjelser, mens finansiering uden for skattesystemet, herunder elementer, der ifølge nationalregnskabet ikke betragtes som en skat (fx grøn check), ikke er fratrukket. Der er ikke indregnet effekter af, at visse skatte- og afgiftslempler kan føre til en mere hensigtsmæssig inputsammensætning og dermed højere produktivitet og BNP mv.

1) I regneeksemplet for en lufthavnsoperatør forudsættes en løn på 450.000 kr. ekskl. arbejdsgivers pensionsbidrag og ATP (2019-niveau), jf. besvarelsen af SAU spm. nr. 447 af 30. maj 2018, hvilket svarer til en personlig indkomst på 404.800 kr. inkl. en forudsat indbetaling på 5.200 kr. (efter skat) til aldersopsparing.

2) Det er forudsat, at alle, der i dag har aktieindkomst, fremover vil benytte den nye aktiesparekonto. Det angivne beløb for familietypen (hvis denne forudsættes at have aktieindkomst og dermed være omfattet af initiativet) svarer til den gennemsnitlige gevinst i det indkomstdecil familietypen forudsættes at ligge i. Fx skønnes den gennemsnitlige gevinst i 6. indkomstdecil (hvilket svarer til LO-familietypens indkomstniveau) at udgøre omtrent 200 kr.

3) Det angivne beløb svarer til den gennemsnitlige gevinst for sommerhusejere, der i dag har lejeindtægter over den tidligere bundfradragsgænse.

4) I beregningen indgår nettovirkningen af reduktionen i registreringsafgiften i forbindelse med Finanslov 2016 og 2017, Omlægning af bilafgifterne samt Aftale om de fremtidige afgiftsvilkår for elbiler og brændselscellebiler. Dvs. beregningen omfatter både direkte ejerskab af personbiler, privatleasing og fri bil stillet til rådighed af arbejdsgiveren. Der henvises til i øvrigt til kapitel 3 i Skatteøkonomisk Redegørelse 2018.

5) Samt en skattefri boligydelse på knap 33.000 kr.

6) I tabel 1 i bevarelsen af SAU 446 er den enlige HK'ers gevinst som følge af de indirekte virkninger af lempede erhvervsskatter (pkt. 3) angivet til 500 kr. Der skulle have stået 1.500 kr. som angivet i ovenstående tabel. Den samlede gevinst på 6.300 kr. er dog angivet korrekt i SAU 446.

Kilde: Indkomst- og husleje-forudsætninger fra Økonomi- og Indenrigsministeriets familietypemodel benyttet til Skatteaftalen fra 2018 og Skatteministeriet

Udover gevinsten på 12.000 kr. er der initiativer, som vil indebære en yderligere gevinst for familietyperne, hvis disse specifikt forudsættes fx at have en personbil af en bestemt beskaffenhed eller rådighed over en fri telefon. Det bemærkes, at meget få familier (med en indkomst svarende til de her betragtede familietyper) i praksis vil være omfattet af samtlige de seks yderligere virkninger nederst i *tabel 1*.

HK'eren vil få den relativt største fremgang svarende til 3,9 pct. af den disponible indkomst, mens direktøren vil få en fremgang på 2,1 pct.

#### *De 100 henholdsvis 1.000 danskere med størst samlet lempelse*

Det er i praksis ikke muligt at foretage en retvisende opgørelse af de 100 henholdsvis 1.000 danskere, der opnår de største samlede lempelser som følge af regeringens skattepolitik.

Blandt de skatte- og afgiftslettelser, der indgår i familietypeberegningerne efter de gængse regneprincipper, er der for så vidt angår de direkte personskattelempelser (*jf. punkt 1 i tabel 1*) reelt tale om et loft over den maksimale gevinst på ca. 3.800 kr., hvilket følger af de konkrete regelændringer i navnlig *Aftale om lavere skat på arbejdsindkomst og større fradrag for pensionsindbetalinger* fra 2018 og *Aftale om fokusering af DR og afskaffelse af medielicensen* fra 2018<sup>1</sup>.

For så vidt angår de generelle afgiftslempelser for husholdningerne (*jf. punkt 2 i tabel 1*), så afspejler de opgjorte fordelingsvirkninger et skøn for det gennemsnitlige forbrug inden for en nærmere afgrænset indkomstgruppe, fx gennemsnittet for hvert indkomstdecil, hovedsagelig baseret på oplysninger fra Danmarks Statistiks Forbrugsundersøgelse (som er en relativt begrænset spørgeskemaundersøgelse). Der er derimod ikke viden om den faktiske variation i forbruget af afgiftspålagte varer for alle personer – og dermed heller ikke viden om den maksimale, individuelle gevinst forbundet med afgiftslempelser.

Det antages generelt, at forbruget af varer er voksende med indkomsten, men i realiteten er der formentlig en overgrænse for, hvor stor gevinsten via de aktuelle direkte afgiftslempelser kan være. Den opgjorte gevinst på 1.300 kr. for den enlige direktør afspejler gevinsten ved et gennemsnitligt forbrug i 10. indkomstdecil, men kan i praksis være højere, hvis der fx er tale om meget stort forbrug af el eller vin etc.

For så vidt angår de lavere erhvervsskatter og afgiftslempelser for erhvervene (*punkt 3 og 4 i tabel 1*), forudsættes disse nedvæltet i højere lønninger og overførselsindkomster eller overvæltet i lavere forbrugspriser, idet effekten overordnet antages at fordele sig proportionalt efter størrelsen af den disponible indkomst. Det indebærer, at gevinsten i kroner beregningsmæssigt forudsættes at være stigende med indkomsten – og dermed principielt vil

---

<sup>1</sup> Den maksimale gevinst svarer således nogenlunde til den beregnede gevinst for den enlige direktør og er i praksis svagt aftagende ved højere indkomster, fordi bundskatten og det skrå skatteloft blev forhøjet med 0,09 pct.-point i forbindelse med afskaffelsen af PSO-afgiften i 2016.

være størst for de 100 hhv. 1.000 danskere, der i udgangspunktet har de højeste indkomster – men i realiteten er der ingen viden om den præcise individuelle fordeling af disse effekter.

Blandt de skatte- og afgiftslettelser, der ikke er indregnet i familietypeeksemplerne efter de gængse regneprincipper, er der i flere tilfælde reelt et loft over den maksimale gevinst. Det gælder fx den ny aktiesparekonto, hvor der er et loft over det maksimale indskud, samt afskaffelsen af beskatningen af fri telefon (som højst kan reducere den skattepligtige indkomst med 2.800 kr.).

For nogle af de mindre, men relativt målrettede lempelser, fx bedre vilkår ved generationsoverdragelse af virksomheder, kan de individuelle lempelser være betydeligt større, men der eksisterer der ikke et datagrundlag, der gør det muligt at lave en beregning af fordelingsvirkningerne.

For så vidt angår gevinsten ved *lavere registreringsafgift* forudsættes det, at den umiddelbare reduktion i nybilsprisen som følge af lavere registreringsafgift ikke udelukkende tilfalder førstegangskøberen, men også senere ejere af bilerne, jf. *kapitel 3 i Skatteøkonomisk Redegørelse 2018*. Med den anvendte metode er det imidlertid ikke muligt at opgøre variationerne i de faktiske individuelle gevinster, og det er således heller ikke muligt at identificere de største individuelle gevinster. Den opgjorte gevinst ved lavere registreringsafgift på 3.100 kr. årligt for den enlige direktør afspejler således den gennemsnitlige gevinst for bilejere i 10. indkomstdecil, men i praksis kan den individuelle gevinst for nogle bilkøbere være betydeligt højere.

For så vidt angår konsekvenserne af *ændringer i boligbeskatningen* siden juni 2015 er der for de betragtede familietyper – som alle antages at være *lejere* – indregnet en effekt af lavere husleje. *Forlig om Tryghed for boligbeskatningen* skønnes således at indebære en gennemsnitlig lempelse for lejere, da den forventede gennemsnitlige lempelse af grundskylden for boligudlejningsejendomme som udgangspunkt forventes nedvæltet i lavere husleje. Det er ikke aktuelt muligt at sige, hvor store individuelle gevinster, der kan være tale om.

Det samme gælder i forhold til boligforligets effekt for *boligejere*, hvor det dog kan bemærkes, at de personer, som isoleret set vil opnå de største gevinster ved boligforliget, ikke vil være blandt de danskere, som har de højeste indkomster samlet set.

Det bemærkes, at der er usikkerhed omkring fordelingsvirkningerne af boligforliget, da fordelingsvirkningen vil afhænge af de faktiske nye ejendomsvurderinger, som fortsat er under udarbejdelse.