



Skatteministeriet

11. december 2018

J.nr. 2018 - 6130

Kontor:

Forretning og Styling 2 [FS2]

Samrådsspørgsmål K, L, M og N

- Tale til besvarelse af spørgsmål K, L, M og N den 11. december 2018

Spørgsmål K

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ministeren først i september 2018 har iværksat en samlet evaluering af udbetalinger af eksportgodtgørelsen og den såkaldte selvanmelderordning, når det fremgår af Rigsrevisionens beretning, at flere interne rapporter siden 2015 har redegjort for misbrug af ordningen, at SKAT's complianceundersøgelse på området viser, at der er sket uberettigede udbetalinger i meget betydeligt omfang, og at SKAT's Antisvindelenhed i starten af 2017 konkluderer, at der er stor risiko for svindel med eksportgodtgørelse. Der henvises til beretning nr. 4/2018 om Refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer, jf. SAU alm. del – bilag 51.



Spørgsmål L

Det fremgår af beretning nr. 4/2018 om Refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer, jf. SAU alm. del – bilag 51, at SKATs kontrolindsats på området ikke har været tilrettelagt på en måde, der afspejler SKATs viden om misbrug, og at selvanmelderne ikke har oplevet en reel og kontinuerlig risiko for at blive opdaget og sanktioneret, hvis de misbrugte ordningen. Ministeren bedes på den baggrund redegøre for SKATs kontrol på området, herunder hvorfor SKAT ikke har benyttet sig af lovhjemlen til at nægte at registrere en virksomhed som selvanmelder, bringe registrering til ophør ved mistanke om misbrug eller har sanktioneret selvanmeldere, der misbruger ordningen.

Spørgsmål M

Ministeren bedes redegøre for, hvor mange årsværk der er tilknyttet kontrol med refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer, og om ministeren mener, at det er tilstrækkeligt.

Spørgsmål N

Er ministeren enig i, at der kunne have været større risiko for opdagelse og færre uberettigede udbetalinger, hvis SKAT havde haft flere ressourcer til at løfte opgaven?

[Indledning]

Tak for invitationen til dette samråd om eksportgodtgørelsesordningen. Der er stillet fire spørgsmål, som jeg vil besvare kronologisk.

Spørgsmål K

I spørgsmål K spørges der til, hvorfor jeg i september 2018 har iværksat en evaluering af eksportgodtgørelsesordningen, og hvorfor det ikke er sket tidligere.

I 2015 igangsatte regeringen en *omfattende* genopretning af skattevæsenet. Som led i den genopretning har der været stort fokus på at afdække og håndtere udfordringerne på en række kritiske forretningsområder i det tidligere SKAT. Det gælder ikke mindst genopretningen af gældsinddrivelsen, de offentlige ejendomsvurderinger samt udbyttesagen.

Parallelt hermed har Skatteforvaltningen også haft fokus på at afdække og håndtere udfordringer på andre områder. På motorområdet har der været gennemført en række interne undersøgelser af eksportgodtgørelsesordningen. Det er netop disse

interne undersøgelser i perioden 2015 til 2018, som Rigsrevisionens beretning om refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer tager udgangspunkt i.

Samtidig med og i forlængelse af de interne undersøgelser er der igangsat en række tiltag for at øge regelefterlevelsen på eksportgodtgørelsesområdet:

- I 2016 og frem blev kontroltrykket på området øget fra 5 til 10 pct. Der er tale om et meget højt kontroltryk.

- I 2016 blev der også indført en såkaldt ”kravlegårdsordning”, hvor alle nye selvanmeldere følges tæt de første tre måneder. Der blev også stillet udvidede krav til dokumentation for blandt andet ejerskab og udførsel af køretøjer.
- Det tidligere SKAT skærpede i 2017 også sin praksis, så selvanmeldere skal anmode om eksportgodtgørelse mindst 14 dage før, at køretøjet eksporteres. Det giver mulighed for at besigtige køretøjerne inden udbetaling af eksportgodtgørelse. Hvis Skatteforvaltningen

- vælger at besigtige køretøjet, må det ikke udføres af landet, før besigtigelsen er foretaget.
- Hertil kommer, at vi i 2017 forhøjede sikkerhedsstillelsen for selvanmeldere fra mindst 200.000 kr. til mindst 500.000 kr.

Derudover har regeringen opsplittet det tidligere SKAT i syv nye styrelser pr. 1. juli og i den forbindelse oprettet en ny Motorstyrelse i Aalborg. Det har vi gjort for at styrke det faglige og ledelsesmæssige fokus på de udfordringer, som vi har kunnet konstatere på motorområdet. Det ser ud til, at det var den helt rigtige beslutning.

Som Skatteminister må jeg imidlertid konstatere, at de mange initiativer, som i løbet af de senere år er iværksat, ikke ser ud til at være tilstrækkelige i forhold til at løse udfordringerne på eksportområdet. Det står også klart, efter at DR Kontant den 20. september bragte programmet ”*Bedrag med brugte biler*”, der understregede udfordringerne med selvanmelderordningen.

Det var på den baggrund, at jeg igangsatte en evaluering af eksportgodtgørelsesordningen. Evalueringen er nu færdig og har været præsenteret for og drøftet med de politiske partier. Evalueringen

giver os et forholdsvist dækkende billede af udfordringerne på eksportområdet, så vi har et solidt grundlag for politisk at drøfte, hvordan vi målrettet kan sætte ind overfor problemerne på området. Jeg ser frem til at fortsætte vores drøftelser af, hvordan vi indretter eksportgodtgørelsesordningen mere hensigtsmæssigt fremadrettet.

Spørgsmål L

Jeg vil nu besvare spørgsmål L om SKATs kontrol på området, herunder hvorfor det tidligere SKAT ikke i højere grad har sanktioneret selvanmeldere.

Jeg er enig i, at det ville have været ønskværdigt, hvis det tidligere SKAT i større omfang havde sanktioneret selvanmeldere.

Som skatteminister ligger det mig meget på sinde at slå hårdere ned på de virksomheder, der systematisk ikke administrerer inden for reglerne. Andet er ikke rimeligt over for alle dem, som hver dag betaler det, de skal til fællesskabet.

Derfor er jeg også tilfreds med, at kontroltrykket på eksportområdet rent faktisk blev forhøjet fra 5 til 10 pct. fra 2016 og frem. Det er som nævnt et meget højt kontroltryk.

Men et øget kontroltryk kan ikke gøre det alene. Derfor har også ved Folketingets åbning i år fremsat et lovforslag, der bl.a. indeholder tiltag, som skal skærpe kravene til virksomheders adgang til selvanmelderordningen samt gøre det lettere at smide de virksomheder, der bevidst snyder, ud af ordningen.

Jeg kan samtidig oplyse om, at den nye Motorstyrelse er i gang med at udarbejde et nyt vejlednings- og kontrolkoncept, der bl.a. skal sammentænke alle kontrolaktiviteter og den vejledning, der ydes

til selvanmeldere. Som en del heraf vil Motorstyrelsen også se på, om kontrolindsatsen på eksportområdet er tilrettelagt på den mest hensigtsmæssige måde. Sammentænkningen bliver desuden understøttet af samlingen af samtlige kontrol- og vejledningsaktiviteter i Aalborg, hvor der etableres et stærkt faglig miljø.

Endelig har vi jo sammen indledt en konstruktiv politisk drøftelse af, hvordan vi kan styrke kontrol og sanktioner samt i det hele taget øge regelefterlevelsen på området. Og det ser jeg frem til at drøfte med jer på vores næste møde i december.

Spørgsmål M

Nu til spørgsmål M, hvor der spørges til, hvor mange årsværk der er tilknyttet kontrol med refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer, og om det er tilstrækkeligt.

Lad mig starte helt overordnet med at sige, at det er Motorstyrelsens ledelse, der prioriterer ressourcerne til de konkrete indsatser. Det blander jeg mig som skatteminister som sådan ikke i. Min rolle er i stedet at sætte den politiske retning og ramme på motorområdet.

Der gennemføres kontrolaktiviteter på flere forskellige områder med henblik på at sikre en korrekt refusion af registreringsafgift ved eksport af køretøjer.

Det drejer sig blandt andet om, at alle køretøjer over 10 år skal bestå et toldsyn forud for eksport, mens der gennemføres toldsyn af omkring en tredjedel af køretøjer under 10 år.

Herudover gennemføres også tværgående kontrolprojekter, kontrol med virksomheders regi-

strering og kontrolprojekter af Skatteforvaltningens enhed *Særlig Kontrol*, som ikke er mulige at opføre særskilt for eksportområdet.

Udover de ovennævnte indsatser har Motorstyrelsen oplyst mig om, at der i dag er tilknyttet syv årsværk særskilt til kontrol af eksportområdet.

Er kontrollen så tilstrækkeligt? I lyset af de udfordringer, som evalueringen har afdækket, giver svaret jo nærmest sig selv. Nej, det ser ikke ud til at være tilstrækkeligt. Det er jo netop på den baggrund, at jeg har indledt politiske drøftelser af,

hvordan vi kan styrke regelefterlevelsen. Eksempelvis vil vi se på, om kontrolprocessen kan tilrettelægges på en mere hensigtsmæssig måde – og om der skal afsættes flere ressourcer til området.

Spørgsmål N

Det leder mig videre til spørgsmål N om, hvorvidt der kunne have været større risiko for opdagelse og færre uberettigede udbetalinger, hvis SKAT havde haft flere ressourcer til at løfte opgaven.

Jeg er enig i, at det tidligere SKAT kunne have haft gavn af flere ressourcer til at håndtere udfordrin-

gen med eksportgodtgørelsesordningen. Men omvendt har der jo, som jeg også tidligere har beskrevet, faktisk været et relativt højt kontroltryk på området.

Det betyder ikke, at vi ikke kan hæve kontroltrykket yderligere, hvis det er det, der er politisk flertal for. En øget kontrol er dog ikke i sig selv tilstrækkelig til at løse udfordringerne på området.

Evalueringen af eksportgodtgørelsesordningen lægger i mine øjne også op til, at vi kigger bredere og mere grundlæggende på, om hele ordningen med eksportgodtgørelse kan skrues sammen på en

mere hensigtsmæssig måde. Det er jo det, som vi skal drøfte på vores møde midt i december.

[Afslutning]

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg mener, vi har taget de første vigtige skridt til at styrke indsatsen over for fejl og snyd med eksportgodtgørelse til selvanmeldere. De politiske drøftelser er jo i gang, og vi har et klart og samlet billede af, hvilke udfordringer vi står med på området. Jeg ser frem til at fortsætte vores drøftelser i den nærmeste fremtid.