



Skatteministeriet

21. december 2018
J.nr. 2018 - 8378

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 162 af 5. december 2018 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere den generelle problemstilling som rejses i henvendelsen af 3. december 2018 fra Stefan Lehm vedrørende ejendomsskat, jf. SAU alm. del – bilag 73.

Svar

Borgeren beskriver i henvendelsen, at han i en årrække har betalt ejendomsværdiskat på baggrund af en ejendomsvurdering på 4.000.000 kr. i stedet for 2.600.000 kr., som ifølge henvendelsen er den korrekte vurdering. Den højere vurdering skyldes ifølge borgeren, at Skatteforvaltningen ikke har registreret oplysningerne fra BBR-registret korrekt.

Forkert registrering af oplysninger, som borgeren her beskriver, er desværre endnu et eksempel, der udstiller svagheden ved det hidtidige vurderingssystem, og hvorfor vi i fællesskab har besluttet at udvikle et nyt system, der skal give danskerne mere retvisende og gennemskuelige ejendomsvurderinger.

Med hensyn til adgangen til genoptagelse kan jeg forstå, at der verserer en klage herom hos Skatteankestyrelsen. Jeg har som skatteminister efter skatteforvaltningsloven ikke lov til at gå ind i konkrete sager, og jeg kan derfor heller ikke udtale mig om den konkrete sag, men jeg har fuld forståelse for, at fristreglerne i visse tilfælde kan virke firkantede.

Genoptagelsesreglerne skal sikre adgang til at ændre en forkert beskatning, men skal imidlertid samtidig – på samme måde som de almindelige forældelsesregler – sikre, at der hverken over for borgere og virksomheder eller skattemyndighederne kan rejses krav vedrørende forhold langt tilbage i tid. Generelt er det sådan, at der kan ske genoptagelse, hvis vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag som følge af fejlagtig eller manglende registrering af ejendommens grundareal, bygningsareal, planforhold eller lignende objektivt konstaterbare faktiske forhold. Der kan derimod ikke ske genoptagelse af rene beløbsmæssige vurderingsskøn.

Anmodningen om genoptagelse skal indgives senest den 1. maj i det fjerde år efter udløbet af det kalenderår, hvor den fejlagtige vurdering første gang er foretaget (ordinær genoptagelse). Der er dog mulighed for ekstraordinær genoptagelse efter denne frist, hvis genoptagelsen vil resultere i en ændring af ejendomsværdien eller grundværdien med mere end 20 pct. Ekstraordinær genoptagelse vil som udgangspunkt kun have skattemæssig virkning fra det tidspunkt, hvor vurderingen ændres. Det gælder dog ikke, hvis genoptagelse er til ugunst for ejeren, og ejeren ikke har været i god tro.

Det er mit klare politiske udgangspunkt, at skatteborgerne ikke skal bære risikoen for fejl begået af skattemyndighederne. Samtidig er det helt afgørende, at reglerne har den rette balance, så adgangen til genoptagelse på den ene side ikke reelt bliver en forlængelse af klagefristen, og på den anden side giver rimelige muligheder for at rette op på en forkert beskatning. I lyset af, at Skatteforvaltningen kan genoptage sager i tilfælde, hvor der ikke er betalt skat, vil jeg bede mine embedsmænd om at se på, om der er behov for at ændre genoptagelsesreglerne for at løse sager som denne.