



## Folketingets Skatteudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

8. januar 2019

### Besvarelse af spørgsmål 144 alm. del stillet af udvalget den 28. november 2018 efter ønske fra Rune Lund (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I rapporten ”Analyse af Iværksætterselskaber” udgivet af Erhvervsstyrelsen i september 2018 i samarbejde med bl.a. Skatteministeriet fremgår det, at der var usikkerhed om den nye selskabsform ”ville blive brugt til svig og momsunddragelse i videre udstræk end andre virksomhedsformer”, og at det efterfølgende har vist sig, at iværksætterselskaberne ”i større omfang end forventet har medført en forhøjet risiko for svig.” Den forventning og usikkerhed stod ikke beskrevet i bemærkningerne til lovforslag nr. L 152 (folketingsåret 2012-13), hvor der tværtimod stod følgende: ”Lovforslaget medfører ikke i øvrigt konsekvenser for det offentlige.” Kan ministeren redegøre for, hvor den forventning og usikkerhed fremgik, og hvorfor den ikke blev videreformidlet i bemærkningerne til lovforslaget?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har bedt Erhvervsstyrelsen forholde sig til spørgsmålet. Erhvervsstyrelsen kan i den forbindelse oplyse følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Når der i rapporten ”Analyse af Iværksætterselskaber” refereres til ”usikkerhed ved introduktionen af iværksætterselskaber”, henvises der ikke til en usikkerhed i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget, men til en usikkerhed udtrykt i medier og senere af politikere i forbindelse med indgåelse af skattelyaftalen.

Der var derimod i forbindelse med lovarbejdet ved indførelsen af iværksætterselskaberne ikke en særlig formodning om, at virksomhedsformen ville blive misbrugt i højere grad end andre virksomhedsformer. Dette byggede blandt andet på, at iværksætterselskaber blev underlagt samme lovgivningskrav som anpartsselskaber, i modsætning til Selskaberne med begrænset ansvar (S.M.B.A.’erne), som samtidig blev afskaffet som selskabsform.

Da iværksætterselskaberne blev indført, blev der blandt andet lagt vægt på betænkning 1498, november 2008, ”Modernisering af selskabsretten”, som blev afgivet af et udvalg, som blev nedsat af den daværende økonomi- og erhvervsminister, og blandt andet omfattede repræsentanter fra Justitsministeriet, Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, Skatteministeriet og adskillige relevante erhvervsorganisationer samt professorer og andre sagkyndige.

Udvalget anbefalede i afsnit 5.5.2. vedr. kravet om et legalt minimum for indskudskapital i anpartsselskaber, helt at afskaffe kapitalkravet for anpartsselskaber.

Udvalget lagde vægt på, at der ikke nødvendigvis er en sammenhæng mellem kapitalkravet ved stiftelse og kreditorbeskyttelse, og at det var en bedre beskyttelse for kreditorerne, at kræve at ledelsen i et selskab står til ansvar for, at der til enhver tid er et forsvarligt kapitalberedskab. Sådanne regler findes der for iværksætterselskaber i dag.

I forbindelse med selve lovarbejdet ved indførelsen af iværksætterselskaber kiggede man ligeledes på andre EU-lande, som ikke havde minimumskrav for kapital i anpartsselskaber, eller havde etableret en ny selskabsform, svarende til iværksætterselskaber. Her var der tilsyneladende ikke større samfundsmæssige problemer.

Erhvervsstyrelsen foretog således ved lovarbejdet en intern vurdering på baggrund af bl.a. ovennævnte betænkning.

Lovforslaget blev sendt i høring den 19. december 2012, til i alt 109 organisationer, foreninger, m.v., herunder Skatteministeriet, Justitsministeriet og Statsadvokaturen for særlig økonomisk kriminalitet. Der er modtaget høringssvar fra 44 organisationer, foreninger, m.v., herunder Skatteministeriet, flere relevante erhvervsorganisationer, som FSR, DE, DI samt flere professorer og sagkyndige.

Der var enkelte høringssvar, som var skeptiske omkring forslaget, men langt de fleste høringssvar vi modtog, var positive omkring afskaffelsen af S.M.B.A.’erne og indførelsen af iværksætterselskaberne.

Skatteministeriet har bl.a. afgivet høringssvar, hvoraf det fremgår, at de ønsker at det præciseres, at iværksætterselskaber sidestilles med anpartsselskaber. De skriver endvidere, at: *”Skatteministeriet vurderer, at indførelse af iværksætterselskabet som afløser for S.M.B.A.’er fremadrettet giver en større gennemsigtighed og fører til bedre grundlag for håndhævelse af rigtige angivelser til SKAT”*.

Herudover har en stor del af høringsparterne ligeledes modtaget forslaget om at afskaffe SMBA'erne positivt, og angivet, at den manglende transparens har givet anledning til bekymring. Dette fremgår blandt andet af høringsvar fra FSR, DE og Finansrådet, og opfattelsen har desuden været udtrykt af sagkyndige førend lovarbejdet.

Det relevante høringsmateriale kan læse her: <https://www.ft.dk/samling/20121/lovforslag/L152/bilag.htm#dok>.

Der var altså ikke i Erhvervsstyrelsen en særlig formodning om, at virksomhedsformen ville blive mere anvendt til svig end andre virksomhedsformer, da man udarbejdede lovforslaget.

I forhold til, at der ikke er omtalt noget i forarbejderne vedr. skattesvig, skal Erhvervsstyrelsen henvise til høringsvaret fra Skatteministeriet. Erhvervsstyrelsen har bl.a. lagt dette høringsvar til grund.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov