



Skatteministeriet

1. november 2018
J.nr. 2018 - 6481

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 5. oktober 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Karsten Lauritzen

/ Ann Giessing



Spørgsmål

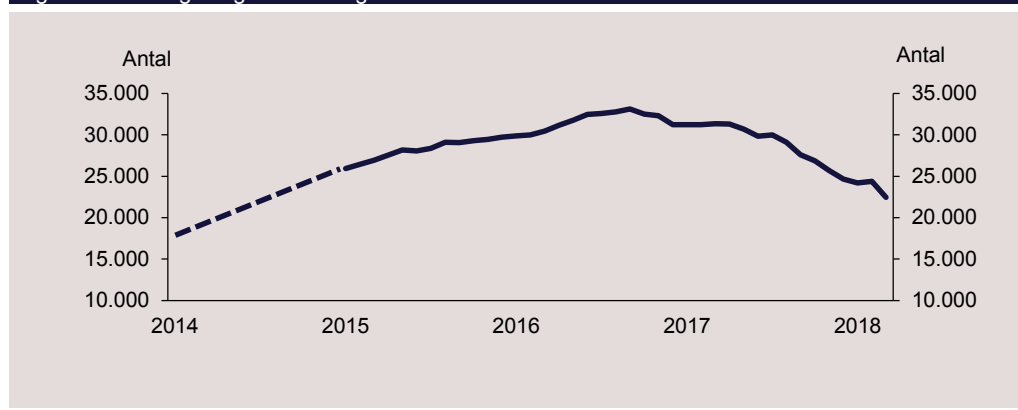
Ministeren bedes redegøre for, hvad den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har været for alle sager i Landsskatteretten og hos skatteankenævnene i de seneste 10 år og ikke kun de seneste 4 år, som redegjort for i svar på SAU alm. del – spørgsmål 9 (folketingsåret 2017-18), uanset, at tallene ikke er fuldt ud sammenlignelige.

Svar

Klager på Skatteministeriets område forberedes af Skatteankestyrelsen og sendes til afgørelse i et skatte-, vurderings-, motor- eller fælles ankenævn, i Landsskatteretten eller i Skatteankestyrelsen.

Sagsbeholdningen har i en længere periode været voksende og kulminerede i 3. kvartal 2016 med 33.136 sager. Denne udvikling ser nu omsider ud til at være vendt, og kurven er ”knækket”, *jf. figur 1.*

Figur 1. Udvikling i sagsbeholdning 2014-2018



Kilde: Skatteankestyrelsen

Anm: Sagsbehandlingstiderne før og efter overgangen til den nye klagestruktur i 2014 er ikke fuldt ud sammenlignelige, hvorfor der kun fremgår tal fra 2014 og frem. Skatteankestyrelsen har ikke opgjort sagsbeholdningen i 2014 månedsvist. For 2014 er sagsbeholdningen konstrueret med udgangspunkt i sagsbeholdningen ultimo 2013 på 17.500 sager (afrundet) samt sagsbeholdningen i december 2014 på 25.406 sager.

På trods af den positive udvikling i sagsbeholdningen er sagsbehandlingstiderne for klagesager fortsat alt for lange. De gennemsnitlige sagsbehandlingstider fordelt på afgørelsesmyndigheder for perioden 2007 til 2013 fremgår af tabel 1. De gennemsnitlige sagsbehandlingstider for perioden 2014 til 2017 fremgår af tabel 2.

Det bemærkes, at sagsbehandlingstiderne før og efter overgangen til den nye klagestruktur i 2014 ikke fuldt ud er sammenlignelige bl.a. på grund af ændrede klageregler. Fra 2014 var det således ikke længere muligt at klage over ankenævnsafgørelser til Landsskatteretten, og afgørelser fra ankenævn går derfor til domstolene i stedet. Desuden indførtes fritvalgsordning i 2014 for visse sagstyper, så klager bestemmer, om klagen skal behandles i et ankenævn eller i Landsskatteretten. Endelig blev Skatteankestyrelsen oprettet som fælles sekretariat for både ankenævn og Landsskatteretten og fik kompetence til at afgøre udvalgte sager.

Tabel 1. Gennemsnitlige sagsbehandlingstider 2008-2013, mdr.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Skatteankenævn	7,5	7,6	8,4	9,3	9,7	8,9*
Landsskatteretten	11,0	9,1	7,2	7,1	7,9	9,5
Motorankenævn	7,0	7,9	8,8	10,8	15,8	17,5
Vurderingsankenævn	7,6	13,1	20,6	26,6	25,1	18,3

Kilde: Landsskatterettens årsrapporter 2007-2013 og Skatteankenævnens årsberetninger 2007-2013.

Anm.: Sager, som er stillet i bero i forbindelse med skattestraffesager, syn og skøn mv., er ikke medregnet.

* Den angivne sagsbehandlingstid for skatteankenævnene for 2013 er opgjort for årets første 11 måneder.

Tabel 2. Gennemsnitlige sagsbehandlingstider 2014-2017, mdr.

	2014	2015	2016	2017
Skatteankenævn	10,6	15,2	18,1	19,3
Landsskatteretten	15,5	22,7	26,1	29,6
Motorankenævn	11,7	13,4	20,3	16,0
Vurderingsankenævn	12,8	20,4	26,6	22,0
Skatteankestyrelsen*	4,5	6,0	9,1	9,1

Kilde: Skatteankestyrelsens årsrapporter 2014-2017.

Anm.: Sager, som er stillet i bero i forbindelse med skattestraffesager, syn og skøn mv., er ikke medregnet.

* Sager i beholdningen med Skatteankestyrelsen som afgørelsesmyndighed.

De lange sagsbehandlingstider skyldes særligt, at Skatteankestyrelsen i forbindelse med ændringen af klagestrukturen i 2014 overtog en stor beholdning af gamle sager, ligesom der har været en ekstraordinær tilgang af sager om fradrag for forbedringer i grundværdien (FFF-sager). Skatteankestyrelsen har endvidere skulle prioritere ressourcer til at opbygge en ny organisation samt rekruttere og oplære mange nye medarbejdere.

I lyset af hvad vi ved i dag, er det min opfattelse som skatteminister, at Skatteankestyrelsen tilbage i 2014 blev etableret med for få ressourcer af den daværende skatteminister (SF). De estimater, der udgjorde beslutningsgrundlaget, har desværre vist sig, bl.a. af de i dette svar beskrevne årsager, ikke at holde stik.

Den eksisterende beholdning af mange ældre sager betyder, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er høj. Det forstærkes løbende af, at flere ældre sager afsluttes, hvorfor sagsbehandlingstiderne stiger. Sagsbehandlingstiden angiver den tid, der går fra sagerne modtages, og til at de afsluttes.

Arbejdet med at nedbringe sagsbeholdningen går den rigtige vej, men sagsbehandlingstiderne er fortsat alt for lange. I foråret fremlagde regeringen derfor *Retssikkerhedspakke IV – En hurtigere vej gennem klagesystemet*, som tilfører flere ressourcer til klageområdet og indeholder initiativer til at sikre et hurtigere klageforløb.

Jeg håber, at et politisk flertal i Folketinget vil bakke op om *Retssikkerhedspakke IV*, så vi kan få afviklet de gamle sagsbunker og nedbragt sagsbehandlingstiden til et acceptabelt niveau. Der er dog ingen nemme løsninger, og det bliver et langt sejt træk at komme til bunds med bunken af gamle sager.