



Skatteministeriet

17. december 2018

J.nr.

2018-8194

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 137 af 23. november 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Claus F. Houmann



Spørgsmål

Ministeren bedes i forlængelse af svar på SAU alm. del – spørgsmål nr. 59, redegøre for, om man i lighed med afvisningen af Enhedslistens notat ”Bedre kontrol i SKAT – Flere penge til velfærd”, også afviser rapporten "Kontrol, skattegab og offentlige finanser" udarbejdet af Højbjerg, Brauer & Schultz for LO, HK/Stat og FSR, der ligeledes peger på muligheden for gennem øget skattekontrol at øge samfundets indtægter.

Svar

Både Enhedslistens beregninger og beregningerne i rapporten "*Kontrol, skattegab og offentlige finanser*" udarbejdet af Højbjerg, Brauer & Schultz tager ikke højde for adfærdseffekter.

Dermed afspejler beregningerne kun den såkaldte *umiddelbare provenuvirkning*, hvilket også understreges i rapporten "*Kontrol, skattegab og offentlige finanser*". Den umiddelbare provenuvirkning afspejler således kun initiativernes umiddelbare påvirkning af de offentlige finanser, men det er et initiativs såkaldte *finansieringsevne*, der har betydning for den samlede påvirkning af de offentlige finanser. Et initiativs finansieringsevne kan beregnes ved at opgøre *provenuet efter tilbageløb og adfærd*, som afspejler, hvordan initiativets samlet set påvirker de offentlige finanser, og dermed det finanspolitiske råderum.

Som det også påpeges i rapporten "*Kontrol, skattegab og offentlige finanser*" findes der ikke grundige empiriske studier, der understøtter en kvantificering af sammenhængen mellem kontrolindsat, reduktioner af skattegab og de offentlige finanser.