



Skatteministeriet

19. december 2018
J.nr.
2018-8194

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 130 af 23. november 2018 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Claus F. Houmann



Spørgsmål

Det fremgår af svar på SAU alm. del – spørgsmål nr. 59, at: "Der er imidlertid også forhold, der trækker mod lavere skatteprovenu, da flere skatteindtægter og dermed et øget skattetryk kan reducere den økonomiske aktivitet i samfundet". Mener ministeren, at der er en selvstændig pointe i at afstå fra at øge kontrollen, fordi dette vil øge den effektive beskatning og dermed have negative dynamiske effekter?

Svar

Mit synspunkt er, at borgere og virksomheder skal betale de skatter og afgifter, som de efter reglerne er forpligtiget til – hverken mere eller mindre.

Derfor mener jeg heller ikke, at det er rimeligt, at nogen kan slippe for at betale den skat, de er forpligtede til. Og jeg mener bestemt ikke, at der er nogen selvstændig pointe i at afstå fra at øge skattekontrollen, selvom det skulle øge den effektive beskatning og dermed have negative dynamiske effekter.

Tværtimod har regeringen investeret knap 13 mia. kr. i genopbygning af Skatteforvaltningen, og vi har styrket skattekontrollen og vejledningen af borgere og virksomheder. Denne styrkede indsats har vi ikke på forhånd indregnet et skattemæssigt merprovenu ved, *jf. svar på SAU alm. del 129*.

Hvis et merprovenu skulle vise sig og merprovenuet viser sig at være permanent, vil det give rum til nye prioriteringer. Et sådant permanent merprovenu kunne fx anvendes til at reducere de generelle skattesatser. I så fald kan vi både få styrket skattekontrollen og sænket de generelle skattesatser.