



## Skatteministeriet

12. december 2018  
J.nr. 2018 - 7726

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 104 af 15. november 2018 (alm. del).

Karsten Lauritzen

/ Kristina Astrup Blomquist



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere præsentationen fra foretræde den 15. november 2018 fra Fleggaard Holding A/S vedrørende grænsehandel, jf. SAU alm. del - bilag 52.

## Svar

I Fleggaard Holdings materiale fra foretræde i SAU d. 15. november 2018 fremgår blandt andet, at afgiftslettelser ikke medfører hjemvendt grænsehandel. Fleggaard opfordrer på den baggrund til, at tidligere afgiftslempelsers reelle effekt på grænsehandlen undersøges, før der iværksættes yderligere afgiftslempelser.

### *Afgiftsændringers virkning*

Fleggaard anfører, at afgiftsforskellen betyder meget lidt for den samlede prisforskel på varer i Danmark og Tyskland, og at afgiftslettelser i Danmark ikke medfører hjemvendt grænsehandel. Fleggaard fremhæver i den forbindelse egne data for salget af sodavand, der viser, at Fleggaard har haft et øget sodavandssalg til danskere siden afskaffelsen af sodavandsafgiften. Fleggaard anfører, at omsætningen med sodavand i Danmark kun er steget marginalt i samme periode.

Efter Skatteministeriets vurdering er det ikke korrekt, at afgiftslempelser ikke påvirker grænsehandlen. Når danske afgiftsned sættelser mindsker prisforskellen i forhold til fx Tyskland, indebærer det isoleret set, at incitamentet til at grænsehandle mindskes. Skatteministeriet skønner således generelt, at prisændringer påvirker forbrugsmønstre og herunder også grænsehandel, når der er tale om grænsehandelsfølsomme varer.

Skatteministeriet kan desuden ikke bekræfte Fleggaards oplysninger om sodavandssalget, efter afgiften blev halveret i 2013 og siden afskaffet i 2014. Ifølge Bryggeriforeningens tal for medlemmernes salg af læskedrikke opgjort i mio. liter har der været en stigning i salget på det danske marked på over 20 pct. fra 2012 til 2017<sup>1</sup>. Skatteministeriet vurderer samtidig, at grænsehandlen med sodavand opgjort i mio. liter er faldet med næsten 40 pct. i samme periode<sup>2</sup>.

### *Effekt af tidligere afgiftslettelser*

Siden 2012 har værdien af grænsehandlen med nydelsesmidler generelt været faldende for alle varekategorier undtagen for røgtobak samt slik og chokolade, jf. *Skatteøkonomisk Redegørelse 2018*. Denne udvikling kan ikke i alle tilfælde forklares med, at der har været foretaget diskretionære afgiftsned sættelser. Det illustrerer, som Fleggaard også skriver, at der er en række andre faktorer udover afgiftsændringer, som påvirker grænsehandlen. For eksempel kan afgiftsændringer i udlandet, generelle ændringer i forbrugs- og rejsemønstre samt prisændringer som følge af ændrede avancer mv. også påvirke grænsehandlen. Det er således vanskeligt at isolere effekten på grænsehandlen af tidligere afgiftsned sættelser.

---

<sup>1</sup> Kilde: Bryggeriforeningen, Tal om læskedrikke, Medlemmernes salg på det danske læskedrikmarked (mio. liter).

<sup>2</sup> Kilde: Skatteministeriet, Skatteøkonomisk Redegørelse 2018, Appendiks 5B. Udviklingen i mængden af grænsehandel med nydelsesmidler.

### *Finansieringslogik*

Fleggaard anfører, at der er en omvendt finansieringslogik i grænsehandelsdebatten, fordi afgiftslettelser på slik og chokolade ifølge debatten medfører mindre grænsehandel, mens afgiftsforhøjelser på cigaretter ifølge debatten ikke medfører øget grænsehandel. Det bemærkes, at en sådan omvendte finansieringslogik i grænsehandelsdebatten ikke kan henføres til Skatteministeriets vurderinger af konsekvenserne ved mulige afgiftsned sættelser eller -forhøjelser.

Skatteministeriet skønner generelt, at danske afgiftsned sættelser på grænsehandelsfølsomme varer vil medføre mindsket grænsehandel og et øget indenlandsk salg, mens afgiftsforhøjelser på grænsehandelsfølsomme varer omvendt skønnes at medføre en øget grænsehandel og et mindsket indenlandsk salg. Denne antagelse gælder således også ved ændringer i afgifter på chokolade og slik og for cigaretter og tobak, som Fleggaard henviser til. Det antages dog også, at der skal være en vis prisforskel, før der er en tilskyndelse til at grænsehandle. Således antages der ved det nuværende prisniveau for cigaretter ikke at blive grænsehandlet cigaretter i Tyskland i nævneværdigt omfang. Det skønnes dog, at der grænsehandles cigaretter i Syd- og Østeuropa og i forbindelse med taxfree handel. Denne grænsehandel antages at stige i forbindelse med afgifts- og prisstigninger i Danmark.

### *Finanslovsaftalen for 2019*

Selvom grænsehandlen generelt har været faldende over en årrække, mener regeringen fortsat, at der er grundlag for at reducere afgifterne. Med Aftale om finansloven for 2019 er der derfor afsat ca. 110 mio. kr. årligt til en ned sættelse af øl- og vinafgifterne med henblik på at reducere grænsehandlen og skabe øget omsætning i danske butikker.