

Til Skatteministeren,

Til Skatteudvalget,

Med henvisning til artikler i dagspressen, herunder Politiken, Jyllands Posten samt Børsen, om SKAT's – Vurderingsstyrelsens fastsættelse af grundskyld for projektejendomme bedes Ministeren besvare følgende spørgsmål:

- 1) Finder Ministeren det betrykkende for retssikkerheden, samfundsøkonomien og de enkelte "projektfamiliers" økonomi, at vurderingsstyrelsens fastsættelse af grundskylden for projektejendomme kan blive op til fire (4) gange større end den tidligere anslået vurdering fastsat af SKAT før projektetablering?
- 2) Mener Ministeren, at en stigning på op til fire (4) gange, fra SKAT's anslået vurdering til den endelige vurdering for en projektejendom, ligger inden for hvad der er rimeligt og kan forventes?
- 3) Idet Ministeren har betegnet det tidligere vurderingssystem som "et helt urimeligt system" samt "det fungerer ikke, det er administrativt tungt og det er heller ikke rimeligt" bedes Ministeren oplyse, hvilke metoder og procedure der for nuværende lægges til grund for vurderinger af projektejendomme?
- 4) Hvordan mener Ministeren at køber af projektejendomme er sikret et mere retmæssigt, gennemskueligt, sammenligneligt og fair vurderingssystem i overgangsperioden mellem det eksisterende og kommende vurderingssystem?
- 5) Mener Ministeren ikke at der burde have været etableret en overgangsordning for købere af projektejendomme, som sikre køberne imod urimelige forskelle i den af SKAT forhånds anslået grundskyldsvurdering og den endelige vurdering fra Vurderingsstyrelsen i lighed med forsikringsprincippet ved de nye vurderingsregler
- 6) Hvordan vil Ministeren sikre at køber af projektejendommen ikke må gå fra hus og hjem på grund af en omlægning af ejendomsvurderingssystemet?

Med venlig hilsen,

Jens Peter Lumbye Sørensen

Berings gade 12

2630 Taastrup