



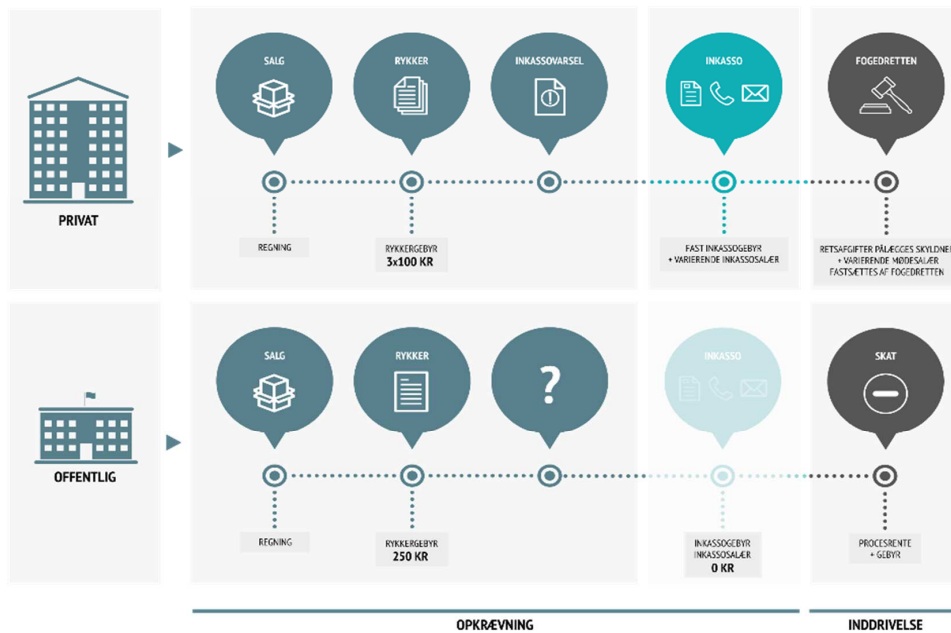
Opfølgning på SAU-foretræde

Sagen kort

- Danske virksomheder og personer skylder mere end 100 milliarder kroner til fællesskabet, og gælden stiger fortsat med over 30 millioner kroner hver eneste dag.
- Private leverandører har kompetencerne til effektivt at aflaste SKAT og sætte en prop i den stigende gæld til det offentlige. Den danske inkassobranche kan minimere den samlede belastning på Restanceinndrivelsesmyndigheden med op mod 60 procent.
- Det kræver dog, at offentlige kreditorer får de samme muligheder for at bruge private leverandører, som private kreditorer har haft siden 1997.

Dansk InkassoBranche forening ønsker som branche at hjælpe med at sætte en prop i gælden til det offentlige. Det kan gøres ved at give offentlige kreditorer samme muligheder som private virksomheder i opkrævningsfasen.

Det er væsentligt at pointere, at vores løsning kun omfatter opkrævningen – og ikke inddrivelsen.



Målet med opkrævningen

Opkrævningen er det arbejde, som den offentlige kreditor selv forestår. Målet med opkrævningen er altid at finde en frivillig løsning på en sag, så den ikke skal sendes til inddrivelse hos Restanceinndrivelsesmyndigheden (RIM). Det er her, Dansk Inkassobranche forening ønsker at bidrage med sin erfaring og ekspertise.



For at sikre en succesfuld og effektiv opkrævning er der således behov for en række strukturerede tiltag. Foruden udsendelse af rykkerskrivelser, er der ofte behov for telefonisk dialog med skyldneren, håndtering af afdragsordninger under hensyntagen til skyldners økonomi.

Succesraten i opkrævningen er størst i de første 3-6 måneder efter forfald, hvorefter gælden hurtigt mister værdi.

En effektiv offentlig opkrævning vil sikre flere penge i de offentlige kasser, og presset på RIM vil blive mindsket markant. Vi vurderer, at en effektiv opkrævning vil kunne minimere belastningen på RIM med op mod 60 procent.

Utidssvarende regler for opkrævning

En offentlig kreditor, hvad enten det er DR, et offentligt forsyningselskab, staten, en kommune eller en region, kan i dag enten vælge at varetage opkrævningsarbejdet selv eller samarbejde med en privat aktør.

Desværre er reglerne sådan udformet, at det offentlige i dag selv skal afholde alle omkostninger til opkrævningen, hvor man i forbindelse med opkrævning på vegne af private kreditorer kan pålægge skyldneren en del af omkostningerne.

Det er med andre ord meget dyrt for offentlige kreditorer at forsøge at opkræve det, som man retteligt har til gode. Af samme årsag er offentlige opkrævning meget begrænset sammenlignet med privat opkrævning. Resultat af dette er en stigende gæld, et større kurstab på gælden og unødigt mange sager, der overgives til RIM.

Hvad indebærer vores forslag?

Vi foreslår en simpel regelforenkligning, så de samme regler, der gælder for den private opkrævning, også gælder for den offentlige opkrævning. Dermed vil de samme regler gælde, uanset om eksempelvis en parkeringsafgift eller en elregning er udstedt af det offentlige eller det private. I dag håndteres de vidt forskelligt.

Opkrævningen på det private område er i forvejen et gennemreguleret område, og Justitsministeriet har fastsat regler for størrelsen på rente, rykkergebyrer og inkassoomkostninger. Hvis man ønsker selv at forestå opkrævningen, så er det også reguleret ved lov. Tanken bag lovgivningen er, at man som kreditor er berettiget til at få en del af sine opkrævningsomkostninger dækket.

Målet er at sikre, at så mange sager løses som muligt, så man ikke unødigt belaster Fogedretten, som forestår den private inddrivelse.

Den samlede gevinst er stor

Med en ligestilling af reglerne for offentlige og private kreditorens brug af private leverandører, vil man kunne nedbringe den sagsmængde, der overdrages til RIM, med forventeligt op mod 60 % - svarende til ca. 200.000-300.000 sager årligt. Dette vil både frigøre ressourcer hos RIM og sikre flere penge i de offentlige kasser.

Vores løsning bygger på gennemprøvet lovgivning, der i dag gælder for de mere end 1 mio. gældsposter, som branchen årligt håndterer.



Sikkerhed for et omkostningsloft

Havner en sag alligevel ved RIM, og det ikke er lykkedes inkassovirksomheden at opkræve gælden på vegne af den offentlige kreditor, så er det vores anbefaling, at inkassovirksomhedens omkostninger forbundet med den forsøgte opkrævning *ikke* videresendes til inddrivelse hos RIM. Dermed undgår man en situation, hvor RIM skal opkræve privat gæld.

Vil det koste mere for skyldneren med vores forslag?

Med de regelændringer Dansk Inkassobranche forening foreslår, vil det i nogle tilfælde blive dyrere for den enkelte skyldner. Dog er det vigtigt at bemærke, at de personer som ikke frivilligt kan eller ønsker at betale deres gæld fortsat vil blive sendt videre til RIM.

Omvendt vil der dog også være sager, hvor det bliver billigere for de skyldnere, som vil ende med at betale sin gæld i opkrævningsfasen, og dermed ikke skal betale omkostninger, når sagen ender i retten eller hos RIM. Begge instanser pålægger i dag også omkostninger på skyldneren.