



6. maj 2019

---

## Samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) 17. maj 2019

- 1) Forslag om punktafgiftspakke  
*KOM(2018)346, KOM(2018)349 og KOM(2018)341* 2  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet
- 2) Ændring af strukturdirektivet for alkohol  
*KOM(2018)334* 9  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet
- 3) Særordning på momsområdet for små virksomheder  
*KOM(2018)21* 15  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet
- 4) Direktiv og forordningsforslag om udveksling af betalingsoplysninger til bekæmpelse af momssvig  
*KOM(2018)812, KOM(2018)813* 24  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet
- 5) Internationale møder  
*KOM-dokument foreligger ikke*  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
- 6) Rådskonklusioner vedr. Kommissionens landerapporter 2019  
*KOM-dokument foreligger ikke*  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet
- 7) Genopretning og afvikling af centrale modparter (CCP'er)  
*KOM(2016)856*  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervsministeriet
- 8) Styrkelse af ØMU'en: Forslag om europæisk reformstøtteprogram (ERSP)  
*KOM(2018)391*  
Materialet er udarbejdet af Finansministeriet

## **Dagsordenspunkt 1: Punktafgiftspakke**

KOM(2018)346, KOM(2018)349 og KOM(2018)341

### **1. Resume**

*Kommissionen fremsatte 1. juni 2018 forslag om en punktafgiftspakke bestående af tre forslag – et direktiv, en forordning og en afgørelse. Pakken skal forbedre overvågningen af punktafgiftspligtige varers bevægelse inden for EU, mindske de administrative byrder for erhvervsdrivende og styrke bekæmpelsen af svig.*

*Direktivforslaget består primært i en opdatering af det såkaldte cirkulationsdirektiv, og derudover også en række mindre forbedringsforslag, bl.a. ved at skabe bedre samspil mellem procedurer på told- og punktafgiftsområdet, samt ved at udvide muligheden for brug af digitale og automatiserede punktafgiftsprocedurer ved grænseoverskridende salg af punktafgiftspligtige varer i EU. Forordningsforslaget og afgørelsesforslaget er afledte heraf.*

*På ECOFIN 12. marts 2019 blev der behandlet et kompromisforslag fra formandskabet, der i væsentlig grad fastholdt Kommissionens forslag. Der kunne dog ikke opnås enighed pga. spørgsmålet om at indføre omvendt bevisbyrde for privatpersoners grænsehandel med store mængder punktafgiftspligtige varer, således at det i sådanne tilfælde ville være op til privatpersonen at bevise, at der er tale om indførsel til eget forbrug. Formandskabet sigter aktuelt efter at opnå politisk enighed om sagen på det kommende ECOFIN, men det er uklart om det vil være muligt. Regeringen kan støtte et kompromis på linje med det foreliggende.*

### **2. Baggrund**

Cirkulationsdirektivet (direktiv 2008/118/EF) fastlægger de generelle administrative regler for virksomheder, der fremstiller og forhandler punktafgiftspligtige varer i EU, samt for transporten eller cirkulationen af punktafgiftspligtige varer inden for EU. De EU-regulerede punktafgiftspligtige varer er overordnet alkohol-, tobak- og energiprodukter.

Cirkulationsdirektivet er med tiden blevet ændret væsentligt ad flere omgange og direktivet indeholder nu flere henvisninger til forældet lovgivning, som har givet behov for opdatering. Kommissionen har derfor 1. juni 2018 stillet forslag til en punktafgiftspakke bestående af tre forslag – et direktiv, en forordning og en afgørelse. Kommissionens direktivforslag (KOM(2018) 346) er en opdatering af cirkulationsdirektivet, men indeholder også en række mindre forbedringsforslag.

Forordning 389/2012/EU regulerer det administrative samarbejde mellem EU-landene på punktafgiftsområdet, og afgørelse 1152/2003/EF regulerer det fælles europæiske elektroniske system (EMCS - Excise Movement and Control System), som anvendes til at følge og kontrollere punktafgiftspligtige varers bevægelse i EU. Kommissionens forordningsforslag (KOM(2018) 349) og afgørelsesforslag (KOM(2018) 341) opdaterer disse i lyset af de foreslåede ændringer af cirkulationsdirektivet.

Direktivforslaget og forordningsforslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 113, der kræver høring af Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg samt enstemmig vedtagelse i Rådet. Afgørelsesforslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 114, hvorved Rådet og Europa-Parlamentet træffer afgørelse efter den almindelige lovgivningsprocedure.

### 3. Formål og indhold

Punktafgiftspakkens overordnede formål er at forbedre overvågningen med punktafgiftspligtige varer, mindske de administrative byrder for de erhvervsdrivende og styrke bekæmpelsen af svig.

Med direktivforslaget opdateres cirkulationsdirektivet. Overordnet forbliver direktivets struktur og størstedelen af dets bestemmelser uændret. Kommissionen foreslår dog også ændringer, der overordnet vedrører:

1. Bedre samspil mellem procedurer på told- og punktafgiftsområdet.
2. Digitale og automatiserede punktafgiftsprocedurer.
3. Harmonisering af visse regler vedr. afgiftsfritagelse mv.
4. Fjernelse af krav om lokal fiskal repræsentant ved fjernsalg.

Forordningsforslaget og afgørelsesforslaget tilpasser reglerne for hhv. det administrative samarbejde samt det elektroniske system EMCS til de foreslåede ændringer under pkt. 2. Derudover er der i forhandlingerne indført et yderligere forslag til ændring af bestemmelser i cirkulationsdirektivet, som vedrører:

#### 5. Privatpersoners grænsehandel med punktafgiftspligtige varer

Nedenfor gives et prioriteret uddrag af sagen. Der henvises til de relevante grund- og nærhedsnotater for en uddybende gennemgang af Kommissionens forslag.

##### 1) *Bedre samspil mellem de administrative procedurer på told- og punktafgiftsområdet*

Kommissionen foreslår en række tiltag for at ensrette lovgivningen vedrørende administrative procedurer på told- og punktafgiftsområdet. Bl.a. foreslås det, at EU-landene skal sikre konsistens mellem den tolddeklaration og de administrative dokumenter vedr. punktafgifter, der skal udfyldes ved eksport af punktafgiftspligtige varer. Det foreslås også at tilpasse visse af de procedurer, som skal følges ved import og eksport af punktafgiftspligtige varer, for at skabe bedre samspil med toldprocedurerne. Formandskabets kompromisforslag fastholder generelt Kommissionens forslag.

##### 2) *Digitale og automatiserede punktafgiftsprocedurer*

Der skal i udgangspunktet betales afgift ved *fremstillingen* af en punktafgiftspligtig vare. Dog kan personer eller virksomheder få tilladelse til at fremstille, forarbejde, oplægge, modtage eller afsende varer under afgiftssuspensionsordningen i et afgiftsoplæg. I det tilfælde skal der ikke betales afgift ved fremstillingen af varen, men når den forlader afgiftssuspensionsordningen (ved overgang til forbrug).

Punktafgiftspligtige varer kan overføres mellem EU-landene både inden for og uden for en afgiftssuspensionsordning, dvs. det er muligt at overføre punktafgiftspligtige varer mellem virksomheder i EU-lande både før og efter, at punktafgiften er betalt. Hvis varen overføres før der betales afgift, kan virksomhederne i dag anvende det elektroniske EMCS system til at håndtere de tilhørende administrative procedurer. Hvis varen overføres, efter at der er betalt afgift, kan EMCS systemet ikke anvendes, og der skal i stedet anvendes papirbaserede procedurer, som varierer mellem EU-landene, og gør processen betydeligt tungere.

Kommissionens *direktivforslag* gør det muligt, at anvende EMCS systemet for overførslen af varer mellem virksomheder i EU-lande, når punktafgifterne *er* blevet betalt. Der foreslås også tilpasninger i en række af de administrative procedurer, som skal overholdes ved sådanne overførsler.

EU-landene er i dag forpligtet til at vedligeholde nationale elektroniske registre over virksomheder, der har tilladelse til at overføre eller modtage punktafgiftspligtige varer, hvor punktafgiften *ikke* er betalt, mellem EU-landene. Oplysningerne i de respektive nationale registre udveksles automatisk via et centralt register, der forvaltes af Kommissionen. Kommissionens *forordningsforslag* udvider registreringen til også at omfatte virksomheder, der har tilladelse til at overføre eller modtage punktafgiftspligtige varer, hvor punktafgiften *er* betalt, mellem EU-landene og sikrer udvekslingen af denne information.

I ECMS registreres i dag de punktafgiftspligtige varer, som overføres mellem virksomheder i EU-lande, og hvor punktafgiften *ikke* er betalt. Kommissionens *afgørelsesforslag* sikrer, at der i ECMS også sker registrering af de punktafgiftspligtige varer, som overføres mellem virksomheder i EU-lande, hvor punktafgiften *er* betalt.

Kommissionen *direktivforslag* tildeler endelig Kommissionen beføjelser til at vedtage delegerede retsakter og gennemførselsretsakter, der nærmere skal fastlægge strukturen for og indholdet af de elektroniske administrative dokumenter, der skal udveksles via EMCS samt regler og procedurer for udvekslingen og anvendelse af disse dokumenter. Dette skal gælde både for overførslen af varer mellem virksomheder i EU-lande, hvor punktafgiften *er* betalt, og hvor den *ikke* er betalt.

Formandskabets kompromisforslag fastholder generelt Kommissionens forslag (både fsva. direktiv-, forordnings- og afgørelsesforslagene).

### 3) *Harmonisering af visse regler vedr. afgiftsfritagelse mv.*

Kommissionen foreslår tre ændringer, som skal harmonisere reglerne vedr. punktafgiftspligtige varer som helt fritages for afgift (fx pga. brug i diplomatiske eller konsulære forbindelser) og for, hvornår en afgift på en vare som i princippet er afgiftspligtig alligevel ikke skal betales (fx pga. helt eller delvist tab af varen).

- Visse varer kan pga. varens natur delvist gå tabt, fx kan væsker fordampe. Kommissionen foreslår, at EU-landene skal have fælles tærskler, under hvilke delvise tab pga. varens natur skal anses for ikke at være overgået til forbrug,

hvorved afgiften ikke forfalder til betaling. Kommissionen foreslår, at den via en delegeret retsakt bl.a. præciserer de berørte punktafgiftspligtige varer samt de konkrete tærskler.

- En fritagelsesattest skal generelt følge varer, der er punktafgiftsfritagede (fx pga. brug i diplomatiske eller konsulære forbindelser). Kommissionen fastlægger i dag med hjælp af et punktafgiftsudvalg (med nationale repræsentanter) denne attests form og indhold. Kommissionen foreslår, at indholdet i stedet fastlægges direkte i direktivet, og at Kommissionen gives gennemførelsesbeføjelser mhp. nærmere at bestemme attestens udformning og proceduren for dens anvendelse. Dette skal sikre en mere ensartet udformning af attesten i EU.
- For at sikre betaling af punktafgifter, skal EU-landene generelt stille krav til virksomhederne om at stille garanti for punktafgiften ved overførsel af varer mellem EU-lande, når punktafgiften ikke er betalt. Kommissionen foreslår, at EU-landene skal indføre en fælles fritagelse for denne garantistilling for overførsler af energiprodukter via faste rørledninger, da disse udgør en meget lav svigrisiko. I dag er det en national mulighed at give en sådan fritagelse, og flere EU-lande inkl. Danmark har allerede fritaget disse energiprodukter.

Formandskabets kompromisforslag fastholder generelt Kommissionens forslag på disse punkter.

#### *4) Fjernelse af krav om lokal fiskal repræsentant ved fjernsalg*

Endelig foreslår Kommissionen en ændring i reglerne vedr. fjernsalg, dvs. salg af punktafgiftspligtige varer, hvor afgiften er betalt, til en privatperson i et andet EU-land. Den afsendende virksomhed skal i dette tilfælde betale afgift til destinationslandet (virksomheden vil generelt kunne opnå kompensation i sit hjemland for den dér betalte afgift mhp. at undgå dobbeltbeskatning). Destinationslandet kan i dag kræve, at virksomheden skal udpege en lokal fiskal repræsentant i destinationslandet, som skal hæfte for betalingen af punktafgiften.

Formålet med kravet er generelt at skabe større sikkerhed for betalingen af punktafgiften, men tiltaget vurderes af Kommissionen at udgøre en disproportional barriere for fjernsalg, særligt for små og mellemstore virksomheder. Kommissionen foreslår derfor at fjerne muligheden for EU-landene til at stille dette krav.

Formandskabets kompromisforslag fastholder generelt Kommissionens forslag.

#### *5) Privatpersoners grænsehandel med punktafgiftspligtige varer*

Der er i løbet af forhandlingerne indført bestemmelser i cirkulationsdirektivet, der skal styrke myndighedernes muligheder for at håndhæve de gældende regler for betaling af punktafgift ifm. privatpersoners grænsehandel – dvs. når privatpersoner køber varer i ét EU-land og transporterer det til et andet EU-land. Når det er til eget forbrug, betales ikke punktafgift i forbrugslandet (der vil være blevet betalt punktafgift i købslandet).

I det kompromisforslag, som blev drøftet på ECOFIN 12. marts, bestod styrkelsen af håndhævelsesmulighederne konkret i, at bevisbyrden blev vendt om for grænsehandel med store mængder (fx over 110 liter øl), således at det i sådanne tilfælde ville være op til privatpersonen at bevise, at der er tale om indførsel til eget forbrug. Der kunne dog ikke opnås enighed om dette på ECOFIN 12. marts. Der forhandles fortsat om justeringer i disse bestemmelser.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Kommissions forslag kræver høring af Europa-Parlamentet. Den 3. oktober 2018 har Europa-Parlamentet udtalt, at forordningsforslaget godkendes, som det forelå på det tidspunkt. Såfremt der foretages ændringer i udkastet, ønsker Europa-Parlamentet at blive notificeret herom af Rådet. Der foreligger for nuværende ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet om direktivforslaget og afgørelsesforslaget.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Forslagene vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet, da det kræver lovgivning på EU-niveau at forbedre de fælles regler for transport og cirkulering af punktafgiftspligtige varer reguleret på EU-plan. Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotater af 9. januar 2019 for nærmere beskrivelser af nærhedsprincippet og vurderingen heraf.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Cirkulationsdirektivet er implementeret i dansk lovgivning ved lov nr. 1385 af 21. december 2009 om ændring af lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v., lov om afgift af spiritus m.m., lov om tobaksafgifter, lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. og forskellige andre love. Forslaget vil medføre behov for tilpasning af en række af disse danske punktafgiftslove.

Forordningen om administrativt samarbejde på punktafgiftsområdet er direkte anvendelig i dansk ret. Den forordning, som der stilles ændringsforslag til, er således gældende i Danmark. Idet forordningen er umiddelbart anvendelig, bør der ikke være behov for ændringer i den nationale lovgivning. Det kan dog ikke udelukkes, at der skal ske tilpasning af regler.

Afgørelse 1152/2003/EF om edb-mæssig registrering og kontrol af punktafgiftspligtige varers bevægelser samt cirkulationsdirektivet (2008/118/EF) blev indført i dansk ret med lov nr. 1385 af 21. december 2009. Ved loven gennemføres en obligatorisk elektronisk procedure for udfærdigelse af ledsagedokument i forbindelse med bevægelsen af punktafgiftspligtige varer, som forsendes før betaling af punktafgiften.

Den 28. januar 2011 indførte Danmark den obligatoriske elektroniske procedure ved forsendelser af harmoniserede punktafgiftspligtige varer før betaling af punktafgiften inden for EU ved brug af EMCS. Registrering af punktafgiftspligtige varer, hvor afgiften ikke er betalt endnu, er desuden reguleret i en række bekendtgørelser. Afgørelsesforslaget vil medføre ændringer i disse bekendtgørelser.

Danmark har ikke i dag fastsat tærskler for delvise tab, der skyldes varens art. I praksis accepteres dog undtagelsesvist mindre tab, der skyldes varens art i form af naturlig fordampning af bl.a. mineralolieprodukter, spiritus, vin og øl opbevaret i store tanke eller beholdere.

Danmark fritager allerede i dag bevægelser af energiprodukter gennem rørledninger for kravet om sikkerhedstilladelse. Danmark benytter ikke i dag muligheden for at stille krav om, at den person, der hæfter for betalingen af en punktafgift ved fjernsalg til Danmark, skal udpege en fiskal repræsentant i Danmark.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

De tre forslag i punktafgiftspakken vurderes på det foreliggende grundlag at medføre administrative konsekvenser for Skatteforvaltningen. Der forventes bl.a. implementeringsudgifter og systemtilretninger for ca. 6 mio. kr. samt efterfølgende drift og sagsbehandling for ca. 1 mio. kr. årligt.

### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Sagen vurderes generelt at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, idet den overordnet vil gøre det nemmere at handle med punktafgiftspligtige varer med lande uden for EU i kraft af det bedre samspil mellem told- og punktafgiftsprocedurer, samt gøre det nemmere at handle med punktafgiftspligtige varer inden for EU, efter at afgiften er betalt, i kraft af de digitaliserede og automatiserede procedurer herfor. Den større brug af digitale og automatiserede punktafgiftsprocedurer samt den større overensstemmelse mellem told- og punktafgiftsprocedurer vil i et vist omfang kunne bidrage til at reducere svig.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at direktivforslaget indeholder både administrative lettelser og byrder, bl.a. pga. omstillingsomkostninger, for dansk erhvervsliv. TER kan dog ikke kvantificere de administrative konsekvenser nærmere. Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat af 9. januar 2019 for en nærmere gennemgang af TER's vurdering.

## **8. Høring**

Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat af 9. januar 2019 for en nærmere gennemgang af danske høringssvar om Kommissionens oprindelige forslag.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at der vil være generel opbakning fra EU-landene til formandskabets kompromisforslag, som generelt fastholder Kommissionens forslag og samtidig søger at tage højde for flere landes ønsker om tekniske præciseringer og tilretninger.

Ligesom på ECOFIN 12. marts 2019 forventes det dog også, at enkelte lande vil gøre indsigelse imod forslaget til at forbedre EU-landenes mulighed for at håndhæve de gældende regler for betaling af punktafgift ifm. privatpersoners grænsehandel af punktafgiftspligtige varer (gennem skærpet bevisbyrde).

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er generelt positiv over for Kommissionens ambition om at forbedre de fælles regler for administrationen af punktafgiftspligtige varer i EU. Regeringen kan støtte et kompromis på linje med det foreliggende.

Regeringen kan tilslutte sig, at lovgivningen vedrørende administrative procedurer på told- og punktafgiftsområdet ensrettes med henblik på at reducere de administrative byrder for erhvervslivet og myndighederne.

Regeringen kan endvidere tilslutte sig, at de nuværende ordninger for bevægelser af varer mellem virksomheder i EU, hvor afgiften er betalt, automatiseres, samt støtte de afledte ændringer i de nationale registre over punktafgiftspligtige varer samt i EMCS's anvendelsesområde.

Regeringen er positiv overfor indførelsen af fælles tærskler for delvise tab for varer, hvor afgiften ikke er betalt, og kan tilslutte sig, at Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt, som fastsætter de fælles tærskler. Regeringen finder, at dette vil kunne føre til en mere ensartet behandling af sådanne delvise tab, hvilket vil kunne lette de administrative byrder for erhvervet.

Regeringen er positiv overfor ophævelse af kravet om, at der skal stilles sikkerhed for bevægelser af energiprodukter gennem rørledninger, da disse udgør en meget lav afgiftsmæssig risiko.

Regeringen støtter ophævelsen af EU-landenes mulighed for at kræve, at den person, der hæfter for betalingen af en punktafgift i bestemmelsesstaten, skal udpege en fiskal repræsentant ved fjernsalg.

Endelig støtter regeringen, at EU-landenes mulighed for at håndhæve de gældende regler for betaling af punktafgift ifm. privatpersoners grænsehandel af punktafgiftspligtige varer forbedres (konkret gennem den foreslåede skærpelse af bevisbyrden).

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen blev forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering forud for ECOFIN 12. marts 2019. Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotater blev oversendt til Folketingets Europaudvalg 10. januar 2019.



## Dagsordenspunkt 2: Ændring af strukturdirektivet for alkohol

KOM(2018)334

### 1. Resume

*Kommissionen fremsatte 25. maj 2018 forslag om ændring af direktiv 92/83/EØF om harmonisering af punktafgiftsstrukturen for alkohol og alkoholholdige drikkevarer mhp. at revidere og præcisere reglerne i lyset af markedsudviklingen og den teknologiske udvikling på området. Forslaget blev senest behandlet på ECOFIN 12. marts 2019, hvor der ikke kunne opnås enighed, herunder bl.a. ift. mulig tærskel for afgiftsfritagelse for privatproduktion af spiritus.*

*Det rumænske formandskab har fremlagt et kompromisforslag, der justerer Kommissionens forslag på en række punkter, herunder ift. det kompromis, som blev beskrevet i samlenotatet af 27. februar 2019 forud for ECOFIN 12. marts 2019. Formandskabet sigter aktuelt efter at opnå politisk enighed om sagen på det kommende ECOFIN, men det er uklart om det vil være muligt.*

*Regeringen kan overordnet støtte formandskabets seneste kompromisforslag.*

*Udelukkende de elementer i forslaget, som kan kræve ændringer i dansk lovgivning, eller hvorom enighed på teknisk niveau fortsat udestår, er beskrevet i det efterfølgende. For et mere omfangsrigt prioriteret uddrag af de væsentligste ændringer henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat af 12. oktober 2018.*

### 2. Baggrund

EU's fælles punktafgiftsordning består af en række forskellige retsakter. Direktiv 92/83/EØF indeholder de fælles regler om punktafgiftsstrukturen for alkohol og alkoholholdige drikkevarer, dvs. øl, vin, andre gærede drikkevarer end øl og vin, mellemklasseprodukter<sup>1</sup> og spiritus. Direktivet fastsætter reglerne for afgiftsstrukturen, dvs. definitioner for og klassificering af de forskellige typer alkohol og alkoholholdige drikkevarer og det grundlag, hvorpå punktafgifter beregnes. Minimumsatserne for de forskellige typer alkohol er fastsat i alkoholbeskatningsdirektivet (92/84/EØF). Direktiverne er gennemført i dansk ret ved øl- og vinafgiftsloven og spiritusafgiftsloven. Udover de fælles EU-regler for punktafgiftspligtige varer kan EU-landene også indføre nationale, supplerende regler for disse.

Direktivet om punktafgiftsstrukturen (92/83/EØF) for alkohol og alkoholholdige drikkevarer er ude af trit med de udfordringer og muligheder, som nye teknologier og udviklinger inden for alkoholindustrien indebærer. Det medfører ineffektivitet, skaber mulige forvridninger på det indre marked og resulterer i besværlige administrative procedurer for både skattemyndighederne og virksomheder. Uforholdsmæssige administrations- og efterlevelseseomkostninger for virksomhederne begrænser især små og mellemstore virksomheders deltagelse i handelen med alkohol og alkoholholdige drikkevarer i EU.

<sup>1</sup> Mellemklasseprodukter er de produkter med et alkoholindhold på mellem 1,2 og 22 pct., som ikke kan betragtes som værende hverken vin, øl, andre gærede drikkevarer eller spiritus (fx sherry og portvin).

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEUF artikel 113 og skal vedtages af Rådet med enstemmighed efter høring af Europa-Parlamentet.

### **3. Formål og indhold**

#### Kommissionens forslag

Kommissionens forslag indeholder bl.a. følgende elementer:

#### *1. Nedsatte afgiftssatser for små ciderproducenter*

Kommissionen foreslår at introducere en ensartet klassificering af cider i hele EU. Denne skal sikre, at små ciderproducenter får adgang til de nedsatte afgiftssatser, der allerede gælder for små øl- og alkoholproducenter.

#### *2. Høvet tærskel for anvendelse af nedsatte afgiftssatser på øl*

Kommissionen foreslår at hæve tærsklen for øl med et lavt alkoholindhold, som *kan* omfattes af nedsatte afgiftssatser, fra 2,8 pct. alkohol til 3,5 pct. alkohol. Formålet er i højere grad at kunne tilskynde forbrugerne til at vælge alkoholholdige drikkevarer med et lavt alkoholindhold frem for standardgenstande og dermed mindske alkoholindtaget.

#### *3. Præcisering af og kontrol med anvendelse af afgiftsfritagelse for denatureret alkohol*

Denatureret alkohol bruges til fremstilling af produkter såsom rengøringsmidler og sprinklervæske og er fritaget for punktafgift. Fritagelsen kan udnyttes af producenter, som bruger denatureret alkohol til at fremstille og sælge potentielt farlige, forfalskede drikkevarer. Kommissionen foreslår derfor bl.a. at oprette et system for indberetning af misbrug af visse alkoholblandinger, så de ikke længere kan bruges som denatureringsmidler.

#### *4. Ensartede attester til små uafhængige bryggerier og ciderproducenter*

Kommissionen foreslår at indføre et certificeringssystem, som kan bekræfte uafhængige, små alkoholproducenters status i hele EU. Det vil reducere omkostningerne forbundet med administration og efterlevelse for små alkoholproducenter.

#### Formandskabets kompromisforslag

Det rumænske formandskabs kompromisforslag indeholder følgende centrale justeringer:

#### *1. Definition af cider og reducerede satser for producenter af andre gærede drikkevarer end øl og vin*

I kompromisforslaget udgår en separat definition af cider, således at der ikke skelnes mellem cider og andre gærede drikkevarer. Muligheden for at anvende reducerede satser for små producenter gælder således for producenter af andre gærede drikkevarer end øl og vin. Samtidig indgår der i kompromisforslaget en mulighed for at anvende nedsatte afgiftssatser trods tilsætning af alkohol som smagsbærer, så længe produktets alkoholindhold ikke øges med mere end 1,2 pct. eller signifikant ændrer det oprindelige produkts karakter.

### *2. Anvendelse af reducerede satser*

Kompromisforslaget udvider muligheden for at anvende reducerede satser for små producenter af øl og spiritus til også at omfatte små producenter af vin og små producenter af mellemklasseprodukter (omfatter fx hedvine).

### *3. Mulighed for afgiftsfritagelse for privatproduktion af spiritus og for alkohol til kosttilskud*

I kompromisforslaget er yderligere tilføjet en mulighed for, ligesom det er muligt vedr. øl, vin og andre gærede drikkevarer, at afgiftsfritage privatproduktion af maksimalt 175 liter frugtspiritus, som forbruges af producenten, dennes familie eller dennes gæster, forudsat at der ikke finder noget salg sted. Dog introduceres visse restriktioner vedr. produktionsudstyr og typen af frugt, som destilleres. I kompromisteksten indgår også mulighed for at afgiftsfritage alkohol i kosttilskud, såfremt det afsættes i pakninger af højst 0,1 liter.

### *4. Ensartede attester for små producenter*

I kompromisforslaget er certificeringssystemet, som kan bekræfte små uafhængige alkoholproducenters status i hele EU, udvidet til at gælde alle små producenter, dvs. producenter af øl, vin, andre gærede drikkevarer, mellemklasseprodukter og spiritus. Samtidig er der ifm. certificeringen mulighed for inden for nærmere fastsatte rammer at lade producenterne selv udstede attester, hvilket forventes at reducere de administrative omkostninger. Danmark anvender i dag tilsvarende mulighed for selvattestering fsva. små producenter af øl og spiritus.

### *5. Alternativ metode til at fastsætte punktafgiften på vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter*

I dag anvendes forskellige metoder til bestemmelse af afgifter for forskellige typer af alkohol. Mens afgift på vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter bestemmes efter rummål (liter) af det færdige produkt, bestemmes afgift på øl og spiritus efter alkoholprocenten i det færdige produkt.

Kompromisforslaget indfører en mulighed for også at bestemme afgiften på vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter efter alkoholprocenten i det færdige produkt. Det skal dels muliggøre mere sammenlignelig afgifter på forskellige typer alkohol, dels øgede hhv. reducerede afgifter af fx vin med høj hhv. lav alkoholprocent.

De lande, som vælger at anvende muligheden for den nye beregningsmetode, skal sikre, at minimumssatsen i alkoholbeskatningsdirektivet fortsat overholdes.

## **4. Europa-Parlamentets holdning**

Kommissionens forslag kræver høring af Europa-Parlamentet. Europa-Parlamentet har 24. oktober 2018 udtalt sig om Kommissionens forslag, hvortil der blandt medlemmerne var bred tilslutning.

## 5. Nærhedsprincippet

Forslaget vurderes at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat af 12. oktober 2018 for en nærmere beskrivelse af nærhedsprincippet og vurderingen heraf.

## 6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser

I Danmark reguleres afgifterne på alkohol, herunder også andre gærede drikkevarer end øl og vin, i øl- og vinafgiftsloven og spiritusafgiftsloven.

Det er valgfrit for de enkelte lande, hvorvidt og i hvilket omfang de ønsker at anvende mulighederne for reducerede satser for små producenter af vin og andre gærede drikkevarer, ligesom en hævet grænse for lavere afgifter på øl er valgfri. Også anvendelse af mulighed for at afgiftsfritage privatproduktion af spiritus og alkohol til kosttilskud, samt en alternativ beregningsmetode for afgiften på vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter er valgfri for EU-landene.

Det vil kræve ændring af øl- og vinafgiftsloven, såfremt man i Danmark vælger at gøre brug af mulighederne for at anvende reducerede satser for små producenter af vin og/eller andre gærede drikkevarer eller anvende reducerede satser for øl med op til 3,5 pct. alkohol. Det vil ligeledes kræve en ændring af øl- og vinafgiftsloven, såfremt den alternative beregningsmetode for vinafgiften anvendes. Det vil kræve ændring i spirituslovgivningen, såfremt man i Danmark vælger at anvende muligheden for afgiftsfritagelse ifm. privatproduktion af spiritus. Det vil ligeledes kræve ændring i spirituslovgivningen, såfremt man i Danmark vælger at anvende muligheden for afgiftsfritagelse af alkohol til kosttilskud.

Visse elementer i forslaget kræver ændring af lovgivningen, herunder præcisering af regler for og kontrol med denatureret alkohol samt udarbejdelse af ensartede attester til små uafhængige producenter af øl, vin eller andre gærede drikkevarer.

## 7. Økonomiske konsekvenser

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Såfremt forslaget ikke fører til øget anvendelse af nedsatte afgiftssatser for små producenter eller en forhøjelse af grænsen for afgiftsfri øl fra 2,8 til 3,5 pct. alkohol i dansk lovgivning, forventes forslaget ikke at have provenumæssige konsekvenser. Såfremt disse muligheder anvendes i dansk lovgivning, skønnes det at medføre et begrænset mindreprovenu, som ikke umiddelbart kan skønnes med nogen grad af præcision på det foreliggende grundlag, idet der på nuværende tidspunkt ikke foreligger data for den afgiftsberigtigede mængde øl med mellem 2,8 og 3,5 pct. alkohol eller for mængden af afgiftsberigtiget vin, andre gærede drikkevarer eller mellemklasseprodukter fra små uafhængige producenter i Danmark.

### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Sagen har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

En evt. øget anvendelse af reducerede satser for øl med et lavt alkoholindhold og for vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter produceret af små producenter vil medføre en mindre afgiftsbetaling fra disse virksomheder. Det vil i givet fald forbedre konkurrencevilkårene for de omfattede virksomheder og produkter.

Forslaget om at indføre afgiftslettelse for små producenter af vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter vil samtidig medføre øgede administrative omkostninger for de omfattede virksomheder, idet de vil skulle opgøre og indberette deres årlige produktion og deres juridiske og økonomiske uafhængighed af andre producenter. Den øgede administrative omkostning skal dog ses i lyset af den opnåede afgiftslettelse.

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har vurderet, at direktivforslaget vil medføre administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt.

## **8. Høring**

Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat af 12. oktober 2018 for en nærmere gennemgang af danske høringssvar om Kommissionens oprindelige forslag.

## **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det forventes, at størstedelen af EU-landene overordnet set vil støtte formandskabets kompromis, herunder fx den udvidede mulighed for at anvende reducerede satser for små producenter af vin, andre gærede drikkevarer og mellemklasseprodukter.

Enkelte EU-lande kan muligvis være kritiske over for den udvidede mulighed for at anvende reducerede satser for små producenter af andre gærede drikkevarer end øl og vin, hvor der er tilsat op til 1,2 pct. alkohol som smagsbærer.

Der er fortsat ikke enighed om muligheden for fritagelse for hjemmeproduktion af spiritus pga. bekymring for kontrol- og sundhedsimplikationer særligt henset den store årlige maksimale mængde på 175 liter, som nu fremgår af kompromisforslaget.

Der er umiddelbart heller ikke bred opbakning til at give mulighed for at afgiftsfritage alkohol til kosttilskud, ligesom der er en vis uenighed om, hvorvidt det skal være muligt for producenterne at selvtestere i forbindelse med de foreslåede certifikater. De fleste EU-lande forventes dog at kunne acceptere disse forslag som en del af et kompromis.

Der er desuden fortsat ikke enighed om, hvorvidt det skal være muligt for EU-landene at anvende en alternativ metode til fastsættelse af afgiften på vin mv.

## **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er generelt positiv over for ambitionen om at revidere og præcisere reglerne for afgiftsstrukturen for alkohol i lyset af markedsudviklingen og den teknologiske udvikling. Regeringen kan overordnet støtte formandskabets kompromisforslag og de tilpasninger til Kommissionens forslag, der er indeholdt heri.

Regeringen støtter, at muligheden for at anvende reducerede satser for små producenter af andre gærede drikkevarer end øl og vin er blevet bredere, og ikke længere er begrænset til den type drikkevarer, der kan defineres som cider. Regeringen støtter ligeledes, at kompromisforslaget indeholder en mulighed for at anvende alkohol som smagsbærer i disse drikkevarer.

Regeringen kan umiddelbart også acceptere kompromisforslaget om at tillade afgiftsfritagelse for privatproduktion af spiritus, i det omfang der er tale om produktion til privatforbrug og forudsat, at der ikke finder noget salg sted. Regeringen kan i den forbindelse og som et led i et samlet kompromis støtte, at den årlige maksimale mængde fastsættes til de foreslåede 175 liter.

Regeringen finder ligeledes, at udarbejdelsen af ensartede attester for små uafhængige producenter vil kunne medføre en mere ensartet behandling af disse producenter på tværs af EU-landene, forudsat at disse ikke bliver uforholdsmæssigt tunge at administrere, hvilket muligheden for selvattestering forventes at bidrage til at undgå.

## **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har været forelagt Folketingets Europaudvalg med henblik på forhandlingsmandat forud for ECOFIN 4. december 2018 og til orientering forud for ECOFIN 12. marts 2019. Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg 12. oktober 2018.

### **Dagsordenspunkt 3: Særordning på momsområdet for små virksomheder**

KOM(2018)21

#### **1. Resume**

*Kommissionen fremsatte 18. januar 2018 et forslag, der reducerer momsforpligtelser og efterlevelsesomkostninger for små og mellemstore virksomheder (SMV'er), herunder særligt virksomheder, hvis samlede årlige omsætning i EU ikke overstiger 100.000 EUR.*

*Ifølge Kommissionen har SMV'er fortsat uforholdsmæssigt store efterlevelsesomkostninger på momsområdet, samtidig med at det nuværende momssystem skaber negative konkurrenceforvridninger i EU og i de nationale markeder, bl.a. fordi de enkelte EU-landes gældende momsfratagelser (dvs. fritagelse fra at skulle betale moms, men ikke nødvendigvis fritagelse fra øvrige momsforpligtelser som fx registrering, indberetning af moms og udstedelse af fakturaer) til gavn for SMV'er i dag kun er tilgængelige for virksomheder, der er etableret i det pågældende EU-land, og ikke for SMV'er der opererer fra andre EU-lande.*

*Forslaget består af fire elementer: i) Fastsættelse af en øvre grænse for nationale momsfratagelsestærskler, som afgør, hvilke virksomheder der kan gøre brug af momsfratagelsen i de enkelte EU-lande, ii) Indførelse af momsfratagelse for samtlige berettigede virksomheder i EU uanset hjemland, iii) Indførelse af overgangsordning for små virksomheder, der midlertidigt overskrider momsfratagelsegrænsen, og iv) Forenkling af momsforpligtelser for små virksomheder.*

*Formandskabet sigter aktuelt efter at opnå politisk enighed om sagen på det kommende ECOFIN, men det er uklart, om det vil være muligt.*

*Regeringen er som udgangspunkt positiv over for forslag, som forbedrer det nuværende momssystem og medfører administrative lettelser for små virksomheder samt lige konkurrencevilkår på det indre marked. Regeringen støtter det aktuelle kompromisforslag.*

#### **2. Baggrund**

Kommissionen har ved KOM(2018) 21 af 18. januar 2018 fremsat et forslag om ændring af direktiv 2006/112/EF (momsdirektivet) for så vidt angår særordningen for små virksomheder<sup>2</sup>.

Forslaget er en del af Kommissionens momshandlingsplan, der blev præsenteret 7. april 2016, og supplerer to andre initiativer, som følger af momshandlingsplanen: i) e-handelsforslaget, som indebærer at virksomheder via en såkaldt One Stop Shop (OSS) kan foretage deres momsindberetninger via ét enkelt EU-land i stedet for i samtlige EU-lande, hvor de har et marked (dette forslag blev vedtaget i Rådet 5. december 2017), og ii) forslaget om det endelige momssystem, som bl.a. indebærer,

<sup>2</sup> Ifht. EU-definitionen er en virksomhed *lille*, hvis den har mindre end 50 ansatte og en samlet årlig omsætning, der ikke overstiger 10 mio. EUR. En virksomhed tilhører kategorien *mellemstor*, hvis den beskæftiger 50-249 ansatte og har en årlig omsætning, der ikke overstiger 50 mio. EUR, eller en årlig samlet balance, der ikke overstiger 43 mio. EUR.

at varer i endnu højere grad er momspligtige i forbrugslandet (dette forslag behandles fortsat i Rådets arbejdsgruppe).

For mindre virksomheder er momsforpligtelserne og efterlevelsesomkostningerne relativt store. Momsdirektivet indeholder en vis grad af fleksibilitet, som allerede i dag i nogle EU-lande er omsat til særlige lempelige vilkår, der letter byrderne for SMV'er. EU-landene har i dag bl.a. mulighed for at momsfritage SMV'er med en årlig omsætning under en vis national fastsat momsfritagelsestærskel. Ligeledes kan EU-landene forenkle momsforpligtelserne for udvalgte virksomheder, fx kan de give SMV'er adgang til forlængede afregningsperioder (fx kvartalsvis i stedet for månedlig momsafregning). I Danmark er der sammenfald mellem grænsen for momsfritagelse og grænsen for adgang til forenklede momsforpligtelser, således at virksomheder, der fritages fra at betale moms, også fritages fra øvrige momsforpligtelser, herunder momsregistrering. I de øvrige EU-lande er der ikke nødvendigvis sammenfald mellem grænsen for momsfritagelse og grænsen for adgang til forenklede momsforpligtelser. Der vil således være virksomheder, som er fritaget fra moms, men som samtidig skal efterleve øvrige momsforpligtelser, herunder fx registrering, indberetning af omsætning og pligt til at udstede fakturaer. Trods disse muligheder, peger Kommissionen på, at SMV'er fortsat har uforholdsmæssig store efterlevelsesomkostninger på momsområdet.

Kommissionen anfører desuden, at det nuværende momssystem skaber konkurrenceforvridninger i EU. De nationale momsfritagelser og forenklinger er i det gældende momssystem alene tilgængelige for virksomheder etableret i det pågældende EU-land, hvilket har negativ indvirkning på konkurrencesituationen for virksomheder, der er etableret i et andet EU-land, men har omsætning i det samme marked. Kommissionen anfører, at konkurrencesituationen vil blive forværret yderligere ved indførelse af det endelige momssystem, i hvilket varer i højere grad er momspligtige i forbrugslandet. Det vil således betyde, at SMV'ers adgang til momsfritagelser i andre lande vil have større betydning end i dag.

I de enkelte nationale markeder opstår der som resultat af såkaldte "tærskel-effekter" konkurrenceforvridninger. Tærskel-effekterne indebærer, at SMV'er for at undgå at overskride momsfritagelsestærsklen eller grænsen for adgang til forenklede momsforpligtelser i hjemlandet ikke udnytter deres vækstpotentiale.

Kommissionen vurderer på den baggrund, at der er behov for en revision af momsforpligtelserne i det gældende momsdirektiv for så vidt angår små virksomheder.

Forslaget er fremsat med hjemmel i artikel 113 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), der kræver høring af Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg samt enstemmig vedtagelse i Rådet.

### **3. Formål og indhold**

*Kommissionens forslag*



Kommissionens forslag af 18. januar 2018 har til formål at skabe en moderne, forenklet ordning, som reducerer momsforpligtelser og efterlevelseseomkostninger for SMV'er.<sup>3</sup>

Kommissionens forslag består af fire elementer

- Fastsættelse af en øvre grænse for nationale momsfrigørelsestærskler
- Indførelse af momsfrigørelse for samtlige berøttigede virksomheder i EU uanset hjemland
- Indførelse af overgangsordning for små virksomheder, der midlertidigt overskrider frigørelsesgrænsen
- Forenkling af momsforpligtelser for små virksomheder

*Ad i) Fastsættelse af en øvre grænse for nationale momsfrigørelsestærskler*

I dag kan EU-landene momsfrigørelse virksomheder, hvis omsætning ikke overstiger en national vedtaget momsfrigørelsestærskel. Virksomheder, hvis omsætning ligger under den pågældende nationale tærskel, er således ikke forpligtet til at opkræve moms af deres salg. I Nederlandene og Spanien har man ikke indført en momsfrigørelsestærskel, og samtlige virksomheder uanset størrelse er således momspligtige i disse to lande. Blandt de øvrige EU-lande ligger den fastsatte momsfrigørelsestærskel mellem ca. 3.000 EUR i Sverige og ca. 100.000 EUR i Storbritannien. I Danmark er momsfrigørelsestærsklen 50.000 DKK (ca. 6.700 EUR).

For at sikre, at frigørelsesområdet er begrænset til små virksomheder og for at begrænse de eventuelle forvridende effekter af momsfrigørelserne, foreslår Kommissionen at indføre en øvre grænse for momsfrigørelsestærsklen på 85.000 EUR (ca. 630.000 DKK). I dag er det alene momsfrigørelsestærsklen i Storbritannien, som overstiger denne foreslåede øvre grænse.

Kommissionens forslag indebærer desuden mulighed for, at EU-landene kan fastsætte forskellige momsfrigørelsestærskler for forskellige sektorer på grundlag af objektive kriterier.

*Ad ii) Indførelse af momsfrigørelse for samtlige berøttigede virksomheder i EU uanset hjemland*

I dag gælder de nationale momsfrigørelsestærskler kun for de virksomheder, som er etableret i det pågældende land. Det betyder, at momsfrigørelsestærsklen på 50.000 DKK i Danmark kun omfatter virksomheder, som er etableret i Danmark. Virksomheder, som er etableret i et andet EU-land, kan således ikke benytte den nævnte momsfrigørelse i Danmark. Der kan derfor opstå situationer, hvor en udenlandsk virksomhed er momspligtig ved sit salg i Danmark, mens en dansk virksomhed af samme størrelse ikke er momspligtig ved sit salg i Danmark.

Kommissionen foreslår derfor, at momsfrigørelserne i de enkelte EU-lande skal gælde for alle berøttigede virksomheder i EU, uanset om de er etableret i det EU-land, hvor de har deres omsætning, eller i et andet EU-land.

<sup>3</sup> Kommissionens forslag omfatter reelt ikke samtlige SMV'er, men derimod kun de mindre virksomheder.

For at undgå misbrug af ordningen er en virksomhed alene berettiget til momsfritagelse i et andet EU-land, end det, hvori den er etableret, hvis

- virksomhedens samlede årlige omsætning i EU ikke overstiger 100.000 EUR, og
- virksomhedens årlige omsætning i EU-landet, der giver momsfritagelsen, ikke overstiger den nationale momsfritagelsestærskel i det pågældende EU-land.

Det betyder, at en virksomhed, som er etableret i et andet EU-land end Danmark og har en samlet omsætning i EU, som ikke overstiger 100.000 EUR, kan momsfritages i Danmark, indtil virksomhedens årlige omsætning i Danmark overstiger den danske momsfritagelsestærskel på 50.000 DKK.

I dag er virksomheder, som er etableret i Danmark, og hvis samlede omsætning ikke overstiger 50.000 DKK, fritaget fra moms og fra momsregistrering samt øvrige momsforpligtelser som indberetning af moms og fakturering. I andre EU-lande er momsfritagelsestærsklen og momsregistreringstærsklen ikke nødvendigvis sammenfaldende.

Iht. Kommissionens forslag skal virksomheder, der ønsker at gøre brug af andre EU-landes momsfritagelser for små virksomheder, registrere sig til skattemyndighederne i hjemlandet, i hvilket de tillige skal indberette oplysninger om deres omsætning i de relevante EU-lande. Disse oplysninger skal automatisk udveksles med myndighederne i de øvrige EU-lande. Det betyder konkret, at danske virksomheder, der ønsker at benytte momsfritagelser i andre EU-lande, skal registrere sig hos de danske skattemyndigheder og oplyse dem om omsætninger mv. for at få adgang til at benytte momsfritagelserne i de øvrige EU-lande.

#### *Ad iii) Indførelse af overgangsordning for små virksomheder, der midlertidigt overskrider fritagelsesgrænsen*

Kommissionen foreslår at indføre en overgangsordning, som indebærer, at virksomheder, hvis omsætning alene i et enkelt kalenderår overstiger en national momsfritagelsestærskel med op til 50 pct., fortsat kan gøre brug af momsfritagelsen i det pågældende år og land.

#### *Ad iv) Forenkling af momsforpligtelser for små virksomheder*

Det gældende momsdirektiv giver de enkelte EU-lande mulighed for nationale særordninger, som kan forenkle momsforpligtelser for fx SMV'er, herunder ved at fritage disse fra momsregistrering, indberetning af moms og fakturering. Mange elementer i de nationale særordninger varierer væsentligt på tværs af EU.

De nationale særordninger, som gælder i de enkelte EU-landene i dag, er i vid udstrækning alene tilgængelige for virksomheder, som er etableret i landet. Det betyder, at små virksomheders adgang til forenklinger i et konkret land afhænger af, om virksomheden er etableret i det pågældende land.

Mhp. at tilvejebringe en vis harmonisering af reglerne foreslår Kommissionen obligatoriske forenklinger på momsområdet for alle virksomheder, hvis samlede årlige omsætning i EU ikke overstiger 2 mio. EUR. Dvs. at forenklingerne som noget nyt vil skulle gælde for alle små virksomheder, uanset om virksomheden er etableret i det pågældende land eller ej.

De foreslåede forenklinger, som skal gælde på tværs af EU-landene, indebærer bl.a., at afgiftsperioderne forlænges, således at omfattede virksomheder i udgangspunktet alene skal afregne moms én gang om året. Forenklingerne indebærer tillige bl.a. lettere registrering og enklere regnskabsføring, herunder fritagelse fra forpligtelsen til at udstede fakturaer.

#### *Formandskabets kompromisforslag*

Kommissionens forslag har været behandlet i Rådets arbejdsgruppe. I forlængelse heraf har det rumænske formandskab fremsat et kompromisforslag, som indebærer følgende:

#### *Ad i) Fastsættelse af en øvre grænse for nationale momsfrigørelsestærskler*

Kompromisforslaget fastholder en øvre grænse for den nationale momsfrigørelsestærskel på 85.000 EUR.

#### *Ad ii) Indførelse af momsfrigørelse for samtlige berettigede virksomheder i EU uanset hjemland*

Kompromisforslaget fastholder, at momsfrigørelsen skal gælde for alle berettigede virksomheder i EU, og at en virksomhed er berettiget, indtil virksomhedens samlede årlige omsætning i EU overstiger 100.000 EUR, og indtil virksomhedens årlige omsætning i EU-landet overstiger den nationale momsfrigørelsestærskel.

Også iht. kompromisforslaget har virksomheder, der ønsker at gøre brug af andre EU-landes momsfrigørelser for små virksomheder, pligt til registrering og indberetning af omsætning i deres hjemland.

#### *Ad iii) Indførelse af overgangsordning for små virksomheder, der midlertidigt overskrider fritagelsesgrænsen*

Ifølge kompromisforslaget gælder overgangsordningen alene for virksomheder, hvis omsætning alene i et enkelt kalenderår overstiger den nationale momsfrigørelsestærskel med op til 10 pct. eller 25. pct. EU-landene afgør selv, hvilken af de to tærskler, der skal gælde nationalt. Begge udsvingstærskler vil indebære en mere restriktiv adgang til momsfrigørelse ift. Kommissionens oprindelige forslag.

#### *Ad iv) Forenkling af momsforpligtelser for små virksomheder*

Ifølge kompromisforslaget gælder de forenkledede momsforpligtelser alene virksomheder, som er berettiget til momsfrigørelsen (dvs. der har en omsætning, som i hele EU er under 100.000 EUR, og som i det enkelte land ligger under den nationale momsfrigørelsestærskel), og således ikke virksomheder, der ikke er berettiget til momsfrigørelse, selv om deres samlede årlige omsætning i EU ikke overstiger 2 mio.

EUR. Endvidere er de fleste krav om forenklinger i det væsentligste gjort frivillige, således at EU-landene selv afgør, hvilke forenklinger de vil indføre. Kompromisforslaget indebærer således en mere restriktiv adgang til forenklingerne end Kommissionens oprindelige forslag, men i kraft af den udvidede adgang til momsfrigørelse for SMV'er på tværs af grænserne som følger af både Kommissionens forslag og kompromisforslaget, vil adgangen til momsforenklinger ligeledes udvides sammenlignet med de gældende regler i dag.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Kommissionens forslag kræver høring af Europa-Parlamentet. Europa-Parlamentet har 11. september 2018 udtalt sig om Kommissionens forslag, hvortil der var bred tilslutning.

For en gengivelse af betænkningen fra ordføreren i Europa-Parlamentets Økonomi- og Valutaudvalg henvises der til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg 3. december 2018.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Administrative forenklinger og harmonisering af momsreglerne kan alene opnås ved fælles regulering. Regeringen vurderer derfor, at forslagene er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg 3. december 2018 for en nærmere beskrivelse af nærhedsprincippet og vurderingen heraf.

#### **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Momsområdet er EU-harmoniseret, og implementeringen af de fælles EU-regler findes i den danske momslov samt i moms bekendtgørelsen.

I henhold til de gældende danske regler er *alle* virksomheder, hvis årlige momspligtige leverancer ikke overstiger 50.000 DKK, momsfrataget og fritaget for at blive momsregistreret, hvis de er etableret i Danmark, uanset i hvilke EU-lande, de har deres omsætning.<sup>4</sup> Sælger en sådan virksomhed varer eller ydelser, som er momspligtige i et andet EU-land, skal virksomheden som udgangspunkt momsregistreres dér.

I den danske momslov har man omsat fleksibiliteten i momsdirektivet til en række forenklinger. Således skal virksomheder i Danmark, som har momspligtige leverancer for under 5 mio. kr. årligt, afregne moms hvert halve år, mens virksomheder i Danmark, som har momspligtige leverancer for mellem 5 og 50 mio. kr. årligt, skal afregne moms kvartalsvis (øvrige virksomheder afregner månedsvis). Derudover er små virksomheder, hvis omsætning ligger under momsfrigørelsestærsklen, fritaget fra bl.a. momsregistrering og indberetning af omsætning.

<sup>4</sup> I Danmark gælder desuden to særlige momsfrigørelser: 1) blindes salg af varer og ydelser, når salget ikke overstiger 170.000 kr. årligt, og 2) kunstneres eller disses arvingers førstegangssalg af visse af kunstnerens egne kunstgenstande, når salget hverken i det løbende eller i det foregående kalenderår overstiger 300.000 kr.

Forslaget vil kræve, at den danske momsfrigtagelsestærskel (momsregistreringsgrænsen) på 50.000 DKK for små virksomheder gøres tilgængelig for berettigede virksomheder, der er etableret i andre EU-lande. Disse virksomheder vil desuden blive sidestillet med danske virksomheder i relation til øvrige forenklinger på momsområdet for små virksomheder.

Forslaget vil endvidere kræve, at der indføres visse momsforpligtelser, herunder registrering og indberetning af omsætning, for små danske virksomheder, der ønsker at benytte momsfrigtagelser i andre EU-lande.

Derudover kræver forslaget, at der indføres en overgangsordning, hvorefter momsfrigtagelsestærsklen på 50.000 DKK under visse betingelser kan overskrides.

Det vurderes på denne baggrund, at en vedtagelse af forslaget vil kræve ændring af den danske momslov og eventuelt momsbekendtgørelsen.

Hvis man i Danmark fortsat vil anvende forenklinger for SMV'er, herunder fx fritagelse fra pligt til at udstede fakturaer, vil sådanne ordninger omfatte små, berettigede virksomheder fra andre EU-lande og tillige kræve ændring af den danske momslov.

For uddybende gennemgang af forslagens konsekvenser for dansk ret henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketingets Europaudvalg 3. december 2018.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

Muligheden for at udenlandske virksomheder med omsætning under den danske momsfrigtagelsesgrænse på 50.000 DKK ikke længere vil skulle registrere sig for moms, skønnes med væsentlig usikkerhed at medføre et mindreprovenu på ca. 10 mio. kr. årligt.

Overgangsordningen, som i kompromisforslagets udgave indebærer, at en række virksomheder vil kunne anvende momsfrigtagelsen i kalenderår, hvor deres omsætning overstiger den nationale momsfrigtagelsestærskel med op til 25 pct., skønnes med nogen usikkerhed at medføre et årligt mindreprovenu på ca. 5 mio. kr.

Til brug for udvekslingen af oplysninger om virksomheders salg på tværs af landegrænser forventes det, at der skal udvikles et it-system, som bl.a. kan indeholde og udveksle oplysninger om salg og omsætning i de respektive EU-lande. På det foreliggende grundlag vurderes det, at systemudvikling og -implementering i Danmark vil medføre administrative omkostninger på i alt 71,6 mio. kr. Forslaget forventes implementeret i løbet af en 2-årig periode. Systemudviklingen medfører udgifter i løbet af udviklingsperioden samt en 8-årig afskrivningsperiode ved idriftsættelse som følge af forventet nyudvikling. Hertil medfører forslaget årlige driftsudgifter

samt udgifter primært til vejledning og kontrol på ca. 5,5 mio. kr. i Danmark fra ikrafttrædelse.

#### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

I det omfang forslaget bidrager til udligning af konkurrencesituationen mellem virksomheder, som er etableret i forskellige EU-lande, men som har omsætning i det samme marked, har dette positive samfundsøkonomiske konsekvenser.

Samtidig vil en mulig reduktion af tærskleffekten som følger af indførelsen af en overgangsordning bidrage til, at små, berettigede virksomheder i højere grad udnytter deres vækstpotentiale, hvilket tillige har positive samfundsøkonomiske effekter.

Muligheden for, at danske virksomheder kan anvende de nationale fritagelsesgrænser i andre EU-lande øger omsætning og indtjening ved salg til private forbrugere i andre EU-lande og medfører en samfundsøkonomisk gevinst.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) vurderer, at Kommissionens forslag både medfører administrative lettelser og administrative byrder (dvs. både positive og negative administrative konsekvenser) for erhvervslivet. Det vurderes dog samlet, at forslaget potentielt vil kunne medføre væsentlige administrative lettelser, dvs. over 4 mio. kr. årligt, for de mindre danske virksomheder.

De positive effekter begrænses væsentligt med kompromisforslaget, som indsnævrer antallet af virksomheder, der har adgang til de forenklede momsforpligtelser. Ifølge kompromisforslaget gælder de forenklede momsforpligtelser alene virksomheder, som er berettiget til momsfritagelsen, og ikke alle virksomheder, hvis samlede årlige omsætning i EU ikke overstiger 2 mio. EUR.

### **8. Høring**

Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotat om forslaget oversendt til Folketingets Europaudvalg 3. december 2018 for en nærmere gennemgang af høringssvarene.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

EU-landene forventes generelt at være positivt indstillede over for kompromisforslaget, herunder at afsnittet om obligatorisk indførelse af forenklede momsforpligtelser for de såkaldte ikke-fritagne virksomheder med en samlet årlig omsætning op til 2 mio. EUR er udgået. Nogle EU-lande har dog anført, at forslaget ikke er færdigbehandlet på teknisk niveau og endnu ikke er klar til vedtagelse.

Nogle EU-lande har været skeptiske over for visse dele af forslaget, herunder momsfritagne virksomheders registrering og indberetninger i forbindelse med anvendelsen af andre EU-landes fritagelsesgrænse.

Nogle EU-lande har desuden været kritiske over for kompromisforslaget, herunder ift. den øvre grænse for de nationale momsfratagelsestærskler samt ift. procentsatserne i overgangsordningen for momsfratagne virksomheder.

#### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen er som udgangspunkt positiv over for forslag, som mindsker konkurrenceforvridninger inden for EU og medfører administrative lettelser på momsområdet for små virksomheder. Regeringen er derfor positiv over for, at virksomheder etableret i Danmark kan gøre brug af de nationale momsfratagelser i andre EU-lande.

Regeringen lægger endvidere generelt vægt på, at der skal være en balance mellem på den ene side hensynet til, at det skal være attraktivt at drive virksomhed i Danmark, og på den anden side hensynet til myndighedernes mulighed for at føre kontrol. I den forbindelse er regeringen tilfreds med, at små virksomheder, hvis momspligtige leverancer ikke overstiger 50.000 DKK, og som ikke har momspligtige leverancer i andre EU-lande fortsat ikke påføres administrative byrder i form af registrering og årlige indberetninger/angivelser over omsætning.

Regeringen kan endvidere støtte, at virksomheder, som ikke udelukkende sælger varer eller ydelser i hjemlandet, og ønsker at gøre brug af momsfratagelser for små virksomheder i andre EU-lande, skal registrere sig til skattemyndighederne i hjemlandet, i hvilket de tillige skal indberette oplysninger om deres omsætning i de relevante EU-lande, idet dette skal medvirke til at sikre balancen mellem administrative lettelser og kontrol.

Regeringen er tilfreds med, at små ikke-momsfratagne virksomheder med en opsætning på op til 2 mio. EUR ikke skal indrømmes længere afgiftsperioder, idet mindre hyppig indberetning af moms vil forringe myndighedernes kontrolmuligheder og øge risikoen for momssvig.

#### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Skatteministeriets grund- og nærhedsnotat om sagen er oversendt til Folketingets Europaudvalg 15. februar 2018, mens et revideret grund- og nærhedsnotat er oversendt 3. december 2018.

## **Dagsordenspunkt 4:            Direktiv og forordningsforslag om udveksling af betalingsoplysninger til bekæmpelse af momssvig**

KOM(2018)812 & KOM(2018)813

### **1. Resume**

*Rådet vil muligvis snart vedtage hhv. et direktivforslag (KOM(2018) 812) og et forordningsforslag (KOM(2018) 813), der har til formål at bekæmpe momssvig forbundet med e-handel. Forslagene blev fremsat af Kommissionen 12. december 2018 og behandles parallelt. Forslagene er ikke på dagsordenen for ECOFIN 17. maj 2019.*

*Direktivforslaget indebærer, at betalingstjenestudbydere (dvs. tredjeparter, fx NETS og banker, som på vegne af en betalingsmodtager, fx en online butik, faciliterer betaling fra en forbruger eller en virksomhed) pålægges at føre et tilstrækkeligt detaljeret register over visse betalingsoplysninger. Forordningsforslaget indebærer, at EU-landene pålægges at indsamle og lagre indholdet af disse registre og udveksle betalingsoplysningerne med de øvrige EU-lande via et nyt, centralt elektronisk system (CESOP). CESOP vil på baggrund af betalingsoplysninger være i stand til at udarbejde risikovurderinger, som de nationale skattemyndigheder kan anvende med henblik på at identificere og bekæmpe momssvig.*

*Regeringen støtter generelt Kommissionens ambition om at modernisere og styrke momssystemet i EU og prioriterer en fælles, ambitiøs indsats til bekæmpelse af momssvig. Regeringen støtter øget informationsudveksling, som forbedrer skattemyndighedernes muligheder for at identificere og bekæmpe momssvig.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen har ved KOM(2018) 812 af 12. december 2018 fremsat forslag om ændring af direktiv 2006/112/EF (momssystemdirektivet), som indebærer et krav til betalingstjenestudbydere om at registrere visse betalingsoplysninger, og ved KOM (2018) 813 af 12. december 2018 fremsat forslag om ændring af forordning (EU) nr. 904/2010 for så vidt angår foranstaltninger til styrkelse af det administrative samarbejde med henblik på bekæmpelse af momssvig.

Rådet vedtog 5. december 2017 et forslag, som indfører nye momsforpligtelser ifm. e-handel og nye forenklede bestemmelser til at hjælpe virksomhederne med at overholde momsforpligtelserne for levering af tjenester, fjernsalg af indenlandske og importerede varer. Forslaget indebærer bl.a. elektronisk momsregistrering og momsbetaling gennem den såkaldte 'One Stop Shop' (OSS), som bl.a. gør det muligt for virksomheder at foretage deres momsindberetninger via et enkelt EU-land i stedet for i samtlige EU-lande, hvor de har et marked.

Kommission anfører, at disse foranstaltninger vil styrke efterlevelsen af momsreglerne ved at forenkle momssystemet, men anfører samtidig, at foranstaltningerne ikke kan stå alene. Forenklinger af efterlevelsen alene vil ikke kunne mobilisere tilstrækkelig efterlevelse af momsforpligtelserne og bør ledsages af foranstaltninger,



der styrker skattemyndighedernes mulighed for at kontrollere virksomheder og bekæmpe svig.

Særligt på området for e-handel er det i stigende grad en udfordring for skattemyndighederne at kontrollere virksomheder og afsløre svig, fordi det er muligt for svigagtige virksomheder at skjule deres egen identitet bag et domænenavn. Det gør det svært at finde frem til, hvem der står bag en given online butik, virksomhedens faktiske beliggenhed og dens omsætning i det pågældende EU-land.

Forslagene er fremsat med hjemmel i artikel 113 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), der kræver høring af Europa-Parlamentet og Det Økonomiske og Sociale Udvalg samt enstemmig vedtagelse i Rådet.

### **3. Formål og indhold**

#### *Kommissionens forslag*

Hvis skattemyndighederne i dag har mistanke om momssvig, kan der indledes en undersøgelse eller et administrativt samarbejde mellem EU-landene. Sådanne tiltag kræver væsentlige administrative ressourcer og er begrænsede af den nuværende EU-retlige ramme for administrativt samarbejde og af utilstrækkelige muligheder for at indsamle og få adgang til betalingsoplysninger om virksomheder i andre EU-lande.

Kommissionen har derfor fremsat hhv. et direktivforslag og et forordningsforslag, som skal styrke samarbejdet mellem skattemyndigheder og betalingstjenesteudbydere og derved bekæmpe momssvig forbundet med e-handel.

Direktivforslaget indebærer, at alle betalingstjenesteudbydere i en betalingskæde skal registrere en række oplysninger om grænseoverskridende overførsler af beløb fra en betaler (en forbruger eller en virksomhed) i et EU-land til en betalingsmodtager i et andet EU-land, et tredjelandsområde (fx Ålandsøerne) eller et tredjeland, når betalingstjenesteudbyderen udfører mere end 25 betalingstransaktioner til den samme betalingsmodtager i løbet af et kvartal. Det betyder, at både betalerens betalingstjenesteudbydere, betalingsmodtagerens betalingstjenesteudbydere og eventuelle mellemlid skal registrere de samme oplysninger. Oplysningerne skal opbevares af betalingstjenesteudbyderne i en periode på to år og skal på harmoniseret vis stilles til rådighed for de nationale skattemyndigheder. Oplysningerne vil bl.a. gøre det muligt for skattemyndighederne at identificere betalingsmodtageren, kontrollere antallet af transaktioner og transaktionernes værdi, samt kontrollere betalingernes oprindelse.

Forordningsforslaget indebærer, at EU-landene pålægges at indsamle og lagre betalingstjenesteudbydernes oplysninger og udveksle disse med de øvrige EU-lande via

et nyt centralt elektronisk system (CESOP), som udvikles og drives af Kommissionen.

CESOP vil for hver enkelt betalingsmodtager være i stand at samle oplysninger om samtlige betalinger og gøre det muligt at skabe et fuldstændigt overblik over de betalinger, som betalingsmodtagerne har modtaget fra betalere, dvs. typisk forbrugere, der foretager onlineindkøb i EU.

CESOP vil på baggrund af betalingsoplysningerne være i stand til at foretage risikovurderinger af betalingsmodtagerne og sætte de såkaldte 'Eurofisc-forbindelsesembedsmænd' (udpeges af EU-landene) i stand til at sammenholde betalingsoplysninger med myndighedernes skatteoplysninger og derved opdage uoverensstemmelser, som kan tyde på svigagtig virksomhed. Oplysningerne i CESOP vil blive opbevaret i en periode på to år, hvorefter de slettes.

#### *Formandskabets kompromisforslag*

Det rumænske formandskab har fremsat kompromisforslag, som ændrer hhv. Kommissionens direktivforslag og Kommissionens forordningsforslag på visse områder.

Med henblik på at lette byrderne for betalingstjenesteudbydere og begrænse datamængden, skal betalingsoplysninger i henhold til kompromisforslaget fsva. Kommissionens direktivforslag alene registreres af enten betalerens eller betalingsmodtagerens betalingstjenesteudbydere i betalingskæden, når disse udfører mere end 25 betalingstransaktioner til den samme betalingsmodtager i løbet af et kvartal. Hvis der er tale om en overførsel inden for EU, skal betalingsmodtagerens betalingstjenesteudbydere forestå registreringen. Hvis der er tale om en overførsel til et tredjeland, skal betalerens betalingstjenesteudbydere forestå registreringen.

Hertil kommer, at oplysningerne i henhold til kompromisforslaget skal opbevares af betalingstjenesteudbydere i tre år.

For at give rimelig frist til at gennemføre momsrevisioner, forlænges (iht. kompromisforslaget fsva. Kommissionens forordningsforslag) perioden, hvor betalingsoplysningerne opbevares i CESOP, til fem år.

#### **4. Europa-Parlamentets holdning**

Kommissionens forslag kræver høring af Europa-Parlamentet. Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

#### **5. Nærhedsprincippet**

Momssvig er ofte forbundet med grænseoverskridende handel og involverer hyppigt virksomheder, som har hjemme i et andet EU-land end det, hvori afgiftspligten består. Momssvig forvrider det indre marked og forårsager betydelige provenutab

for EU-landene. Bekæmpelse af momssvig sker mest effektivt gennem fælles løsninger, og regeringen vurderer, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

## **6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser**

Iht. dansk ret pålægges betalingstjenesteudbydere ikke tilsvarende løbende og regelmæssigt at stille oplysninger til rådighed for Skatteforvaltningen. I henhold til momsloven kan Skatteforvaltningen med Skatterådets tilladelse dog pålægge en betalingstjenesteudbyder at levere betalingsoplysninger til brug for kontrol af afgiftsgrundlaget for elektronisk leverede ydelser til forbrugere og varer, der sælges ved fjernsalg. Udleveringen af oplysningerne sker alene under forudsætning af at have væsentlig betydning for Skatteforvaltningens kontrol af afgiftsgrundlaget.

Forslagene vurderes samlet at medføre et behov for ændring af momsloven, herunder evt. en justering af Skatteforvaltningens mulighed for med Skatterådets tilladelse at opnå adgang til betalingsoplysninger fra betalingstjenesteudbydere.

## **7. Økonomiske konsekvenser**

### *Statsfinansielle konsekvenser*

I det omfang forslagene styrker efterlevelsen vil der være et øget momsprovenu for staten. Forslaget forudsætter udvikling af et nyt centralt elektronisk system til lagring og behandling af betalingsoplysninger med henblik på bekæmpelse af svig i EU-landene. På det foreliggende grundlag vurderes, at systemudvikling og -implementering i Danmark vil medføre samlede administrative omkostninger i omegnen af 35 mio. kr. over en femårig periode efter vedtagelse af forslaget. Hertil forventes forslaget at medføre løbende driftsudgifter samt udgifter primært til vejledning og kontrol på ca. 14 mio. kr. årligt fra 2022 i Danmark.

### *Samfundsøkonomiske konsekvenser*

Det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at foretage en beregning af de samfundsøkonomiske konsekvenser. I det omfang forslaget mindsker omfanget af grænseoverskridende momssvig som tilsigtet, vil det forbedre konkurrencevilkårene for de virksomheder, som ikke omgår reglerne, og således have positive samfundsøkonomiske konsekvenser. Desuden vil et merprovenu fra udenlandske virksomheder medføre en samfundsøkonomisk gevinst for Danmark.

### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

TER (Team Effektiv Regulering) vurderer, at Kommissionens direktivforslag og forordningsforslag vil medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet i Danmark.

TER vurderer, at de administrative konsekvenser for danske betalingstjenestevirksomheder er afhængig af den konkrete implementering af direktivet i Danmark og det konkrete system, hvorved disse oplysninger kan hentes og registreres. Efter systemet er etableret og automatiseret vurderes løbende administrative byrder for betalingstjenesteudbydere at være begrænsede.

TER vurderer, at de samlede løbende administrative omkostninger for betalingstjenesteudbydere forbundet med forslaget alene er mindre end 4 mio. kr. årligt.

Der henvises til Skatteministeriets reviderede grund- og nærhedsnotater oversendt til Folketingets Europaudvalg 6. februar 2019 for en nærmere beskrivelse af de erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### **8. Høring**

Der henvises til grund- og nærhedsnotater oversendt til Folketingets Europaudvalg 6. februar 2019 for en nærmere gennemgang af høringssvarene.

### **9. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

EU-landene forventes generelt at være positivt indstillede over for kompromisforslagene, herunder formandskabets forslag som beskrevet ovenfor, der indebærer, at betalingsoplysninger alene registreres af enten betalingsmodtagerens eller betalernes betalingstjenesteudbydere i betalingskæden.

Det er muligt, at nogle EU-lande vil afvise, at forslaget er modent til vedtagelse.

Nogle EU-lande vil muligvis mene, at de administrative byrder for betalingstjenesteudbydere er uforholdsmæssigt store, og at forslagene ikke i tilstrækkelig grad bidrager til bekæmpelse af momssvig.

### **10. Regeringens generelle holdning**

Regeringen støtter generelt Kommissionens ambition om at modernisere og styrke momssystemet i EU og prioritere en fælles og ambitiøs indsats til bekæmpelse af momssvig. Regeringen støtter øget informationsudveksling, som forbedrer skattemyndigheders muligheder for at identificere og bekæmpe momssvig. Regeringen støtter generelt det aktuelle kompromisforslag.

Regeringen vil generelt fortsat arbejde for at holde en fornuftig balance mellem de nye muligheder for at bekæmpe momssvig og de administrative byrder, der pålægges Skatteforvaltningen og erhvervslivet.

### **11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Skatteministeriets grund- og nærhedsnotater er oversendt til Folketingets Europaudvalg 9. januar 2019, mens revideret grund- og nærhedsnotater er oversendt til Folketingets Europaudvalg 6. februar 2019.