

  
Skatteministeriet

3. maj 2019  
J.nr. 2018 - 8476

Til Folketinget – Skatteudvalget

Som Folketingets Skatteudvalg tidligere er orienteret om, bad jeg i december 2018 Vurderingsstyrelsen og Skattestyrelsen om en redegørelse for sagsforløbet vedr. ejendomme med ingen betaling af ejendomsværdiskat og/eller grundskyld. Redegørelsen blev oversendt til Skatteudvalget den 14. marts 2019.

*Af redegørelsen fremgik det, at: "(...)Vurderingsstyrelsen efter gældende ret skal rette de identificerede fejl og berunder vurdere, om fejlene skal rettes med fremadrettet eller bagudrettet virkning, hvorefter Skattestyrelsen inden 6 måneder skal varsle de berørte ejendomssejere om, at ændringerne får betydning for ejendomsværdiskatten, hvilket alt efter de konkrete forhold kan være med bagudrettet virkning i op til 10 år. Kammeradvokaten har vurderet, at Skatteforvaltningen som følge af situationens ganske særlige karakter rent undtagelsesvis delvist kan undlade at opkræve ellers løvbundne renter af kravene. Derfor vil der ikke ske opkrævning af renter for den periode, der ligger ud over den ordinære genoptagelsesperiode på 3 år."*

Endvidere fremgik det af redegørelsen, at i størrelsesordenen ca. 1.200 ejendomme skønnes at være omfattet af manglende ejendomsværdiskat, men at "(...) antallet af omfattede ejendomme [kan] ændre sig som følge af, at der gennemføres en generel gennemgang af sagerne, samt at der opnås viden om de berørte ejendomme og de underliggende fejltyper." Tillige fremgik det af redegørelsen, at: "Der udestår derudover en endelig afklaring af det fulde omfang af de op mod ca. 1.000 ejendomme med manglende ansættelse af grundværdier og/eller grundskatteløfter."

I forlængelse af redegørelsen kan jeg oplyse, at Skatteforvaltningen har arbejdet videre med at håndtere sagerne parallelt med, at der har været politiske drøftelser af regelgrundlaget med partierne bag *Forlig om et nyt ejendomsvurderingsystem*.

Vurderingsstyrelsen har efter oversendelsen af redegørelsen arbejdet videre med det omfattende analysearbejde og den indledende sagsbehandling. Et centralt element heri er at visitere og opdele sagerne efter konkrete fejltyper.

Én fejltipe udgøres af sager, hvor en ejer bebor et hus, men ikke ejendomsværdibeskattes af rådigheden, fordi ejendommen på grund af menneskelige eller systemmæssige fejl er vurderet som ubebygget. Som det fremgår af redegørelsen, er det Kammeradvokatens vurdering, at der for denne fejltipe generelt foreligger "burde viden" i juridisk forstand. En række andre fejltyper kræver yderligere analyser og indledende sagsbehandling af de enkelte sager, før der er grundlag for at tage stilling til, om der foreligger "burde viden" i juridisk forstand.

Vurderingsstyrelsen har tilsvarende arbejdet videre med afdækningen af omfanget af ejendomme med manglende grundværdi. Arbejdet pågår, og der udestår også for denne type af sager en yderligere visitering til afdækning af generelle fejltypen med henblik på yderligere analyser og efterfølgende konkret sagsbehandling. Det er aktuelt Vurderingsstyrelsens vurdering, at det vil kunne være færre ejendomme end de ca. 1.000 ejendomme, som det på tidspunktet for redegørelsen blev skønnet kunne være omfattet af manglende grundværdi. Dette vil blive afklaret endeligt som led i det videre arbejde.

I forbindelse med det analysearbejde, der er og vil blive udført, udarbejder Vurderingsstyrelsen arbejdsinstrukser og skabeloner for kommunikationen med de berørte ejendoms-ejere. Det skal sikre en ensartet sagsbehandling og ensartede afgørelser samt en tydelig kommunikation, så begrundelsen for de konkrete ændringer af grund- og ejendomsvurderingerne fremstår klart og gennemskueligt for den enkelte ejer.

Vurderingsstyrelsen vil inden for den nærmeste fremtid påbegynde udsendelsen af konkret begrundede agterskrivelser til de berørte boligejere. Boligejerne får således mulighed for at komme med bemærkninger til den foreslåede ændring af ejendomsvurderingen, før Vurderingsstyrelsen tager endelig stilling til, om der er grundlag for at ændre vurderingen med bagudrettet virkning som følge af ”burde viden” i juridisk forstand.

Når Vurderingsstyrelsen har truffet afgørelse om ændring af vurderingerne og fra hvilket tidspunkt, at disse ændringer skal tillægges skattemæssig virkning, vil Skattestyrelsen udsende forslag og - efter boligejerne har haft mulighed for at komme med bemærkninger - afgørelse om ændring af årsopgørelserne til de berørte boligejere.

For så vidt angår eventuel efteropkrævning af manglende betalt øvrige ejendomsskatter (grundskyld og dækningsafgift) bemærkes, at dette henhører under kommunerne.

Efter min opfattelse skal der ikke gøres forskel på boligejere. Omvendt mener jeg heller ikke, at borgere skal efteropkræves op til et årtis boligskat, når det er myndighederne, der har lavet fejl. Derfor har jeg siden marts 2019 drøftet mulige lovgivningsmæssige løsninger med forligskredsen bag *Forlig om et nyt ejendomsvurderingsystem*, bestående af V, K, LA, DF, S og RV.

Der er i forligskredsen en anerkendelse af problemstillingen, men der er endnu ikke opnået enighed om ændring af reglerne. Jeg har bedt Skatteministeriet om - parallelt med Skatteforvaltningens fortsatte sagsbehandling - at arbejde videre med modeller for ændring af genoptagelsesreglerne med henblik på politisk drøftelse heraf og en endelig stillingtagen efter det forestående folketingsvalg.

Karsten Lauritzen

/ Ane Sofie Hansen