

Fra: K Jørgen Larsen [mailto:kjl@optimal.dk]

Sendt: 13. februar 2019 12:46

Til: electrobreed@gmail.com; pcl@pcl.dk; Rasmus Felt <RF@skm.dk>

Cc: john.mogensen@me.com; ehv@ehviid.com; Torsten Winther <torsten.winther@has.dk>

Emne: Gældsstyrelsen er det helt store fupnummer i moderne skatteforvaltning

Der er slet intet faktisk i det, som GældsStyrelsen har gang i.

Ministeren har ikke villet svare siden rykker fra nytår. Pressetjenesten er fuldstændig døv og foretager sig ikke noget.

Se opfølgningen her:

<http://skat-uret.dk/nyheder/2014-efi-skattekonto-it-system.aspx>

Skatteudvalget bør på banen her. Rigsrevisionen har ikke lagt fingrene imellem. Alligevel ser man ikke nogle tegn på, at administrationen følger op på dette.

Dette nonsens svar fra GældsStyrelsen trigger virkelig situationen:

Gældsstyrelsen fuldstændigt ubrugelige standard svar er:

"Gældsstyrelsens inddriver gæld for andre offentlige myndigheder (fordringshaver), herunder SKAT, kommuner, politiet mfl. Dette sker efter Bekendtgørelse om lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. I denne lov anvises, at dem man skylder pengene skal rykke for kravet med oplysning om at gælden vil blive sendt til Gældsstyrelsen. Dem man skylder penge er ansvarlig for dokumentation og specifikation af fordringens opståen, eksistens og størrelse. Fra måneden efter modtagelse af kravet hos Gældsstyrelsen vil der tilskrives inddrivelsesrenter. Alt dette betyder at hvis du mener at fordringer på vores opgørelse er ikke fyldestgørende eller korrekte, så skal du tage kontakt til dem, man den Fordringshaver der står anført ud for gælden på Gældsstyrelsens opgørelse. Opmærksomheden henledes på ændring af Forældelsesloven 18/11-2015 NB: Der er noteret på sagen at der er behandling af aktindsigt i gang og du kan afvente dette. Venlig hilsen [REDACTED]"

Frustration over Skat's mange vildfarelser Nu hedder det vist PRSM [EFI/ICI/PRSM/KOBRA/Grundkonto?](#)

og det same for de andre år.

Spørgsmål af retlig karakter, der skal afklares nu:

Skal en skatteborger virkelig overhovedet reagere på dette nonsens?

Hvem har ret i en styrelsen, der er splittet om i atomer.? [Det må være sådan at borgeren kan stole på opgørelser fra Skattestyrelsen er retvisende og og bindende for hele Skat - ds. at man ikke kan blive jaget rundt i manegen mellem 7 styrelser og 120 diverse skat og afgifts opkrævere]

Borgeren har modtaget to modstridende breve brev1 fra Skatteankestyrelsen ca d. 08-/2-2019

Klagefristen er overskredet d 8/1-2019

Du har klaget over SKATs afgørelse af den 23. juni 2018. Denne afgørelse er aldrig modtaget af borgeren og der var iflg årsopgørelsen ikke forventning om, at der skulle være noget som helst galt

Fristen for at klage er 3 måneder fra modtagelsen af afgørelsen.

Den afgørelse, du klager over, er sendt den 23. juni 2018, og din klage, dateret 2. januar 2019, er modtaget i Skatteforvaltningen den 24. januar 2019. Klagefristen er derfor overskredet.

En klage, der indsendes for sent, bliver normalt afvist. Foreligger der særlige omstændigheder, kan vi dog se bort fra fristoverskridelsen. Hvis der er særlige grunde til, at din klage er indsendt for sent, skal du derfor forklare, hvorfor fristen er overskredet.

Når vi har modtaget din forklaring, vil vi tage stilling til, om klagen kan behandles, selv om fristen er overskredet.

Hvis vi ikke har modtaget din forklaring inden 14 dage, vil klagen blive afvist.

Klagestyrelsen bruger en helt urimelig forældelsesklausul, som er uden retlig relevans, og undlader helt som sædvanlig at tage stilling til sagens substans. Det samme kan man opleve i Skatteankenævnet og Landskatteretten med ejendomsvurderinger.

Ankestyrelsen holder sig ikke tilbage fra at anvende falske anbringender i sine påstands-dokumenter - der er sandelig ikke nogen retssikkerhed.

Brev2 d 13/2-2019 fra : Skattestyrelsen (som har bidraget fornuftigt i sagen og fremsendt et kontoudtog)

Skattestyrelsen, Sagsbehandling har den 7. februar 2019 fået din henvendelse om den gæld til os, som du er uenig i (B-skat). *[B-skat er en budget skat der ikke har nogen relevans til den faktiske retlige endelige skat]*

Vi vil hurtigst mulig undersøge, om gældens størrelse og indhold er korrekt.

Vi forventer at sende dig en redegørelse senest den 7. maj 2019. [her anvender Skat selv frister, der ligger ud over hvad borgeren kan forvente - også en almindelig praksis i systemet: pres borgeren hårdt med korte frister så han taber sagen.]

Vær opmærksom på, at vi fortsat kan inddrive gælden hos dig og rykke dig for betalingen, mens vi undersøger din sag.

Så spørgsmålet til Skatteudvalget er. "Hvad kan skatteborgeren forvente sig retsligt af disse udsagn?"

pbv

Skatteborgerne.dk

Best Regards

From

Jørgen Larsen

Email: kjl@optimal.dk

Telephone: 0045 20943943

Denmark