

Folketingets Retsudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato. 2. april 2019

Fra Scandinavian Stars Danske Støtteforening, stiftet maj 1990.

Offentligt dokument - **Sag Scandinavian Star F 32.**

Bedes omdelt til udvalgets medlemmer samt stedfortrædere.

På vegne af Scandinavian Stars Danske Støtteforening, skal vi takke for behandling af F32 d. 28.marts 2019.

Justitsministeren har gentagne gange, under debatten d. 28. marts 2019, udtalt, at Scandinavian Star sagen er efterforsket, undersøgt og belyst mange gange ud fra regeringsaftalen d.9 & 10. april 1990, hvor Danmarks ansvar var, at efterforske Scandinavian Stars ejer og forsikringsforhold.

Der vises bl.a. til Justitsministerens indlæg under behandlingen af F 32.

*Citat start; "Jeg tror roligt, jeg kan sige, at der er tale om omfattende og grundige undersøgelser af branden og dens umiddelbare årsag, de tekniske forhold på skibet, skibets ejer- og forsikringsforhold samt skibets sødygtighed. Senest har den norske granskningskommission offentliggjort sin rapport i juni 2017." Citat slut.*

Det er støtteforeningens klare opfattelse, at ministeren enten er fejlinformeret, og eller at ministeren, imod bedre viden, har fejlinformeret folkettinget, senest under behandlingen af F 32.

Støtteforeningen arbejder nu på en udførlig politianmeldelse, der også omhandler Justitsministeriets ressource dvs. Politiet - anklagemyndigheden samt Justitsministeriets alvorlige fejl og mangler i efterforskningen fra d. 7. april 1990 og frem til d. 8. januar 2019.

Støtteforeningen vil liste centrale forhold op i punktform, der underbygger de påstande, som overlevende og pårørende, siden 1990, har forsøgt at få gehør for men, som igennem alle år er blevet nedtonet og tromlet ned af Justitsministeriet og underliggende etater.

Bl.a. udtalte Justitsministeren på spørgsmål om nye oplysninger i forbindelse med en båndet optagelse. *Citat; "Det, jeg ved om den sag, er, at støtteforeningen gjorde gældende, at der skulle være et nyt bevis i form af en lydoptaget samtale. De relevante personer har så afvist, at samtalen har fundet sted, og der ligger heller ikke nogen optagelse af den. Den afgørelse har støtteforeningen så påklaget til afgørelse hos statsadvokaten, og så må vi jo vente på, hvad statsadvokaten siger." Citat slut.*

Igen bliver folkettinget fejlinformeret. Københavns Politi modtog d. 28. maj, 2018, en optagelse på ca. 45 minutters varighed. Men imod alt sund fornuft, valgte Københavns politi, at ringe til kilden fremfor, at indkalde eller opsøge vidnet. Københavns Politi var varslet om, at vidnet/kilden var bange, både overfor personen der omtales i optagelsen, men også når hun skulle stå frem for Politiet, hvilket også fremgår i optagelsen. Af samme grund benægter vidnet, idet Politiet ikke står ved døren, men taler i en telefon. Politiet gjorde således intet, for at få fat i den oprindelige optagelse af den centrale person, som vidnet havde lavet hovedoptagelsen af et sted i udlandet. Altså, Københavns Politi spolerede beviserne.

Avisen Danmark var lidt hurtigere, og bad om en kommentar fra den centrale person, der nu benægtede alt, hvilket blev omtalt i avisen. Dette var nok til, at Københavns Politi ikke gik videre, idet Politiet havde læst i avisen, at man benægtede.

Ministeren forsætter *citat*; "men jeg er ikke inde i det. Jeg ved ikke hvor mange kasser og hvor mange papirer, der er i dem. Der er jeg nødt til at stole på de myndigheder, der efterforsker sagen." *Citat slut.*

Københavns Politiadvokatur har oplyst, at 2/3 af sagen er bortkommet og store dele er makuleret efter reglerne.

Ved støttegruppens gennemsyn/aktindsigter både i ministeriet i 1996, Statsadvokaten 2002 samt Rigsadvokaten i 2010, var der i alt 3 flyttekasser der indeholdt sagen. Herunder 4-5 ringbind, der alene var afskrift fra søforklaringen. Men ministeren udtaler sig, som om der er hundrede kasser.

Dernæst må det undres, at i en uopklaret drabssag/påsat brand, hvor der ikke er fundet gerningsmænd, og hvor ejer og forsikringsforholdet ikke er efterforsket, at man så tillader sig, at makulere dokumenter, der senere skal kunne bruges i en evt. efterforskning, når der fremkommer nye oplysninger. Derfor er det en gang vrøvl, når minister udtaler, " hvis der skulle komme ny afgørende beviser." Skal man så måle det nye op imod det, der er forsvundet og makuleret?

Støtteforeningen er af den klare opfattelse, at fatale fejl i indledningen til Scandinavian Star sagen, er grundlæggende og gennemgående for at undgå åbenhed om sagen.

Derved er folketinget også blevet vildledt siden 1990.

Støtteforeningen har derfor valgt i forbindelse med behandlingen af F 32, at Folketingets Retsudvalg inddrages i den fatale sagsbehandling, og at Retsudvalget nu får mulighed for, at studere hvad der gik galt, og hvorfor det er gået så galt fra myndighedernes side.

Retsudvalget vil snarest høre nærmere herom.

MVH

Scandinavian Stars Danske Støtteforening

v. Mike Axdal

Kjærsvvej 106 – 4220 Korsør