



Til medlemmer af EFK-udvalget
CC: Energi- forsynings- og klimaministeren

Dok. ansvarlig: TCA
Sekretær:
Sagsnr: s2018-604
Doknr: d2019-1211-10.0
06-02-2019

Administrative byrder ved fjernvarmeregulering

Kære medlemmer af Energi- forsynings- og klimaudvalget

I december 2017 stemte et flertal i Folketinget for lovforslaget L93, der handlede om standardisering af regnskabsføring og dataindberetning mv. for varmforsyningsvirksomheder til brug for en ny økonomisk regulering, og dermed ny regulering, der potentielt indeholder en meget stor administrativ byrde og omkostning for varmekunderne.

Derfor bad udvalget ministeren om at få en redegørelse for de administrative byrder forinden udstedelse af de bekendtgørelser der følger af vedtagelsen af L93. Den første redegørelse modtog udvalget den 18. oktober 2018 (EFK alm. del bilag 31).

Dansk Energi reagerede den 25. oktober 2018 (EFK alm. del bilag 37) på ministeriets redegørelse fordi den er mangelfuld og overfladisk. På den baggrund stillede EFK-udvalget yderligere spørgsmål (spm. 64-67 - EFK, alm. del 2018-2019) til ministeren, om de administrative byrder. I vores optik er svarene igen mangelfulde og giver ikke det nødvendige transparente grundlag for, at Folketinget kan følge de reelle omkostninger, der følger af de regler man vedtager.

Det skyldes blandt andet ministeriets konklusioner bygger på en rapport fra BDO, der reelt kun har vurderet en lille delmængde af den samlede regulering (ændring af anmeldelsesbekendtgørelsen i efteråret 2018) og dernæst at konklusionerne på det lille delområde alene bygger på teoretiske antagelser vedr. små selskaber og ikke faktiske vurderinger fra større berørte virksomheder.

Dansk Energi har på denne baggrund nødtvunget fået PwC til at vurdere de administrative byrder ved ny regulering (vedlagt). I modsætning til ministeriets redegørelse har PwC inddraget virkeligheden i analysen forstået på den måde de faktisk har spurgt til og vurderet de omkostningerne, der opstår hos selskaber, der skal håndtere de administrative krav som følger af lovgivning og bekendtgørelser i deres egne datasystemer, dvs. fx både små og store fjernvarmedistributionsselskaber.

Ministeriets redegørelse undervurderer de administrative byrder

PwC vurderer, at det skøn ministeriet har fremsendt til Folketinget (EFK 2018-2019, alm. del, bilag 31) specifikt vedr. ændringen af anmeldelsesbekendtgørelsen i efteråret 2018, er vurderet for lavt. Såvel engangsomkostninger og de varige meromkostninger vurderes af PwC til at ligge ca. 400% højere end de tal som ministeriet har formidlet til folkettinget.

Dertil skal lægges yderligere kommende omkostninger til indberetning i henhold til cost-drivere i en benchmarking-model samt at udfyldte et pris- og levetidskatalog for samtlige eksisterende anlæg. Tallene i nedenstående tabel vedrører dermed alene de direkte omkostninger som følge af anmeldelsesbekendtgørelsen og ikke de totale omkostninger som følge af L93.

Administrative omkostninger som følge af anmeldelsesbekendtgørelsen

Mio. kr.	Engangsomkostninger	Varige årlige meromkostninger
Energi-, forsynings- og klimaministeriet	5,3-9,3	2,8-5,7
PwC	11,1-38,8	8,3-27,5

Ministeriet skaber uklarhed om branchens vurdering af de administrative byrder

Det afgørende er naturligvis, at de administrative omkostninger minimeres. Men det spiller naturligvis også en rolle, at ministeriets sammenligning af egne vurderinger med branchens behandles fair og retfærdigt. Ministeriet sammenligner egne vurderinger efter vedtagelse af L93 med branchens vurdering af det lovudkast, som var i høring. Det er naturligvis ikke fair idet det endelig lovforslag er justeret på en facon, der heldigvis reducerer omkostningerne, men desværre ikke fjerner dem. At ministeriet på denne facon forsøger at beklikke branchens troværdighed er besynderligt. Men hvad der potentielt er værre, så fremstår det som om ministeriet derved prøver at få de faktiske administrative byrder til at fremstå ubetydelige.

En afgørende forskel er, at branchens estimater var baseret på en **standardkontoplan**, hvilket, der var krav om i høringsudgaven af L93, og som ville betyde store ændringer i regnskabssystemer. Mens ministeriet har vurderet de administrative byrder ved en **konteringsvejledning**, som er mindre indgribende ift. eksisterende regnskabssystemer.

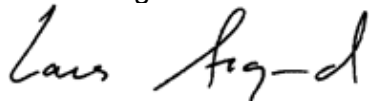
PwC gør det således klart, at krav om en særlig **kontoplan** vil "...både medføre meget høje implementeringsomkostninger og øgede løbende omkostninger..." sammenlignet med krav om en **konteringsvejledning**. Men der sondres ikke mellem begreberne i orienteringerne til Folketinget.

Jeg vil på den baggrund opfordre udvalget til fremadrettet at sikre, at ministeren får sine embedsmænd til at give bedre orienteringer omkring de administrative byrder om ny fjernvarmeregulering ved kommende ændringer af bekendtgørelser.

Som minimum bør udvalget bede ministeren om:

- 1) at sikre at embedsmændene får foretaget seriøse undersøgelser af omkostningerne med inddragelse af branchen, og
- 2) at embedsmændene fokuserer på at reducere de faktiske administrative byrder i stedet for at forsøge skygge for de reelle omkostninger ved at skabe uklarhed omkring branchens estimater og ved at sammenblende usammenlignelige regnskabsmæssige begreber.

Med venlig hilsen



Lars Aagaard
Administrerende direktør
Dansk Energi

Vedhæftet er rapport fra PwC