



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Tonny Lemqvist
Præstegårdsparken 35
6959 Ringkøbing

Ministeren

Dato
11. december 2018

J nr. 2018-1106

Vedr. Vesterhav Syd og Vesterhav Nord

Kære Tonny Lemqvist

Tak for dine mails om Vesterhav Syd og Nord. Jeg forstår godt den frustration, som kystnære havvindmøller skaber. Som jeg har nævnt i tidligere svar til dig, har jeg arbejdet hårdt for, at møllerne blev flyttet længere væk fra kysten. Jeg kan dog ikke lave om på politiske beslutninger, når der ikke er flertal for det.

Skulle placeringen af havvindmølleparkerne ændres nu, ville det kræve, at kontrakten med Vattenfall ophæves. Den danske stat ville dermed pådrage sig erstatningspligt over for Vattenfall for de udgifter, som Vattenfall har haft i forbindelse med projektet. Samtidig ville staten risikere et sagsanlæg fra Vattenfall ved domstolene. Og endelig ville det skabe betydelig usikkerhed om investeringer i danske udbud med vedvarende energi.

Vi kan ikke præcist sige, hvor store økonomiske omkostninger det vil have for den danske stat at bryde kontrakten. Men det ville med stor sandsynlighed påvirke priserne for havvind i Danmark negativt, fordyre den grønne omstilling af vores energisystem og være til skade for de danske elforbrugere. Jeg finder det derfor ikke hensigtsmæssigt at gøre, som de fx har gjort i Frankrig.

Sikring af lokal forankring

Jeg beklager meget, hvis du og andre føler jer oversete i forbindelse med beslutningen om de kystnære havvindmølleparker Vesterhav Syd og Nord. Jeg kan dog fortælle, at daværende energi-, forsynings- og klimaminister i 2012 holdt et dialogmøde med relevante kommuner. På dialogmødet bakkede kommunerne op om projekterne. Jeg går ud fra, at man på daværende tidspunkt har fået den forståelse, at der har været lokal opbakning til projekterne.

Derudover opfordrede Miljøstyrelsen og Energistyrelsen i januar 2014 til idéer og forslag, og i maj 2015 indkaldte styrelsen også til en offentlig høring, hvor alle havde mulighed for at indsende høringssvar. Miljøstyrelsen og Energistyrelsen har altså inddraget relevante interesserede i processen.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Vi har dog alle lært af de problemstillinger, der har været i forbindelse med bl.a. projekterne ved Vesterhav Syd og Nord. Regeringen har derfor fået indført den kommunale indsigelsesret. Med indsigelsesretten kan kommuner gøre indsigelse overfor opførelsen af møller, der opstilles inden for 8 km fra kysten. Den kommunale indsigelsesret gælder for møller, der opstilles under åben dør-ordningen. Du kan læse mere om åben dør-ordningen [her](#). Med Energiaftalen 2018 blev det besluttet, at den kommunale indsigelsesret skal udvides til at gælde for møller, der skal opstilles op til 15 km fra kysten. Den udvidede kommunale indsigelsesret forventes at træde i kraft i juli 2019.

Indsigelsesretten har desværre ikke været gældende for Vesterhav Syd og Nord, der er statslige udbud med havvind. Regeringen mener generelt, at havvindmøller hører til langt ud på havet, og derfor skal de tre statslige udbud med havvindmølleparker, som vi aftalte med Energiaftalen 2018, alle opføres mindst 15 km fra kysten.

Værditabsordningen og visualiseringer

Taksationsmyndigheden har over sommeren og efteråret udført besigtigelser af relevante ejendomme ved Vesterhav Syd og Nord. Vattenfall har deltaget ved Taksationsmyndighedens besigtigelser af ejendommene, da Vattenfall også er part i sagen. Det står på Taksationsmyndighedens hjemmeside, at de forventer, at både ansøger og vindmølleopstiller er tilstede ved besigtigelser. Da Taksationsmyndigheden er en uafhængig myndighed, vil jeg ikke kommentere nærmere på igangværende sager ved myndigheden.

Borgermøderne om værditabsordningen blev afholdt i februar 2017. På møderne blev der vist visualiseringer af projekterne. Visualiseringerne var lavet på baggrund af det eksisterende parklayout.

Energistyrelsen opfordrede på borgermøderne alle husejere til at ansøge om værditabsstatning, hvis man på nogen måde vurderede, at ens ejendom ville falde i værdi på grund af vindmøllerne.

Jeg kan fortælle, at Vattenfall har anvendt det samme firma, som Energistyrelsen brugte i forbindelse med VVM-redegørelsen til at lave de visualiseringer, der blev præsenteret på borgermøderne i 2017. Formålet med disse visualiseringer var at give et helhedsindtryk. Derimod skal visualiseringerne, som blev vist på borgermøderne i påsken 2018 og som er lavet til Taksationsmyndigheden, kunne vise effekten af møllerne set fra de enkelte ejendomme. Derfor er der tale om to forskellige typer af visualiseringer med to forskellige formål, som ikke kan sammenlignes direkte.

Når du oplever, at de visuelle gener synes større end tidligere oplyst, skyldes det et hensyn til borgerne om, at Taksationsmyndigheden skal tage udgangs-



punkt i en *worst case*-vurdering af det potentielle værditab for ejendomme og sommerhuse. Det er til fordel for den enkelte boligejer, at der tages udgangspunkt i den maksimale påvirkning og ikke i den mere gennemsnitlige påvirkning, når værditabet skal opgøres.

Jeg kan dog godt forstå, at de forskellige visualiseringer kan medføre forvirring omkring projektets egentlige indvirkning på ens bolig eller sommerhus. Jeg har derfor bedt Energistyrelsen se på værditabsordningen og de generelle regler for visualiseringer i forbindelse med kystnære havvindmølleprojekter. Vi skal være fuldstændig sikre på, at reglerne skaber de bedste forhold og beslutningsgrundlag for borgerne.

Støjgrænser

For så vidt angår støjforholdene, vil jeg give dig ret i, at vindmøller kan medføre støj. Støjforhold har derfor indgået som en del af VVM-redegørelserne.

Miljø- og Fødevareministeriet har forholdt sig til en konkret støjberegning udført af WindPRO. Miljø- og Fødevareministeriet har i den forbindelse oplyst, at der med de beregnede niveauer af støj fra vindmøllerne er tale om lave niveauer, der er væsentligt under de støjgrænser, der gælder for vindmøller i forhold til sommerhusområder. Både for almindelig støj og lavfrekvent støj er de beregnede niveauer omkring 10-11 dB lavere end de støjgrænser, der fremgår af bekendtgørelsen om støj fra vindmøller. Det tyder på, at støjen vil være så lav, at Vesterhavets egen brusen vil overdøve den helt.

Du kan finde alle baggrundsrapporter for Vesterhav Syd og Vesterhav Nord, inklusiv rapporterne om støjberegningerne hhv. [her](#) og [her](#).

Dine spørgsmål vedrørende støjforhold, som du sendte til mig den 15. oktober er dels generelle spørgsmål til den måde, som vi regulerer støj på i Danmark, og dels meget specifikke spørgsmål til projekterne Vesterhav Syd og Nord. Regulering af støj er ikke mit ansvarsområde. Det er Miljøstyrelsen, der er den ansvarlige myndighed på dette område. Derudover er der tale om meget specifikke spørgsmål om projekterne, som Energistyrelsen har oplyst mig om, at der vil blive taget stilling til ved vurderingen af Vattenfalls detailprojekter. Energistyrelsen har også oplyst mig om, at de modtog detailprojekterne i uge 43, og at de derfor ikke kan svare på så specifikke spørgsmål endnu.

Placering af møller

Du spørger også, hvorfor man ikke har stillet krav om placering af møllerne jf. rapporten fra 2012 udført af SWECO partners for Energistyrelsen. Det skal bemærkes, at screeningsrapporten anbefaler, at området ved f.eks. Vesterhav Syd skal have en afstand til kysten på 3,2 km, og det var den efterfølgende politiske beslutning som førte til, at der blev indført en minimumsafstand på 4 km til kysten. I forbindelse med energiaftalen fra 2012 indgik partierne, der var en del af



aftalen, den såkaldte kystmølleaftale. Det fremgår af aftalen, at minimumsafstanden for de kystnære havvindmøller skal være 4 km fra kysten. Du kan finde kystmølleaftalen [her](#).

Desuden er jeg blevet oplyst, at screeningsrapporten primært har haft til formål at udpege bruttoområder for kystnære områder ud fra nogle overordnede og generelle kriterier. Screeningsrapporten og dertil indkomne høringsvar er et analyseværktøj og kan ikke betragtes som indeholdende juridisk eller politisk bindende rammer for udpegningen af relevante områder.

Energistyrelsen har informeret mig om, at der ikke er nogen administrativ praksis for minimumsafstande til kystlandskaber. Det er altid en konkret vurdering i den enkelte sag, hvor tæt et havvindmølleprojekt kan stå på kysten. Der kan altså opstilles havvindmøller tættere end 3 km fra sommerhusområder og byer. Det er dog min opfattelse, at ansøgere er tilbageholdende med at ansøge om store projekter tættere end 4 km fra kysten.

Den nærmere fastlæggelse af områderne for Vesterhav Syd og Nord skete i forbindelse med udarbejdelsen af VVM-rapporterne. Der blev påvist relativt få negative miljømæssige konsekvenser af havvindmølleprojekterne, men den visuelle påvirkning indgik dog som en negativ påvirkning.

Du spørger også, hvorfor der ikke er blevet reageret på Dansk Naturfredningsforening og lokale sommerhus- og grundejerforeningers høringsvar om, at møllerne ved Vesterhav Syd bør opstilles sammen med tekniske anlæg. Jeg vil henvise til Havmølleudvalgets høringsnotat, hvor det beskrives, hvordan de har forholdt sig til indkomne høringsvar. Du finder høringsnotatet [her](#).

Påvirkning på turisme

VVM-redegørelserne for Vesterhav Syd og Nord beskriver, hvordan holdninger til vindmøller varierer i befolkningen, hvilket også må forventes at gælde blandt turister. Det er derfor svært at vurdere, hvilken effekt de kystnære havvindmølleparker kan forventes at have på den lokale turisme. Ved Horns Rev 1 har man for eksempel oplevet positive effekter af kystnære havvindmøller. Også i forbindelse med havvindmølleparken ved Anholt har man formået at skabe synergieffekter mellem havvindmøllerne og turismeerhvervet. Jeg håber derfor også, at turismeerhvervene i lokalområderne ved Vesterhav Syd og Nord kan få noget positivt ud af de kommende kystnære havvindmølleparker – og at det kan være med til at generere arbejdspladser i området.

Endelig etableringstilladelse er ikke afgivet endnu

Du spørger, hvordan man kan udstede etableringstilladelse, inden klager om VVM-redegørelserne er afgjort.



Energiklagenævnet er en uafhængig myndighed, hvis afgørelser jeg ikke har nogen indflydelse på. Energiklagenævnet har besluttet, at klager over den del af projekterne, der foregår på havet, og som er omfattet af etableringstilladelse, ikke har opsættende virkning for Vattenfalls projekter. Det betyder, at Vattenfall principielt kan starte opsætningen af møllerne, selv om der kører klagesager hos Energiklagenævnet. Jeg tvivler dog på, at Vattenfall har interesse i at begynde at opsætte møllerne, før alle klagesager er afgjort.

Miljøstyrelsen er ansvarlig myndighed for den del af projekterne, der foregår på land. Energinet har startet anlægsarbejdet for så vidt angår deres del. Klagerne over landdelen af projekterne behandles ved Miljø- og Fødevarerklagenævnet, og jeg er blevet oplyst om, at klagerne som udgangspunkt ikke har opsættende virkning for projektet. Det betyder, at klagerne kun ville have opsættende virkning, hvis klager eksplicit havde bedt om dette, og klagenævnet havde godkendt det. Derfor kan Energinet opstarte deres anlægsarbejde på land, selvom indsendte klager endnu ikke er færdigbehandlet.

Havvind bliver billigere

Her til sidst vil jeg igen gerne understrege min dybe forståelse for den frustration, som de kystnære møller skaber. Kystnære møller var på et tidspunkt den billigste måde at sikre udbygning med havvind i Danmark. Men priserne på havvind falder generelt, hvilket er godt for den grønne omstilling. Vattenfalls budpris på den hollandske park er et godt eksempel.

Man kan dog aldrig direkte sammenligne udbud med havvindmølleparker. I nogle indgår f.eks. ilandføring og nettilslutning, mens dette ikke er tilfældet for andre. Endvidere er der forskel på vindstyrke, havdybde og andre forhold, som kan påvirke prisen på at opstille en havvindmøllepark.

Jeg håber, at du med mit brev har fået svar på dine spørgsmål.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt