



Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.

2018 - 2501

Doknr.

569356

Dato

03-05-2018

Medlem af Folketinget Trine Torp (SF) har d. 24. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. S 732 til børne- og socialministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 732:

”Hvad er ministerens kommentar til Gribskov Kommunes afgørelse i Tine Stig Bangs sag omtalt i TV2 Lorry den 21. april 2018, og mener ministeren, at det er rimeligt, at man reducerer hendes hjælp med 5 ½ time med henvisning til en 3 år gammel afgørelse i Ankestyrelsen?”

Svar:

Jeg vil indledningsvis gøre opmærksom på, at mit svar er udarbejdet med inddragelse af ældreministeren, da den sag, som spørgsmålet refererer til, både drejer sig om hjemmehjælp og socialpædagogisk støtte.

Hverken ældreministeren eller jeg kan kommentere på den konkrete sag, hvor kommunens afgørelse i øvrigt ifølge den artikel, som er nævnt i spørgsmålet, er påklaget til Ankestyrelsen. Vi kan derfor heller ikke kommentere på rimeligheden af den beskrevne reduktion af borgerens hjælp med henvisning til en principafgørelse fra Ankestyrelsen.

Omkring den omtalte principafgørelse går jeg ud fra, at der er tale om principafgørelse nr. 63-15, som blev udsendt efter Vestre Landsrets dom fra maj 2015. Både dommen og principafgørelsen fastslår, at der ikke er hjemmel til at yde overvågning som en del af hjælpen efter servicelovens § 95 om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere, og dermed heller ikke efter § 83 om hjemmehjælp, som hjælp efter § 95 træder i stedet for. Hvorvidt det er rimeligt, at en kommune henviser til principafgørelsen og dommen ved reduktion af hjælp efter §§ 83 eller 95, vil afhænge af, om der har indgået overvågning i den tidligere udmålte hjælp.

Med venlig hilsen

Mai Mercado