



## Skatteministeriet

19. januar 2018  
J.nr. 2018 - 429

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 412 af 12. januar 2018, indleveret af Flemming Møller Mortensen (S).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Mener ministeren, at ministeren giver et retvisende billede af virkeligheden, når ministeren på forsiden af Politiken den 11. januar 2018 benægter, at der vil komme færre rygere som følge af afgiftsstigninger på tobak, når ministeren så sent som den 21. december 2017 i et udvalgssvar til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg redegør for, hvordan afgiftsstigninger i Norge har ført til et markant fald i tobaksforbruget?

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 281, alm. del, 2017-2018, til Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg.

## Svar

Jeg giver i den omtalte artikel udtryk for, hvad jeg mener som politiker og skatteminister, og jeg mener, at det er vigtigt at finde den rette balance, når man overvejer at gennemføre afgiftsforhøjelser på cigaretter og tobak. Som jeg sagde til Politiken, mener jeg, at det også er nødvendigt at tage andre værktøjer end afgifter i brug for at indfri målet om en røgfri generation i 2030.

Jeg anerkender, at højere priser i en alt anden lige betragtning vil medvirke til, at der er færre, der ryger, og at dem, der ryger, vil ryge mindre. Når det er sagt, vil højere priser dog også med stor sandsynlighed medvirke til, at grænsehandlen og den illegale handel med cigaretter og tobak stiger.

Det er også tydeligt, når man ser på udviklingen i Norge, jf. svar på SUU alm. del spørgsmål 281. Heraf fremgår, at det registrerede tobaksforbrug har været faldende, mens det uregulerede forbrug er steget i takt med stigende tobakspriser. I 2015 udgjorde det uregistrerede forbrug i Norge ca. 43 pct. af forbruget pr. indbygger. Hertil kommer smuglet og illegalt handlet tobak, som ikke er en del af opgørelsen.

I medierne har der været forslag om meget store afgiftsforhøjelser svarende til fx en fordobling af prisen på cigaretter. Ved så store afgiftsforhøjelser er der risiko for, at der vil opstå store uventede ændringer i grænsehandlen og den illegale handel – den såkaldte ket-chu-effekt, som det sandsynligvis tidligere er set i fx Norge og England. Meget store afgiftsforhøjelser vil medføre et mindreprovenu for staten samtidig med, at udviklingen kan være svær at vende igen ved at nedsætte afgifterne, når først netværk og handelsmønstre for grænsehandel og illegal handel med tobak er etableret. I Norge har afgiftsforhøjelser i de senere år tilsyneladende ikke medført et merprovenu, hvilket tyder på, at selvfinansieringsgraden har været tæt på eller over 100 pct.