


Skatteministeriet

36T
J.nr. 2017 - 7980

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 252 af 30. november 2017, indleveret af Morten Bødskov (S).

Karsten Lauritzen

/ Trine Søberg



Spørgsmål

Mener ministeren, det er tilfredsstillende, at sagsbehandlingstider i SKAT på 1½ år vedrørende anmodning om adgang til eSkat efter indkomstregisterlovens § 7A skaber ben-spænd for, at iværksættervirksomheder kan vokste, og at konkurrencen og gennemsigtig-heden på de finansielle lånemarkeder øges til gavn for forbrugerne, og vil ministeren tage initiativer til at sikre, at virksomheder, der formidler lån, kan få adgang til oplysninger i eSkat, sådan som ordlyden i indkomstregisterloven giver mulighed for?

Svar

Det er afgørende for regeringen at sikre gode rammevilkår for iværksættere, så vi kan skabe vækst og beskæftigelse. Samtidig er der dog også et væsentligt hensyn til at sikre omhyggelig omgang med borgernes fortrolige og personlige oplysninger.

Vedrørende spørgsmålet om sagsbehandlingstider i SKAT kan jeg henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

”SKAT har gennem et længere forløb siden 2016 haft en løbende dialog med en specifik virksomhed og andre formidlervirksomheder om mulighederne for anvendelse af eSKAT. Det er gennem forløbet fastholdt, at der ikke er hjemmel i lovgivningen til at give formidlervirksomheder adgang til data fra eSKAT til brug for kreditformidling.

Det er vurderet, at virksomheder, som formidler lån, ikke er kreditgivere. Derfor er så-danne virksomheder ikke forpligtet til at foretage en kreditvurdering af kunderne. Adgang til oplysninger fra eSKAT gives kun til virksomheder, der har en lovbestemt pligt til at foretage kreditvurderinger.”

Selvom det på den baggrund ikke er mulighed for at give låneformidlerne adgang til eSKAT, deler jeg ønsket om, at iværksættervirksomheder skal have muligheder for at vokse, og at konkurrencen og gennemsigtigheden på de finansielle lånemarkeder øges til gavn for forbrugerne. Men samtidigt er det også vigtigt for mig, at der er sikkerhed for, at borgernes oplysninger er beskyttet i nødvendigt omfang.