



Folketingets Lovsekretariat
lov@ft.dk

Mattias Tesfaye
Mattias.Tesfaye@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

28. november 2017

Folketingsmedlem Mattias Tesfaye (S) har den 20. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 224, som hermed besvares.

J.nr. 2017-2633

Spørgsmål nr. S 224:

”Er ministeren enig med arbejdsmarkedsforsker Henning Jørgensen i dennes udtalelse om regeringens forslag om at spare 870 mio. kr. årligt på uddannelsesaktivering: »På grund af økonomi er det eksempelvis læse-, skrive-, regne- eller ordblindekurser, der kan ryge til fordel for virksomhedspraktik«, jf. artiklen »Ny erhvervsaftale rammer uddannelse til arbejdsløse« fra avisen.dk den 17. november 2017?»

Svar:

Nej, jeg er ikke enig i Henning Jørgensens analyse af konsekvenserne af forslaget om forenkling af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen.

Forslaget vil betyde, at kommunerne i højere grad bærer de direkte udgifter ved aktivering. Det forventes at medføre, at kommunerne vil gøre mindre brug af udgiftstunge aktiveringsforløb så som vejledning og opkvalificering. I stedet forventes det, at de vil gøre mere brug af virksomhedsrettede tilbud, der er billigere og generelt har bedre effekter.

Den type aktivering, som jeg forventer, at kommunerne vil anvende mindre af, omfatter også visse typer af uddannelse, men ordblindekurser og uddannelsespuljerne fra beskæftigelsesreformen er ikke omfattet af forslaget. Her vil de gældende refusionssatser fastholdes. Samtidig skal det bemærkes, at indsatsen overfor de svageste på jobafklarings- og ressourceforløb ikke er omfattet af forslaget.

Læse-, skrive- og regnekurser er omfattet af forenkling af den økonomiske styring. Men samtidig vil regeringen give alle ledige, undtagen uddannelseshjælpsmodtagere, ret til en test, medmindre jobcentret vurderer, at der åbenlyst ikke er behov herfor. Hvis testen viser et behov, har alle ledige ret til et læse-, skrive og regnekursus. Uddannelseshjælpsmodtagere og unge under 25 år med et uddannelsespålæg skal stadig testes inden for 1 måned.

Min forventning er, at kommunerne vil give de ledige den indsats, som bedst kan bringe dem tættere på arbejdsmarkedet. Hvis kommunerne vurderer, at særlige tilbud som fx en mere udgiftstung uddannelse kan bringe den ledige tilbage i arbejde, vil kommunerne fortsat kunne tilbyde den ledige dette kursus. Det skal bl.a. ses i lyset af, at vi med reformen af refusionen på ydelser har styrket kommunernes incitament til at få de ledige hurtigt tilbage i arbejde.

Med udspillet om en forenklet beskæftigelsesindsats vil vi give kommunerne mere frihed til at løse denne opgave. Blandt andet har vi foreslået at fjerne varighedsbegrænsningen på seks uger ved tilbud om vejledning og opkvalificering for dagpenge modtagere og selvforsørgende, som er de eneste, der i dag har en varighedsbegrænsning.

Det er afgørende, at alle får den bedst mulige hjælp. Ingen må blive overladt til sig selv på langvarig passiv forsørgelse. Med udspillet til en forenklet beskæftigelsesindsats lægger vi derfor op til løbende at måle, hvordan kommunerne håndterer den større frihed, og vil sikre, at det får konsekvenser, hvis de ikke lever op til det ansvar, der også følger med den øgede frihed.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen