



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 6. marts 2018
J. nr. 2018-1017

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 8. februar 2018 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 378:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Torben Bertelsen om etablering af en cykel- og gangtunnel under rute 513 ved Lemvigvej, jf. TRU (folketingsåret 2016-17) alm. del - bilag 194.

Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for henholdsvis, hvad ministeren vil gøre som følge af henvendelsen, og hvordan trafiksikkerheden i krydset på rute 513 ved Lemvigvej i Resenstad kan styrkes, da små børnefamilier dagligt skal krydse vejen, og der ved de seneste fartkontroller i 2017 blev slået rekord med 180 km/t. i en 60 km-zone, samt at gennemsnitshastigheden er målt til 72 km/t.

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Vejdirektoratet, som har oplyst følgende om den pågældende lokalitet:

”Rute 513, Lemvigvej, passerer Resenstad uden for byzone, men enkelte ejendomme og institutioner som en friskole, SFO og børnehave er lokaliseret på den modsatte side af Lemvigvej. Lokaliseringen øger borgernes behov for at krydse vejen.

Trafiksikkerheden for den krydsende trafik er tilstræbt forbedret med en lokal hastighedsbegrænsning på 60 km/t, som skiltes ca. 200 meter før krydset. De medsendte oplysninger om Vejdirektoratets hastighedsmålinger tyder på, at den lokale hastighedsbegrænsning ikke respekteres i særligt stort omfang. Håndhævelse af hastighedsgrænser henhører under politiet.

Der foreligger ikke tællinger af den krydsende trafik. Resenstad har 291 indbyggere og Resen Friskole har ifølge sin hjemmeside 61 elever fra 0.-8. klassetrin.



Vejdirektoratet har ikke registreret trafikuheld i krydset eller på strækningen deromkring, hvor hastighedsbegrænsningen på 60 km/t er gældende.”

For så vidt angår etableringen af en cykel- og gangtunnel på det pågældende sted, har Vejdirektoratet oplyst følgende:

”En tunnel vil sikre cyklister og gående en tryk mulighed for at krydse vejen. En tunnel skal imidlertid etableres i umiddelbar nærhed af krydset, ellers vil omvejsfaktoren erfaringsvist reducere brugen af tunnelen.

Vejdirektoratet har ikke set nærmere på mulighederne for at etablere en tunnel ved Resenstad, men da der ligger huse tæt på krydset, kan det blive vanskeligt at få plads til de nødvendige rampeanlæg, med mindre husene fjernes.

I henvendelsen fra Torben Bertelsen angives en forventet pris for en tunnel, som Vejdirektoratet ikke kan bekræfte. Prisen vil være meget afhængig af lokale forhold, som Vejdirektoratet ikke har undersøgt. Det vil kræve udarbejdelse et egentligt detailprojekt for at kunne prissætte en tunnelløsning.”

På baggrund af ovenstående oplysninger fra Vejdirektoratet om, at der ikke er registreret trafikuheld i det pågældende kryds og strækningen deromkring, synes det umiddelbart vanskeligt at finde et egnet projekt, der kan løse problemerne. Spørgeren er naturligvis velkommen til at bringe spørgsmålet op i de løbende forhandlinger i forligskredsen bag ”En Grøn Transportpolitik”.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen