

## SPØRGSMÅL NR. S 533

§ 20-SPØRGSMÅL TIL MUNDTLIG BESVARELSE  
DEN 21. FEBRUAR 2018

FOLKETINGET



**Til:** Undervisningsministeren  
**Dato:** 9. februar 2018  
**Stillet af:** Kenneth Kristensen Berth (DF)

Mener ministeren, at det er rimeligt og acceptabelt, at man i en dansk skolebog »Radikalisering og terrorisme« lægger en stor del af ansvaret for Anders Breiviks terrorhandling den 22. juli 2011 på to mindre, danske privatdrevne webmedier, Uriasposten og Snaphanen, når der i Breiviks 1515 sider lange manifest optræder en fodnotehenvielse til Uriasposten og tre fodnotehenvielse til Snaphanen, finder ministeren det ikke problematisk, at disse private websider på så spinkelt et grundlag udstilles på denne måde uden mulighed for at tage til genmæle, og hvilke forestillinger gør ministeren sig om, hvilke konsekvenser det kan få for folkene bag siderne, at de udstilles sådan?  
(Spm. nr. S 533).

Den 9. februar 2018

Lovsekretariatet

### **Begrundelse**

Spørgeren er forfatter til bogen »Skolen i løggen – løggen i skolen«, der afdækker indoktrinering og politisering i en stribe danske skolebøger. Seneste eksempel i rækken findes i bogen »Radikalisering og terrorisme« af Hans Henrik Fafner og Ole Bjørn Petersen, hvoraf det bl.a. fremgår, at den norske terrorist Anders Breivik var »inspireret af højreekstremisternes virtuelle medier og især Uriasposten og Snaphanen«.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet