

# SPØRGSMÅL NR. S 127

§ 20-SPØRGSMÅL TIL SKRIFTLIG BESVARELSE

FOLKETINGET



**Til:** **Beskæftigelsesministeren**  
**Dato:** 1. november 2017  
**Stillet af:** Kirsten Normann Andersen (SF)  
**OMTRYKT** (Ændret adressat)

Hvordan forestiller ministeren sig rent praktisk, at Lolland Kommune skal kunne føre en mere aktiv beskæftigelsespolitik, når kommunen som en af landets tre fattigste kommuner er presset rent økonomisk, og det allerede nu er lykkedes Lolland Kommune at nedsætte arbejdsløsheden blandt borgere med korte-, mellemlange- og lange uddannelser, således at arbejdsløsheden angiveligt skulle være lavere end eksempelvis Københavns? (Spm. nr. S 127).

Den 3. november 2017

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk, sfolhk@ft.dk og til Lovsekretariatet på lov@ft.dk.

## Begrundelse

Ifølge Orientering på P1 den 31. oktober har syv kommuner i hovedstadsområdet givet flyttehjælp til borgere på kontanthjælp, så de kan flytte til den kommune i landet, der har flest borgere på overførselsindkomst. Som reaktion på dette har Økonomi- og Indenrigsministeren blot haft den bemærkning, at Lolland Kommune skal føre en offensiv beskæftigelsespolitik, så de er mindre attraktive for sociale klienter. Spørgeren har umiddelbart svært ved at forstå, hvordan en i forvejen presset økonomisk kommune som Lolland med mange borgere på overførselsindkomst og kontanthjælp skal kunne finde ekstra midler og kræfter til at føre en mere aktiv beskæftigelsespolitik. Derfor beder spørgeren om, at ministeren uddyber sine synspunkter, bl.a. også fordi det angiveligt allerede er lykkedes Lolland Kommune at nedsætte arbejdsløsheden blandt borgere med korte, mellemlange og lange uddannelser, således at denne angiveligt skulle være lavere end eksempelvis Københavns.

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet