

Undervisningsministeriet

Den 9. november 2017

Samlenotat for Rådsmødet (uddannelse og ungdom) den 20. november 2017

Ungdom

Punkt 1: Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af de retlige rammer for det europæiske solidaritetskorpset og om ændring af forordning (EU) nr. 1288/2013, forordning (EU) nr. 1293/2013, forordning (EU) nr. 1303/2013, forordning (EU) nr. 1305/2013, forordning (EU) nr. 1306/2013 og afgørelse nr. 1313/2013/EU

- KOM(2017)262

- *generel indstilling*

(s. 3)

Punkt 2: Rådskonklusioner om intelligent ungdomsarbejde

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *vedtagelse*

(s. 11)

Punkt 3: What's next? Unges udfordringer og mulige europæiske indsatser, der kan modsvare udfordringerne.

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *politisk drøftelse*

(s. 13)

Uddannelse

Punkt 4: Rådskonklusioner om skoleudvikling og fremragende undervisning

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *vedtagelse*

(s. 15)

Punkt 5: Rådskonklusioner om en ny EU-dagsorden for videregående uddannelse

- *KOM-dokument foreligger ikke*

- *vedtagelse*

(s. 21)

Punkt 6: Rådets henstilling om sporing af færdiguddannede

- *KOM(2016)249*

- *vedtagelse*

(s. 27)

Punkt 7: Fremtidens færdigheder og erhvervsuddannelse

- *KOM-dokument foreligger ikke*
 - *politisk drøftelse*
- (s. 32)

Punkt 1: Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af de retlige rammer for det europæiske solidaritetskors og om ændring af forordning (EU) nr. 1288/2013, forordning (EU) nr. 1293/2013, forordning (EU) nr. 1303/2013, forordning (EU) nr. 1305/2013, forordning (EU) nr. 1306/2013 og afgørelse nr. 1313/2013/EU

- KOM(2017)262

- generel indstilling

- revideret notat. Ændringer i forhold til grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketinget den 28. juni 2017 er markeret med streg i venstre margin.

1. Resumé:

30. maj 2017 fremlagde Kommissionen et forslag til "Forordning om fastlæggelse af de retlige rammer for det europæiske solidaritetskors", der skal give unge mulighed for at deltage i solidaritetsaktiviteter. I formandskabets kompromisforslag, som Danmark støtter, og som forventes vedtaget med kvalificeret flertal, er målsætningen, at det europæiske solidaritetskors skal øge unges og organisationers deltagelse i aktiviteter af høj kvalitet for at bidrage til at styrke samhørighed og solidaritet i Europa, støtte lokalsamfund og imødegå samfundsmæssige udfordringer. Målet for det europæiske solidaritetskors skal forfølges gennem to typer af aktiviteter: 1. Frivilligt arbejde, praktik, jobs, solidaritetsprojekter og netværksaktiviteter og 2. Kvalitets- og støtteforanstaltninger.

Regeringen støtter forslaget som et bidrag til at fremme solidariteten i EU ved at give europæiske unge på tværs af landegrænser mulighed for mobilitetsophold på enten frivillig eller erhvervs-mæssig basis gennem frivilligt arbejde, praktik, jobs, solidaritetsprojekter og netværksaktiviteter.

Regeringen finder, at der i kompromisforslaget er sikret tydeliggørelse og afklaring af samspillet/samordningen mellem solidaritetskorsets aktiviteter og gældende nationale regler og indsatser på beskæftigelses- og uddannelsesområdet.

Kompromisforslaget indeholder et budget på 341 mio. EUR, svarende til ca. 2,6 mia. DKK i årene 2018-2020.

Regeringen lægger fortsat vægt på, at forslaget finansieres fuldt ud via omprioriteringer inden for EU's budget, hvilket formandskabets seneste kompromisforslag også lægger op til.

2. Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2017)262 den 30. maj 2017 vedtaget forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om fastlæggelse af de retlige rammer for det europæiske solidaritetskors. Rådet har udsendt forslaget den 1. juni 2017 i dansk sprogversion. Forslaget er fremsat under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særligt artikel 165, stk. 4, og artikel 166, stk. 4. Forslaget skal behandles efter den almindelige lovgivningsprocedure i TEUF artikel 294.

Baggrunden for forslaget er kommissionsformand Jean-Claude Junckers tale om Unionens tilstand den 14. september 2016 med understregning af behovet for at investere i unge og Kommissionens efterfølgende meddelelse "Et europæisk solidaritetskors" af 7. december 2016 (KOM(2016)942) med startskuddet til første fase af solidaritetskorsset.

Behovet for at investere i unge skal blandt andet ses i lyset af den verdensomspændende finansielle og økonomiske krise, hvor genopretningen er ujævnt fordelt på tværs af samfund, regioner, og situationen er særlig kritisk for den yngre generation med stor ungdomsarbejdsløshed til følge.

Kommissionen har i 2016 og 2017 gennemført offentlige høringer og høringer af en bred vifte af interesserede parter. Forslaget fastlægger de retlige rammer for det europæiske solidaritetskorps som et nyt selvstændigt initiativ.

På baggrund af forslaget har formandskabet forelagt et kompromisforslag dateret 20. oktober 2017.

Det eksisterende program "European Voluntary Service" (EVS), der har eksisteret i knapt 20 år med succes, danner grundlag for Det europæiske solidaritetskorps. Det nye tiltag betyder en styrkelse af EVS, for så vidt angår den frivillige del, samt en udvidelse med en praktik- og en job-del.

Fuldt implementeret forventes den frivillige del at udgøre 80 % af programmet, mens praktik- og jobdelen forventes at udgøre 20 %.

3. Formål og indhold

Formål

Formålet med det europæiske solidaritetskorps er, at øge unges og organisationers deltagelse i tilgængelige "solidaritetsaktiviteter" af høj kvalitet for at bidrage til at styrke samhørighed og solidaritet i Europa, støtte lokalsamfund og imødegå samfundsmæssige udfordringer, fx på klima-, miljø- og naturbeskyttelsesområdet, katastrofeforebyggelse, beredskab, social bistand m.m.

Målet er, at 100.000 unge inden 2020 er tilbudt muligheder for aktiviteter under det europæiske solidaritetskorps. Denne målsætning skal opnås ved dels at give unge let tilgængelige muligheder for at deltage i aktiviteterne og samtidig forbedre deres færdigheder, kompetencer og beskæftigelsesegnethed og lette overgangen til arbejdsmarkedet og dels sikre, at solidaritetsaktiviteterne bidrager til at tackle konkrete, samfundsmæssige behov og styrke lokalsamfundene.

Det er ligeledes en målsætning, at solidaritetskorpsets aktioner er i overensstemmelse med og supplerer de relevante politikker og programmer på EU-niveau og har sammenhæng til nationale programmer og ordninger.

Andre EU-programmer kan også bidrage til målopfyldelsen ved at støtte aktiviteter, der ligger inden for deres område.

Det europæiske solidaritetskorps skal på denne baggrund bidrage til at styrke den del af civilsamfundet, som omhandler de unge, samt bidrage til at styrke de unges beskæftigelsesegnethed. På begge disse områder, står Danmark i forvejen stærkt ved at have et stærkt og udbredt civilsamfund, ligesom ungdomsarbejdsløsheden i Danmark ligger som en af

de laveste i EU. Tiltaget med solidaritetskorpset vil derfor kunne supplere danske strukturer og tiltag på området, ligesom ikke alle aktioner indenfor solidaritetskorpset forventes at være lige relevante i en dansk kontekst.

Forslagets hovedelementer

Forslaget om fastlæggelse af de retlige rammer for det europæiske solidaritetskorpset omhandler to nøgleaktioner, budgetrammen for perioden 2018-2020, kriterier for de deltagende lande, enkeltpersoner og organisationer, samt hvilke organer, der skal gennemføre det europæiske solidaritetskorpset.

Aktioner

De to nøgleaktioner omfatter frivilligt arbejde, praktik, jobs, solidaritetsprojekter og netværksaktiviteter på den ene side og kvalitets- og støtteforanstaltninger på den anden.

Solidaritetsophold omfatter frivilligt arbejde, praktik eller job, herunder individuelle ophold på tværs af eller inden for landegrænser, hvor det grænseoverskridende frivillige arbejde sidestilles med arbejdet under den europæiske volontørtjeneste (EVS) under EU's Erasmus+-program. Solidaritetsprojekter omfatter projekter på initiativ af deltagere i det europæiske solidaritetskorpset. Aktionen skal ligeledes støtte netværksaktiviteter for enkeltpersoner og organisationer, der deltager i det europæiske solidaritetskorpset.

Under kvalitets- og støtteforanstaltninger er der fokus på kvaliteten af solidaritetsophold for både deltagere og deltagende organisationer, dels ved at tilbyde forskellige former for støtte både før, under og efter opholdet og dels ved at udvikle et kvalitetsmærke for enheder, der tilbyder ophold. Endvidere etableres et europæisk ressourcecenter med henblik på at støtte og forbedre gennemførelsen af solidaritetskorpsets aktioner og valideringen heraf.

Finansielle bestemmelser

Af den finansielle støtte til solidaritetsophold og projekter går foreløbig 80 % til frivilligt arbejde og solidaritetsprojekter og 20 % til praktikophold og jobophold.

Den finansielle tildeling kan også dække udgifter til teknisk og administrativ bistand, som Kommissionen afholder i forbindelse med forvaltningen af det europæiske solidaritetskorpset.

Deltagelse i det europæiske solidaritetskorpset

De deltagende lande er EU's medlemsstater. For så vidt angår frivilligheds- og netværksaktiviteterne kan deltagelse også ske af de samme lande, som kan deltage i EU's Erasmus+-program, det vil sige de EØS-lande, der er parter i aftalen om Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde, Schweiz, kandidatlande, potentielle kandidater og lande, der tiltræder Unionen, i overensstemmelse med de generelle principper og de almindelige vilkår og bestemmelser for disse landes deltagelse i EU-programmer, der er fastsat i de respektive rammeaftaler og associeringsrådsafgørelser eller lignende aftaler samt de lande, der er omfattet af den europæiske "Naboskabspolitik" på grundlag af bilaterale aftaler med de pågældende lande.

Unge i alderen 17-30 år kan tilmelde sig det europæiske solidaritetskorp, men de kan først påbegynde selve deltagelsen, når de er mellem 18 og 30 år. En deltagende organisation, som kan tilbyde solidaritetsophold eller –aktiviteter til tilmeldte personer, kan være ethvert offentligt eller privat organ eller en international organisation, der udfører solidaritetsaktiviteter i deltagerlandene, forudsat at de er blevet tildelt et kvalitetsmærke, som attesterer, at de opfylder kravene for det europæiske solidaritetskorp.

Adgang til støtte

Enhver offentlig eller privat enhed, som er etableret i et deltagerland, og internationale organisationer, som udfører solidaritetsaktiviteter i deltagerlandene, kan søge om støtte under det europæiske solidaritetskorp. For at få støtte til et solidaritetsophold er det en forudsætning, at den deltagende organisation har opnået et kvalitetsmærke. Kvalitetsmærket fører dog ikke automatisk til finansiering under det europæiske solidaritetskorp.

Resultater og formidling

Kommissionen og de nationale agenturer for Erasmus+-programmet (i Danmark placeret i Styrelsen for Forskning og Uddannelse under Uddannelses- og Forskningsministeriet) skal sikre regelmæssig overvågning, rapportering og evaluering af det europæiske solidaritetskorp og sikre formidling af information, presseomtale og opfølgning med hensyn til alle aktioner, der støttes af det europæiske solidaritetskorp. Kommissionen fastlægger et detaljeret program for overvågning af resultaterne og virkningerne senest seks måneder efter forordningens ikrafttræden.

Forvaltnings- og revisionssystem

Forvaltningsmæssigt er den foreslåede gennemførelsesmetode en kombination af indirekte forvaltning (gennem nationale agenturer på nationalt plan) og direkte forvaltning (gennem Kommissionen på EU-plan). Kombinationen af forvaltningsmetoder er baseret på de positive erfaringer med gennemførelsen af programmet Erasmus+ og bygger videre på de eksisterende strukturer. Forslaget indeholder bestemmelser om, at de nationale myndigheder og nationale agenturer, der er udpeget til at forvalte ungdomsaktiviteterne under Erasmus+, også skal fungere som nationale myndigheder og nationale agenturer under det europæiske solidaritetskorp i de deltagende lande.

De nationale agenturer vil få ansvar for at forvalte størstedelen af midlerne og skal drives på grundlag af en delegeringsaftale. I forbindelse med gennemførelsen af denne forordning vil Kommissionen udføre opgaver, der indebærer politiske valg, navnlig fastlæggelse af mål og prioriteter, vedtagelse af arbejdsprogrammer (herunder finansieringsafgørelser), repræsentation af Kommissionen i programudvalget mv. Kommissionens centrale forvaltningsorgan (EACEA) vil få ansvar for gennemførelsesopgaver, såsom iværksættelse og afslutning af tilskuds- og udbudsprocedurer, overvågning af projekter, finanskontrol og regnskab, bidrag til programevaluering og forskellige støtteopgaver.

Kontrolsystem

Beskyttelsen af Unionens finansielle interesser skal ske gennem Kommissionens fastlæggelse af det nødvendige tilsynsmæssige system til forebyggelse af svig, korrupsion og andre ulovlige aktiviteter.

Gennemførelsesbestemmelser

For så vidt angår det udvalg, der i henhold til forordning (EU) nr. 182/2011 kræves for at bistå Kommissionen ved vedtagelsen af gennemførelsesretsakter, angiver forslaget det udvalg, der er nedsat ved artikel 36 i forordning (EU) nr. 1288/2013 om oprettelse af programmet Erasmus+. Udvalget vil arbejde i forskellige sammensætninger (Erasmus+ og det europæiske solidaritetskorpset), og medlemsstaterne vil få mulighed for at udnævne deres repræsentanter for disse.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet er i henhold til TEUF art. 294 medlovgiver, men har endnu ikke udtalt sig om forslaget.

5. Nærhedsprincippet

Kommissionen angiver, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Ifølge TEUF art. 165, stk. 2 er et af målene for Unionens indsats ”at tilskynde til udvikling af udvekslingen af unge og ungdomsledere og fremme de unges deltagelse i det demokratiske liv i Europa”.

Kommissionen anfører, at det europæiske solidaritetskorpset vil supplere de eksisterende offentlige og private politikker, programmer og aktiviteter, såvel på nationalt plan som på europæisk plan. Endvidere, at der vil ske anvendelse af eksisterende strukturer, der har vist sig at være effektive og virkningsfulde, for derved at sikre en effektiv gennemførelse af det europæiske solidaritetskorpset samt synergi og komplementaritet med medlemsstaternes tiltag til fordel for unge. En indsats på EU-plan vil kunne bidrage til at bekæmpe den fragmentering, som den forudgående evaluering har påpeget.

Det er regeringens vurdering, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet og er således enig i Kommissionens vurdering heraf.

6. Gældende dansk ret

Der er tale om en forordning, og derfor vurderes det umiddelbart ikke, at solidaritetskorpset vil have konsekvenser for dansk lovgivning. Afhængig af den endelige udformning af forordningen kan det blive aktuelt at orientere relevante, berørte myndigheder/aktører om forordningens indhold/bestemmelser, fx i form af en vejledning eller orienteringsskrivelse.

7. Konsekvenser

Kommissionens forslag vil have statsfinansielle konsekvenser via EU's budget. Det europæiske solidaritetskorpset foreslås således finansieret via EU's flerårige finansielle ramme for 2014-2020 med 341,5 mio. EUR for perioden 1. januar 2018-31. december 2020, svarende til ca. 2,6 mia. kr. Danmark finansierer ca. 2 pct. af EU's udgifter, svarende til en dansk finansieringsandel på

ca. 50 mio. kr. Kommissionen foreslår, at tre fjerdedele af finansieringen, svarende til ca. 256 mio. EUR, sker gennem udgiftsomlægninger fra andre programmer. Heraf hentes 197,7 mio. EUR fra Erasmus+-programmet og desuden midler fra følgende programmer: Programmet for beskæftigelse og social innovation (EaSI) (10 mio. EUR), Den Europæiske Socialfond (35 mio. EUR), EU's civilbeskyttelses-ordning (6 mio. EUR), programmet Life+ (4,5 mio. EUR) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (1,8 mio. EUR). De resterende 25 %, svarende til ca. 85,5 mio. EUR, foreslår Kommissionen at finansiere via anvendelse af den samlede margen for forpligtelser i 2018 og disponible ikke-tildelte margener i 2019 og 2020.

Heroverfor har formandskabet fremsat et kompromisforslag, hvorefter finansieringen skal ske via 100 % omprioriteringer inden for EU's budgetter i stedet for de foreslåede 75 %, og at den nærmere fastlæggelse heraf skal ske i de årlige budgetforhandlinger.

Forslaget skønnes ikke at medføre konsekvenser for lovgivningen, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Kommissionens forslag blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget vedr. uddannelse og ungdom den 1. juni 2017. Der indkom høringssvar fra to organisationer. Nedenfor følger de to høringssvar i deres fulde længde.

DLI (Danske Lærerorganisationer International):

”DLI anser, at et såkaldt solidaritetskorps i princippet kan være et positivt tiltag for at fremme aktivt medborgerskab og fremme civilsamfundets og den enkelte borgers rolle i forhold til at bidrage positivt til samfundet gennem solidaritetsbaserede frivillige initiativer. Men der ligger derudover intentioner i forslaget om samtidig at fremme beskæftigelse, klimainsatsen samt landbrug og udvikling af landdistrikter, for blot at nævne nogle få af de mange områder beskrevet i forslaget. Der er åbenlyst en fare for at det bliver svært at prioritere i de mange målsætninger med det resultat at der ikke bliver tale om støtte til solidaritetsfremmende aktiviteter. DLI anser, at det er u hensigtsmæssigt og uønsket, at der sker en sammenblanding af finansiering til solidaritets-korpset og eksempelvis initiativer vedrørende praktikpladser og ungdomsbeskæftigelse. Der er en risiko for at man i stedet for at skabe solidaritetsfremmende initiativer eller initiativer der fremmer beskæftigelse ender med det modsatte - billig, ung arbejdskraft. Frivillighed er ikke det samme som praktikpladser eller jobtræning. DLI er skeptisk over om de forventede resultater står mål med finansieringen og mener, at finansieringen af initiativet ikke må ske på bekostning af andre vigtige initiativer inden for ungdomsområdet.”

DSF (Danske Studerendes Fællesråd):

”Hensigten med initiativet er overordnet positiv. Det er vigtigt med fokus på inklusion af alle typer unge, så mulighederne ikke bliver forbeholdt de mere privilegerede unge. Herunder er klar kommunikation om mulighederne vigtig, og det er vigtigt at følge op på, om intentionen om accessibility for alle kommer til at afspejle sig iblandt deltagerne. Vi ser positivt på fokuset på at støtte de involverede organisationer. Især mindre ressourcestærke organisationer har

behov for støtte, både finansiel og til at forstå systemet. Den administrative byrde forbundet med at ansøge om finansiel støtte skal holdes på et minimum for at gøre initiativet relevant for organisationer med begrænset administrativ kapacitet. En vis andel overhead og så simpelt et afrapporteringssystem som muligt gør det mere sandsynligt, at mindre organisationer får mulighed for at deltage. Grundig konsultation af civilsamfundsorganisationer på europæisk niveau er vigtigt, og specifikt konsultation af stakeholders på uddannelsesområdet har ikke været tilstrækkeligt prioriteret i de tidlige faser af initiativet, i betragtning af at der blandt andet er tale om praktikophold samt ambitioner om at sikre anerkendelse af læringsudbyttet. Dette kan med fordel prioriteres højere fremadrettet for at styrke kvaliteten af initiativerne. Derudover bør det prioriteres højt at sikre arbejdstagerrettigheder i forbindelse med opholdene, hvilket vi anser som utilstrækkeligt belyst i det nuværende materiale. Herunder bør det sikres, at frivillige og praktikanter ikke udnyttes som billig arbejdskraft eller erstatter permanente jobs. Fokus på post-placement support er positivt. Med hensyn til finansieringen finder vi det kritisabelt, at så høj en andel af pengene tages fra eksisterende programmer. Added value af initiativet ville forbedres væsentligt, hvis ikke en stor del af finansieringen stammede fra nedskæringer på fungerende initiativer. Der er et behov for øremærket finansiering af programmet, men det vil være u hensigtsmæssigt, hvis det kommer fra midler, der prioriteres frem for en stigning af ERASMUS+ midlerne. Dette særligt i lyset af, at ERASMUS+ projektansøgningerne allerede på det nuværende niveau af finansiering har så lav en successrate, at det er i høj risiko for at afskrække kvalificerede ansøgere.”

Sagen (kompromisforslaget) blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

Ved høringen af samlenotatet for rådsmødet er indkommet følgende bemærkninger:

Danske Regioner:

Vedr. punkt 7 Konsekvenser: ”Vi er imod den foreslåede finansiering. Særligt er vi imod, at man ønsker at finansiere indsatsen med 35 mio. euro fra Den Europæiske Socialfond.

Ved at tage midler fra Socialfonden udhuler og begrænser man muligheden for at igangsætte initiativer, der er tilpasset de regionale behold herunder udfordringer og behov i de enkelte regioner, for i stedet at støtte større europæiske initiativer, der ikke på samme måde tager hensyn til de regionale forskelligheder i de europæiske lande, hvilket vi ikke kan støtte. De europæiske strukturfonde udgør en fornuftig ramme for udmøntning af midler, der kan skabe vækst og udvikling i de europæiske regioner. Midlerne udmøntes i Danmark af de regionale vækstfora, der udgøres af arbejdsmarkedets parter, uddannelsesinstitutioner, kommuner, regioner og virksomheder i den enkelte region. Jo flere midler man flytter fra strukturfondene til andre indsatser, hvor formål og i mange tilfælde det konkrete indhold er fastlagt på et ret detaljeret niveau, desto dårligere muligheder er der for at lave løsninger, der er tilpasset forholdene i den enkelte region, og desto mindre selvbestemmelse og indflydelse på regionalt niveau er der mulighed for. Vi kan derfor af principielle grunde ikke støtte den foreslåede finansiering.

Vi har umiddelbart ikke bemærkninger til det indholdsmæssige. Vi ser frem til at følge den videre proces.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der er generel opbakning til det foreliggende kompromisforslag i Rådet, og ingen medlemsstater har modsat sig den videre proces. Flere medlemsstater og Kommissionen har dog stadig undersøgelsesforbehold over for hele eller dele af forslaget. Dette gælder især finansieringen i det kompromisforslag, som formandskabet har fremsat, hvorefter finansieringen skal ske via 100 % omprioriteringer inden for EU's budgetter i stedet for de oprindeligt foreslåede 75 %, og at den nærmere fastlæggelse heraf skal ske i de årlige budgetforhandlinger. Der er overvejende tilslutning til den foreslåede udvidelse af kredsen af deltagende lande som nævnt under pkt. 3.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringens generelle holdning er, at en langsigtet løsning kræver nationale arbejdsmarkedsreformer snarere end yderligere EU-tiltag. Fra dansk side er ønsket således, at ungeindsatsen reguleres på nationalt niveau efter behovene på arbejdsmarkedet, og at der på nuværende tidspunkt ikke skønnes at være behov for yderligere programmer, flere midler eller nye fælles EU-mål.

Regeringen ser dog overordnet positivt på forslaget som et bidrag til at fremme solidariteten i EU ved at give europæiske unge på tværs af landegrænser mulighed for mobilitetsophold på enten frivillig eller erhvervsmæssig basis i forskellige solidaritetsrettede aktiviteter. Det kan samtidig være med til at udvikle de unges viden og færdigheder og personlige kompetencer i form af aktivt medborgerskab.

Samtidig er det regeringens holdning, at kompromisforslaget indeholder et afklaret samspil/samordningen mellem solidaritetskorpsets aktiviteter og gældende nationale regler og indsatser på beskæftigelses- og uddannelsesområdet.

Regeringen lægger desuden fortsat vægt på, at forslaget finansieres fuldt ud via omprioriteringer inden for EU's budgetter.

Regeringen finder det positivt, at forslaget lægger op til en øget synergi i brugen af flere eksisterende EU-programmer og gør det muligt at organisere både nationale og internationale aktiviteter inden for solidaritetskorpsets rammer. Ligeledes er det positivt, at der er fleksibilitet i forhold til varighed, deltagelse af grupper og enkeltpersoner, hvilket giver bedre mulighed for at tilpasse aktiviteterne til den enkelte unge og den enkelte organisation.

Regeringen lægger vægt på en så stor brugervenlighed som muligt i tilrettelæggelsen af administrationen af korpset, hvor der tilstræbes brugerindflydelse fra civilsamfundet og dets organisationer.

Ifølge forslaget er de deltagende lande EU's medlemsstater og eventuelt andre lande på grundlag af bilaterale aftaler. Regeringen finder, at deltagerkredsen bør afgrænses som i Erasmus+ programmet – det vil sige, at programmet blandt andet bør være åbent for deltagelse af EFTA-lande, der er part i EØS-aftalen.

Regeringen har arbejdet for, at følgende danske hovedprioritet fremgår af aftaleteksten:

- Solidaritetsaktiviteterne skal være i overensstemmelse med regler og vilkår på de nationale arbejdsmarkeder, hvor aktiviteten gennemføres.

De danske prioriteter er blevet imødekommet i vidt omfang i formandskabets kompromisforslag, herunder også udvidelse af deltagerlandekredsen og ønsket om en 100 % finansiering via omprioriteringer inden for EU's budgetter.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om Kommissionens forslag til forordning om fastlæggelse af de retlige rammer for det europæiske solidaritetskorps den 28. juni 2017.

Punkt 2: Rådskonklusioner om intelligent ungdomsarbejde

- KOM-dokument foreligger ikke
- vedtagelse
- nyt notat

1. Resumé: *Formandskabet ønsker at fremhæve betydningen af "intelligent" ("smart") ungdomsarbejde i processen med at bevidstgøre unge og samfundet i øvrigt om de både positive og negative konsekvenser ved den øgede brug af de digitale medier. Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne.*

2. Baggrund

Det estiske formandskab ønsker at sætte fokus på vigtigheden af, at ungdomsarbejde for og med unge gør brug af digitale muligheder i forskellige elementer af arbejdet. Formålet med brugen af digitale muligheder er at nå ud til flest mulige unge med blandt andet information, vejledning og rådgivning.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at øge opmærksomheden på, at alle unge gennem deres frivillige arbejde får mulighed for at udvikle og bruge deres digitale kompetencer i en positiv retning.

På den baggrund opfordrer rådskonklusionerne medlemsstaterne og Kommissionen til inden for deres respektive kompetenceområder at:

- Skabe så gode betingelser som muligt for udviklingen af "intelligent" digitalt ungdomsarbejde, hvor det er relevant.
- Kortlægge og adressere kløfter og uligheder i den digitale udvikling, set fra unges synsvinkel, især unge med færre muligheder, ungdomsarbejdere og –ledere og andre aktører, der arbejder med unge
- Støtte udviklingen af relevante digitale kompetencer hos unge inklusive emner som information, "data literacy," kommunikation, sikkerhed og samarbejde gennem de digitale medier og teknologier.
- Udvikle læringsdimensionen på alle niveauer, for eksempel ved at inkorporere "intelligent" ungdomsarbejde i relevante træningsprogrammer, standarder og retningslinjer for unges frivillige arbejde.
- Udveksle eksempler på god praksis i brugen af digitale medier og teknologier.
- Udvikle digitale infrastrukturer og tværsektorielle partnerskaber inden for områder som uddannelse, innovation, forskning og udvikling, med iværksætterselskaber og erhvervssektoren generelt.
- Søge at skabe synergi med strategierne for Det Digitale Indre Marked og for Forskning og Innovation for "Intelligent" Specialisering samt eksisterende strukturer, offentlige og private tjenester og programmer som Erasmus+ og Horizon 2020.

- Tilstræbe, at disse rådskonklusioner tages i betragtning ved det igangværende arbejde om de strategiske perspektiver for det europæiske samarbejde på ungdomsområdet efter 2018.
- Organisere en international begivenhed mellem interesserede medlemsstater i 2017 eller 2018 med det formål yderligere at undersøge perspektiverne i udnyttelsen af "intelligent" ungdomsarbejde.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Forslaget medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og de forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være opbakning til vedtagelsen af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Regeringen lægger vægt på, at de digitale muligheder og teknologier udnyttes bedst muligt i ungdomsarbejdet for at nå ud til flest mulige unge inklusiv udvikling af deres digitale kompetencer og med respekt for den etiske dimension og unges ret til et trygt privatliv.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 3: What's next? Unges udfordringer og mulige europæiske indsatser, der kan modsvare udfordringerne

- *KOM-dokument foreligger ikke*
- *politisk drøftelse*
- *nyt notat*

1. Baggrund

Den nuværende EU-strategiramme for ungdomsområdet udløber i 2018. Det forventes, at Kommissionen i sommeren 2018 vil fremlægge udkast til en ny strategiramme gældende efter 2018. Under den nuværende sjette cyklus af Den Strukturerede Dialog har trio-formandskabet bestående af Estland, Bulgarien og Østrig i samarbejde med European Youth Forum og Kommissionen fokus på involvering af unge i udviklingen af den næste EU-ungdomsstrategiramme.

2. Formål og indhold

På den baggrund har det estiske formandskab valgt titlen ”What’s Next? Unges udfordringer og mulige europæiske indsatser, der kan modsvare udfordringerne” for dels en politisk drøftelse på rådsmødet den 20. november 2017 og dels for den netop afholdte halvårslige EU-ungdomskonference i Tallinn den 23.-26. oktober 2017.

I forbindelse med den politiske drøftelse på rådsmødet den 20. november 2017 har det estiske formandskab besluttet at invitere Dr. Howard Williamson til at videregive de væsentligste punkter fra EU-ungdomskonferencen i Tallinn og samtidig give sit syn på de fremtidige perspektiver for europæiske unge. Dr. Howard Williamson er professor i europæisk ungdomspolitik ved “the University of South Wales”.

Til den efterfølgende politiske debat har det estiske formandskab stillet følgende to spørgsmål:

1. Unges udfordringer og unges fremtid i nutidens Europa?
2. Hvordan kan disse udfordringer bedst blive adresseret gennem en fælles europæisk indsats?

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Gældende dansk ret

Sagen medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

6. Konsekvenser

Sagen medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og det forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

7. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

8. Generelle forventninger til andre landes holdninger

De øvrige medlemsstater forventes at slutte op om formandskabets ønske om at sætte fokus på de fremtidige udfordringer i det europæiske samarbejde på ungdomsområdet og nødvendigheden af en dialog om imødegåelsen heraf.

9. Regeringens generelle holdning

Regeringen vil deltage aktivt i drøftelsen. Regeringen lægger vægt på at indgå i en konstruktiv og inkluderende dialog med unge og andre relevante aktører om de fremtidige perspektiver for EU's indsats på ungdomsområdet og på den måde bidrage til at skabe rammerne for en relevant og realisabel ungdomspolitisk indsats.

10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Punkt 4: Rådskonklusioner om skoleudvikling og fremragende undervisning

- KOM-dokument foreligger ikke
- vedtagelse
- nyt notat

1. Resumé: *Formandskabet ønsker at adressere Kommissionens meddelelse af 31. maj 2017 om skoleudvikling og fremragende undervisning for en god begyndelse i livet. Formålet med rådskonklusionerne er at sætte retningen for det videre arbejde på det almene skoleområde, som i denne sammenhæng omfatter dagtilbud, grundskolen og de gymnasiale uddannelser, når Kommissionen skal forberede et forslag til en ny strategisk ramme for EU's samarbejde på uddannelsesområdet. Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne.*

2. Baggrund

Rådskonklusionerne er en opfølgning på Kommissionens meddelelse af 30. maj 2017 om *Skoleudvikling og fremragende undervisning for en god begyndelse i livet*. Denne meddelelse udgjorde en del af opfølgningen på Kommissionens Unge-pakke af 7. december 2016 om en styrket indsats over for Europas unge. Det var endvidere en reaktion på Det Europæiske Råds konklusioner fra december 2016.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at hilse Kommissionens meddelelse om *Skoleudvikling og fremragende undervisning for en god begyndelse i livet* fra 30. maj 2017 velkommen og sætte retningen for det videre arbejde på det almene skoleområde, som i denne sammenhæng omfatter dagtilbud, grundskolen og de gymnasiale uddannelser, når Kommissionen skal forberede et forslag til en ny strategisk ramme for EU's samarbejde på uddannelsesområdet.

I rådskonklusionerne understreges det, at mangfoldighed er kendetegnet for de europæiske skolesystemer, som medlemsstaterne hver især er fuldt ansvarlige for at organisere og udvikle. Dog har europæisk samarbejde inden for skoleområdet, særligt igennem Erasmus+-programmet, en høj europæisk merværdi, og det spiller en vigtig rolle for at sikre kvalitetsundervisning, at skabe tættere kontakt mellem Europas unge og at understøtte uddannelsesreformer.

I rådskonklusionerne opfordres medlemsstaterne til – med fuld respekt for nærhedsprincippet og afhængigt af nationale omstændigheder – at fokusere på følgende tre prioriterede områder:

3. At sikre inkluderende undervisning af høj kvalitet og at bidrage til udviklingen af alle elevers talenter og potentiale, bl.a. gennem at:

- Støtte skolerne i at anvende en holistisk tilgang til udvikling af undervisning og læring for at fremme en mere inkluderende, engagerende og understøttende skolekultur med fokus på alles trivsel og nul-tolerance over for mobning, vold og diskrimination.
- Tage skridt til at sikre tilegnelsen af god faglig viden og udviklingen af nøglekompetencer, særligt sociale og medborgermæssige kompetencer, såvel som at fremme fælles værdier.

- Understøtte elevernes motivation, deres læringskompetence og ejerskab til egen læring og fremme elevernes deltagelse i skolelivet og den demokratiske dialog.
- Berige læringserfaringerne og samtidig støtte en effektiv brug af digitale teknologier, samt understøtte aktiviteter, der forbinder læring med erfaringer fra virkeligheden.
- Investere i målrettet støtte til elever med særlige behov eller med udsat baggrund.
- Investere i dagtilbud af høj kvalitet, som er tilgængeligt og til rådighed for alle børn.

4. At støtte læreres og skolelederes indsats ved bl.a. at:

- Arbejde hen mod en sammenhængende politik for lærere, der omfatter alle stadier af deres professionelle liv og udnytter fordelene ved digitalisering i undervisning.
- Øge attraktiviteten af deres karrierer ved at tilbyde gode arbejdsforhold og styrke støtte, feedback og vejledning særligt til nye lærere og skoleledere.
- Tilbyde en god grundlæggende læreruddannelse med særlig fokus på velforberedt undervisningspraksis.
- Investere i videreuddannelse gennem hele karrieren.
- Styrke forberedelsen og den professionelle udvikling af underviserne på læreruddannelsen og ved at inddrage et bredt erfaringspektrum i lærernes uddannelse.
- Styrke målrettet samarbejde, læringsnetværk, online-fællesskaber og innovativ pædagogisk praksis blandt lærere og skoleledere med inddragelse af relevante interessenter.

5. At udvikle mere effektive og ligeværdige governance-systemer ved bl.a. at:

- Finde den rette balance mellem autonomi og ansvar med henblik på at understøtte fortsat forbedring og innovation på skole- og systemniveauer.
- Fortsætte udviklingen af kvalitetssikringssystemer, herunder selvevaluering, kvantitativ og kvalitativ vurdering i henhold til nationale omstændigheder og – politikker, der er baseret på en sammenhængende forståelse af skoleudvikling, der er etableret og delt af interessenter.
- Understøtte evidensbaserede politikker og ved at gøre afbalanceret og passende brug af data.
- Stræbe efter tilstrækkelig og effektiv anvendelse af midler på skoleuddannelse og optimal anvendelse af ressourcer på alle niveauer og om nødvendigt strukturelle skolereformer.

I rådskonklusionerne opfordres Kommissionen til at komplementere medlemsstaternes tiltag og understøtte deres samarbejde bl.a. gennem at:

- Udvide samarbejdet mellem skoler ved at gøre skolepartnerskaber, eTwinning, og mobilitet for elever og personale mere tilgængeligt via Erasmus+.
- Styrke skolernes forberedelse på læring i en digital tidsalder.

- Befordre uddannelse inden for STE(A)M ved at fremme bedste praksis, styrke skolernes samarbejde med de videregående uddannelser, forskning og erhvervssektorer på EU-niveau, og effektivt at gøre noget ved kønsforskelle og – stereotyper.
- Styrke peer-lærings- og –rådgivningsaktiviteter, særligt inden for dagtilbud, kvalitetssikring, læreres og skolelederes karrierer og videreuddannelse og inkluderende undervisning.
- Fremme og understøtte inklusivitet i undervisningen, herunder gennem policy-eksperimenter om undervisning af elever med forskellig sproglig og kulturel baggrund.
- Fremme og understøtte forskning i uddannelse og udbrede resultaterne af uddannelsesforskning, og at videreudvikle synergierne med OECD for i samarbejde med medlemsstaterne at producere fælles komparative data og rapporter om skoleuddannelse.
- Hjælpe medlemsstater, som frivilligt søger assistance til at tilrettelægge og implementere større reformer af deres skoleuddannelsessystemer ved at fastlægge en efterspørgselsdrevet ordning for teknisk støtte med respekt for nærhedsprincippet.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Rådskonklusionerne medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og de forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

Kommissionens meddelelse *Skoleudvikling og fremragende undervisning for en god begyndelse i livet*, som rådskonklusionerne er en reaktion på, blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget vedr. uddannelse og ungdom den 31. maj 2017. Der indkom følgende høringsvar, som nedenfor gengives i deres fulde længde.

Danske Professionshøjskoler:

”Grundlæggende rummer meddelelsen ”Skoleudvikling og fremragende undervisning for en god begyndelse på livet” en række intentioner, der på flere områder er ratificeret i dansk politik bl.a. med Folkeskolereformen og de tilknyttede reformer af lærer- og pædagoguddannelsen.

Disse reformer understøtter hensigten om et generelt fagligt løfte, fremme social mobilitet og anerkendelse af det professionelle arbejde.

Flere større nationale projekter arbejder på at fremme den overordnede målsætning. AP-Møllerfondens folkeskoledonation på en milliard kroner er et eksempel på dansk strategisk arbejde, der har til formål at støtte, at undervisning i folkeskolen er af høj kvalitet. I Danmark er der altså allerede fokus på at fremme en lang række af de initiativer, der foreslås sat i gang i kommissionens strategi.

Professionshøjskolesektoren er dybt involveret i denne udvikling gennem implementering af nye uddannelser til lærer og pædagog, gennem efter- og videreudviklingsindsatser for pædagoger, lærere og ledere af børne- og skoleinstitutioner samt gennem forskning. På dette grundlag er professionshøjskolerne stærkt rustede til at spille en betydningsfuld rolle i forhold til kommende reformer.

Den danske model med uddannelse af lærere og pædagoger på professionshøjskoler giver en særlig stærk konstruktion med samling af undervisnings- og forskningsmiljøer i skolefagene. Der er således i sektoren et stærkt fagligt miljø for skolefagernes didaktik. Dette fokuspunkt er i mindre grad eksponeret i strategioplægget. I forlængelse heraf foreslår Danske Professionshøjskoler at indsætte emner som et ekstra punkt under afsnit 2, som eksemplificeret nedenfor.

Fagdidaktisk fokus på udvikling af differentierede læremidler

Koblingen mellem skolefagernes faglige indhold og elevens læring er et centralt grundlag for at fremme læring. Udvikling af nye digitale teknologier giver nye muligheder for at fremme læring, men det er væsentligt, at teknologierne kobles meget tæt til de faglige kerneområder. Et fornyet fagdidaktisk fokus vil kunne understøtte udvikling af nye digitale læremidler således, at læring af det faglige kerneindhold fremmes gennem flere differentierede medier.”

FTE:

”EU Kommissionen skal have ros for at sætte særligt fokus på vigtigheden af høj kvalitet i førskole og grundskoleområde. Det er helt centralt for børn og unges læring og kompetencer og dermed for deres fundament for at indgå i samfundet og senere på arbejdsmarkedet. Meddelelsen indeholder et stort antal indsatsområder og rejser derfor spørgsmålet om, hvilke af de nævnte indsatser, der giver særlig værdi at samarbejde om på et EU niveau. Som meddelelsen selv understreger, er mangfoldig et afgørende kendetegn for skolesystemerne i medlemsstaterne, og der findes derfor ikke universalløsninger. ”One size fits all” løsninger skal ikke være et mål.

Det værdifulde ligger i den gensidige inspiration og udveksling af erfaringer. Det kunne være et styrket samarbejde om, hvordan det sikres, at alle unge opnår de ønskede nøglekompetencer, eller hvordan nye teknologier kan spille en stærkere rolle i undervisningen. Et spændende område i samarbejdet kunne også være, hvordan dannelsesdimensionen kan fremmes – et område der ikke fremgår tydeligt i Kommissionens meddelelse.

FTF er helt enig i vigtigheden af at betone, at lærerne har en grunduddannelse af høj kvalitet, samt mulighed for løbende faglig udvikling og samarbejde for at kunne levere undervisning af høj kvalitet.

FTF er betænkelig ved meddelelsens afsluttende overvejelser om ”en fælles forpligtelse”. Her nævnes det europæiske semester som en ”velafprøvet drivkraft for reformer” (side 12). Det må forstås sådan, at semesterprocessen fremover efter Kommissionens opfattelse skal være et væsentligt fællesskabsinstrument til at fremme bestemte reformer indenfor førskole- og grunduddannelse. FTF kan ikke støtte en sådan udvikling, og opfordrer til, at der i det danske høringssvar tages forbehold for en sådan udvikling.”

Danske Lærerorganisationer International (DLi):

”Der er mange relevante elementer i Meddelelsen, herunder i afsnit 3 vedrørende læreres betydning for kvalitet i uddannelse og behovet for fokus på læreruddannelse og efter- og videreuddannelse af lærere.

Hvad angår Kommissionens invitation til et tæt samarbejde mellem EU, OECD og medlemsstaterne i forhold til at gennemføre reformer af uddannelsessystemer er det vigtigt at understrege betydningen af, at de sociale parter bliver aktivt involveret i denne proces. OECD har gentagne gange påpeget vigtigheden af dette, herunder at sikre, at de aktører der står for den praktiske gennemførelse af reformer skal inddrages og høres tidligt i reformprocesser. Derfor anser DLi da også, at forudsætningerne for et sådan samarbejde er, at de relevante nationale aktører, herunder lærerfagforeninger, bliver involveret fra starten.

Det samme gælder Kommissionens forslag om en fælles rapport om omkostningseffektiviteten inden for skoleuddannelse. Det nævnes i Meddelelsen, at interesserede interessenter kan involveres i samarbejdet. Det er helt afgørende, at de sociale parter, som minimum på europæisk niveau, men også om muligt på nationalt niveau involveres. Det betyder konkret, at ETUCE – Education Trade Union Committee for Education, skal inviteres til at indgå i samarbejdet.

Det er med beklagelse, at DLi noterer, at eksempelvis erhvervsuddannelsesområdet ikke er eksplicit beskrevet i Meddelelsen. Uddannelsessystemet skal ses som en sammenhæng, hvor alle dele af sektoren har en betydning for kvalitet og positiv udvikling for uddannelse, der kan fremme borgernes muligheder i eget liv, som aktive borgere i samfundet og på arbejdsmarkedet. DLi kunne også ønske, at der er større fokus på at sikre bedst mulige vilkår for de unge, der falder uden for uddannelsessystemet i kortere eller længere perioder, samt på samspillet mellem formel, ikke-formel og uformel uddannelse og læring.”

Kommunernes Landsforening (KL):

”Generelle kommentarer:

- Det kommunale niveau fremgår ikke tydeligt af meddelelsen. Decentralisering og skolernes øgede selvstyre nævnes flere gange, men det er ikke klart, hvordan det forholder sig til det kommunale niveau.
- Der kan med fordel inddrages et sammenhængende 0 – 18 års perspektiv, således at skoler og daginstitutioner ses som del af noget større.

- Det tværsektorielle samarbejde kan med fordel skrives frem, så det fremstår tydeligt, at skole og dagtilbud ikke er isolerede områder, men fungerer i samspil med fx sundhedsplejen.

Tekstnære kommentarer:

- Side 4: Det nævnes, at Kommissionen vil udvikle et selvevalueringsredskab for digital kapacitet. KL er meget interesseret i at vide mere om dette. Hvilke kriterier vil indgå, hvilke ”kompetencer” henvises der til, og hvordan skal skolernes holdninger til informations- og kommunikationsteknologi indgå?

- Side 7: Termen ”børnepasning” anvendes. KL foretrækker, at der anvendes et andet begreb som fx daginstitution (på engelsk early child care (svarende til Nordisk Ministerråds engelske terminologi på området)). Der tales ikke længere om pasning, men mere om læring i daginstitutioner.”

Dansk Industri (DI):

”DI kan generelt tilslutte sig hovedlinjerne i Kommissionens meddelelse om skoleudvikling og fremragende undervisning. Vi finder dog, at grundskolens vigtige rolle med at forberede børn til videre uddannelse efter grundskolen bør fremhæves mere, end tilfældet er, og især grundskolens betydning, når unge skal introduceres til erhvervsuddannelser og de mange uddannelses- og karrieremuligheder, der ligger der. I den forbindelse er det meget væsentligt, at erhvervsuddannelserne betragtes som et ligeværdigt tilbud til gymnasiet og ikke kun et tilbud til de, som bedømmes som bogligt svage elever.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være opbakning til vedtagelsen af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Regeringen finder, at rådskonklusionerne overordnet ligger på linje med intentionerne bag og flere af initiativerne i folkeskolereformen fra 2014. Endvidere er regeringen også enig i rådskonklusionernes understregning af læreres og skolelederes centrale betydning for at opnå en skole af høj kvalitet for alle elever. Endelig ser regeringen også positivt på intentionen om et styrket samarbejde med OECD, så parallelle tiltag undgås.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Grund- og nærhedsnotat om Kommissionens meddelelse *Skoleudvikling og fremragende undervisning for en god begyndelse i livet* blev oversendt til Europaudvalget den 28. juni 2017.

Punkt 5: Rådskonklusioner om en ny EU-dagsorden for videregående uddannelse

- KOM-dokument foreligger ikke

- vedtagelse

- nyt notat

1. Resumé: *Formandskabet ønsker at adressere Kommissionens meddelelse af 31. maj 2017 om en ny dagsorden for videregående uddannelse. Formålet med rådskonklusionerne er at sætte fokus på de væsentlige fælles udfordringer på det videregående uddannelsesområde i Europa og en fælles tilgang til at imødegå disse. Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne.*

2. Baggrund

Kommissionen offentliggjorde den 31. maj 2017 sin meddelelse om en ny dagsorden for videregående uddannelse. Formålet med meddelelsen er at understøtte, at EU's initiativer til støtte for modernisering af de videregående uddannelser fokuserer på væsentlige problemstillinger på området.

I forlængelse heraf har formandskabet ønsket, at rådet vedtager rådskonklusioner der adresserer og følger op på Kommissionens meddelelse.

3. Formål og indhold

Formålet med rådskonklusionerne er at sætte fokus på de væsentlige fælles udfordringer på det videregående uddannelsesområde i Europa og en fælles tilgang til at imødegå disse.

Udfordringerne identificeres som værende:

- Sikre de studerende har den rette viden, færdigheder og kompetencer ift. arbejdsmarkedet.
- Sikre lige adgang og muligheder for alle på de videregående uddannelser samt fremme de videregående uddannelsesinstitutionernes samfundsengagement.
- Udnytte potentialet i videregående institutionernes bidrag til innovation og regional udvikling.
- Sikre sammenhæng i styringen og finansieringen af videregående uddannelsesinstitutioner

I rådskonklusioner inviteres medlemsstaterne til med respekt for institutionernes selvstyre at:

- Fremme udviklingen af talent og sikre de studerende har de rette kompetencer og færdigheder til at indgå på arbejdsmarkedet og i samfundet som helhed.
- Håndtere mismatch af færdigheder gennem blandt andet øget samarbejde med arbejdsmarkedet.
- Skabe tættere forbindelser til lokalsamfund gennem blandt andet øget fokus på entreprenørskab.
- Understøtte uddannelsesinstitutioner i at udvikle nye innovative tilgange til undervisning og læring.
- Sikre lige muligheder for adgang til videregående uddannelse samt uddannelse af høj kvalitet til alle studerende.

- Åbne de videregående uddannelsessystemer op gennem blandt andet mere fleksible adgangsveje og anerkendelse af uformelle kompetencer.
- Understøtte uddannelsesinstitutioner i at understøtte og videreudanne det akademiske personale med henblik på at sikre de rette undervisningskompetencer. Herunder også digitale færdigheder.
- Arbejde for at skabe systemer der anerkender og belønner god undervisning
- Fremme international mobilitet inklusiv virtuel mobilitet.
- Understøtte uddannelsesinstitutioner i at indgå i regionale vækststrategier. Herunder opbygning af netværk.
- Fremme at uddannelsesinstitutioner skaber gode vilkår for entreprenørskab samt i større grad integrerer forskning og uddannelse.
- Understøtte udvikling af ph.d. undervisning der både ruste ph.d. studerende til et arbejdsliv indenfor og udenfor og forskningsverdenen.
- Efterstræbe bevillings- og styringssystemer der skaber videregående uddannelser af høj kvalitet og relevans.
- Understøtte aktiv involvering af interne og eksterne interessenter i styringen af videregående uddannelser.
- Yderligere øge effektiviteten og gennemsigtigheden af kvalitetssikringen.

I rådskonklusioner opfordres Kommissionen blandt andet til:

- Styrke samarbejde i regi af Erasmus+ om udvikling af god undervisning, samfundsengagement og anerkendelse af relevante ekstrakurrikulære aktiviteter.
- Fremme kvaliteten af mobilitet samt anerkendelse og vurdering af kompetencer.
- Udvikle den fælleseuropæiske STE(A)M platform.
- Styrke samarbejdet mellem det fælles europæiske uddannelsesområde og det europæiske forskningsrum
- Optimere samarbejdet mellem EU og OECD på det videregående uddannelsesområde. Særligt ift. udvikling af bevillings- og styringssystemer med henblik på at skabe mere effektive videregående uddannelsessystemer.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Rådskonklusionerne medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Rådskonklusionerne medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og de forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

Kommissionens meddelelse *En ny dagsorden for videregående uddannelser*, som rådskonklusionerne er en reaktion på, blev sendt i skriftlig høring i EU-specialudvalget vedr. uddannelse og ungdom den 1. juni 2017. Der indkom følgende høringssvar, som nedenfor gengives i deres fulde længde.

Danske Professionshøjskoler:

”Danske Professionshøjskoler bakker Kommissionens dagsorden op, da denne vurderes at ligge i forlængelse af mange af de aktiviteter, som Danske Professionshøjskoler institutioner prioriterer. Institutionerne bestræber sig løbende på at vurdere aftagernes behov og har fokus på udveksling af studerende og studentermobilitet generelt.

Danske Professionshøjskoler er ligeledes positivt stemte overfor, at Kommissionen arbejder for, at studerende kan opnå ECTS-point for deres frivillige arbejde samt tiltag, der skal anerkende flygtninge og indvandreres kompetencer og derved understøtte deres adgang til de videregående uddannelser.”

Danske Studerende Fællesråd (DSF):

”Det er positivt, at den stigende vigtighed af uddannelse anerkendes. Herunder er det særligt positivt, at mange forskellige formål med uddannelse fremhæves ud over de rent økonomiske fordele. Støtten til samarbejde og gensidig læring på tværs af medlemslande og uddannelsesinstitutioner er vigtig og noget af det mest givtige EU kan gøre for at fremme gode uddannelser. DSF vil gerne fremhæve, at øget støtte til samarbejde og gensidig læring mellem civilsamfundsorganisationer ville være positivt af de samme årsager, og at civil society med fordel kunne tilføjes i det nederste punkt i første afsnit på s. 3 (”Strengthen collaboration between higher education, research and business.“) Støtten til international mobilitet for studerende og undervisere er ligeledes meget vigtig og et område, DSF gerne så prioriteret højere både økonomisk og i forhold til at udbrede adgangen til international mobilitet, hvor nogle grupper af studerende desværre stadig er underrepræsenterede på grund af handicap eller deres sociale baggrund. Behovet for særligt fokus på social ulighed i uddannelsessystemet nikker DSF genkendende til, også i en dansk kontekst. Der er et fortsat stigende behov for at sikre alle samfundsgruppers adgang til uddannelse og at investere i at få alle med. Det største og mest væsentlige ’skills gap’ er, at for mange ikke får de nødvendige grundlæggende færdigheder eller de nødvendige ’transversal skills’ til at begå sig på arbejdsmarkedet og resten af samfundet. Fremskrivninger viser, at den gruppe, der kommer til at være mest for mange af på arbejdsmarkedet i fremtiden, er ufaglærte. Det vigtigste fokus i at adressere ’skills gap’ er derfor at udvide adgang til uddannelse i hele uddannelsessystemet og sikre inklusion af alle grupper,

uanset social baggrund, køn mv. DSF støtter fokus på at få forskellige dele af uddannelsessystemet til at spille bedre sammen samt at se kritisk på, om de økonomiske incitamentssystemer omkring uddannelserne er designet til at fremme god kvalitet af uddannelse og forskning, innovation og social inklusion. På dansk niveau ser vi, at særligt følgende tiltag arbejder i den modsatte retning end disse ambitioner: Fremdriftsreformen, uddannelsesloftet og grønthøsterbesparelserne. DSF ser overordentligt positivt på 'Student Centered Learning'. DSF vil dog gerne understrege, at hvorvidt digitale læringsteknologier fremmer eller forværrer mulighederne læring er stærkt afhængig af, hvordan de implementeres. Hvis digitale værktøjer i undervisning skal tilføre en øget værdi, er det centralt, at det ikke bruges som en spareøvelse til skade for kvaliteten, men at der tværtimod investeres tilstrækkeligt i det, særligt i opstartsperioden. I forhold til 'learning analytics' vil vi gerne fremhæve vigtigheden af at gøre sig grundige overvejelser om etisk brug af data i forbindelse med en eventuel implementering af dette. At det etiske aspekt fortsat ikke er tilstrækkeligt belyst er (med rette) en væsentlig medvirkende faktor til, at 'learning analytics' endnu ikke har vundet indpas i nogen nævneværdig grad. DSF ser meget positivt på, at det nævnes, at forskning med fordel kunne bruges bedre i uddannelserne. Af konkrete redskaber til at fremme dette kan nævnes mere direkte inddragelse af studerende i forskningen samt flere fastansatte forskere med undervisningsforpligtelser og tilstrækkelig finansiering til, at forskerne har tid til at fordybe sig i både deres forskning, undervisning og samspillet mellem disse. I forhold til samarbejde med arbejdsgivere ser vi gerne tilføjet, at uddannelserne dog skal bevare deres uafhængighed med det konkrete uddannelsesindhold skabt i de demokratiske organer på institutionerne, idet relevans for arbejdsmarkedet kun er et aspekt af uddannelsernes relevans for samfundet, som skal ses i et bredere perspektiv."

Danske Lærerorganisationer International (DLi):

"DLi hilser et fornyet fokus på de videregående uddannelser velkommen, men ønsker, at meddelelsen i langt højere grad end det er tilfældet, baserer 'en fornyet EU-dagsorden for videregående uddannelser' på vigtigheden af investering i at sikre forskningsbaserede uddannelser og undervisning inden for videregående uddannelser. Det kan være relevant for de videregående uddannelser at indgå samarbejder med eksempelvis erhvervslivet, men kvaliteten af et sådan samarbejde må nødvendigvis bygge på, at de videregående uddannelsers kerne er uafhængig forskning af høj kvalitet.

DLi ønsker at fremhæve betydningen af at skabe fornuftige incitamentsstrukturer for karriereveje inden for videregående uddannelse som samtidig understøtter kvaliteten af undervisning på uddannelser. Undervisning af høj kvalitet er naturligvis afgørende for de studerende, men også for den fremtidige kvalitet af uddannelserne, herunder forskningen. Undervisningsmeritter bør derfor indgå i vurderingen af kandidater til stillinger på videregående uddannelse, herunder også professorstillinger.

I meddelelsen fremhæves det blandt andet, at selvstændighed, kritisk tænkning og problemløsning er vigtige transversale færdigheder og kompetencer på tværs af alle videregående uddannelser. Samtidig angives det i meddelelsen, at det er vigtigt at tiltrække studerende til studieretninger, hvor der er mangel på, eller på vej til at være mangel på arbejdskraft. I den sammenhæng bør der være opmærksomhed på, at mange

uddannelsesretninger uddanner bredt, således at kandidaterne får kompetencer, der kan anvendes inden for et bredere udsnit af erhverv, end der lægges op til i Meddelelsen. Dette er netop resultatet af kombinationen af fokus på transversale kompetencer og fagspecifikke kompetencer.

Der er, blandt andet i Danmark, behov for, at kønsligestillingen på de videregående uddannelser kommer i fokus. Det samme gælder den vigtige dagsorden at sikre reel lige adgang til videregående uddannelse, både som studerende og forsker, uafhængig af socioøkonomisk eller etnisk baggrund.

De særlige forhold og vilkår, der gør sig gældende for de erhvervs- og professions-rettede videregående uddannelser, mangler at blive beskrevet i og omfattet af meddelelsen. Denne del af de videregående uddannelser spiller en væsentlig rolle i forhold til kundskabsudvikling, innovation og forberedelse til det fremtidige arbejdsmarked.

Samlet set anser DLI det for afgørende, at det anerkendes, at der samlet set er behov for investeringer frem for besparelser for videregående uddannelser. Desværre ses der besparelser på området i en lang række lande (herunder i Danmark), og beklageligvis er det i visse tilfælde også en anbefaling fra Kommissionens side til enkelte medlemslande inden for rammen af Det Europæiske Semester.”

Danske Universiteter:

”Danske Universiteter bemærker, at den nye dagsorden indeholder mange positive elementer, men der er en vis bekymring for, at den foreslåede EU-undersøgelse af færdiguddannede kan give udfordringer i forhold til, hvad der allerede indsamles af spørgeskemadata på institutions- og nationalt niveau i DK. Hvis muligt, bør UFM derfor indgå i arbejdet med udviklingen af denne pilotundersøgelse mhp. at sikre, at en evt. EU-undersøgelse kommer til at hænge sammen med, hvad der foregår i DK allerede.”

FTF:

”Kommissionens udgangspunkt for initiativet om en fornyet EU dagsorden om videregående uddannelse er positivt. FTF er enig i at understrege vigtigheden af at give de videregående uddannelser en høj prioritet. Det bør imidlertid understreges, at den fornyede dagsorden skal ses i sammenhæng med andre initiativer indenfor relevante politikområder f.eks. det sociale og beskæftigelsesmæssige. Der er en risiko for, at udspillet uddannelsespolitiske intentioner bliver fragmenterede institutionelle tiltag.

FTF er enig i, at det er et vigtigt udviklingsområde for de videregående uddannelser at opnå et bedre samspil med den praksis som uddannelserne uddanner til. I forhold til de erhvervs- og professionsrettede videregående uddannelser i Danmark bør styrkelse af kvaliteten i praktik og praksiselementerne i erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelserne have højere prioritet.

I forhold til den centrale rolle som de videregående uddannelsesinstitutioner skal spille i innovation og udvikling af ny viden, skal de erhvervs- og professionsrettede videregående

uddannelsesinstitutioners rolle mere i fokus i Kommissionens initiativ. De særlige muligheder og udfordringer, som denne del af den videregående uddannelsessektor har, bør vægtes mere i det fremtidige samarbejde.

Det er naturligvis vigtig for de videregående uddannelser at anvende de økonomiske midler effektivt, men Kommissionen springer over, hvor gærdet er lavest, når man ikke klart melder ud, at en høj prioritering af de videregående uddannelser kræver øget investering – og ikke besparelser, som det er tilfældet i Danmark. Uddannelse skal ikke ses som en udgift, men derimod som en helt afgørende investering for såvel vækst som social sammenhængskraft i samfundet.

En fornyet dagsorden for de videregående uddannelser må også handle om styring. Fra dansk side bør vigtigheden af at sikre det professionelle råderum hos undervisere og lærere understreges. Det er centralt for at udvikle undervisning af høj kvalitet og relevans.”

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes at være opbakning til vedtagelsen af rådskonklusionerne.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter vedtagelsen af rådskonklusionerne. Regeringen finder, at rådskonklusionerne afspejler og adresserer væsentlige udfordringer for de videregående uddannelser i de kommende år. I særlig grad hilser regeringen det stærke fokus at sikre de videregående uddannelsers relevans og kvalitet samt at styrke båndene mellem uddannelse, forskning og innovation velkommen.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Grund- og nærhedsnotat om Kommissionens meddelelse *En ny dagsorden for videregående uddannelser* blev oversendt til Europaudvalget den 4. juli 2017.

Punkt 6: Rådets henstilling om sporing af færdiguddannede

- KOM(2016)249

- vedtagelse

- revideret notat. Ændringer i forhold til grund- og nærhedsnotat oversendt til Folketinget den 4. juli 2017 er markeret med streg i venstre margen.

1. Resumé: Kommissionen offentliggjorde den 31. maj 2017 sit forslag til henstilling om sporing af færdiguddannede. Formålet med forslaget til Rådets henstilling er at forbedre tilgængeligheden af kvalitative og kvantitative oplysninger om, hvordan færdiguddannede fra videregående uddannelser og erhvervsuddannelser i Europa er beskæftiget, efter at de har afsluttet deres uddannelse.

Med formandskabets kompromisforslag vil der blive tilskyndet til udarbejdelse eller videreudvikling af systemer til sporing af færdiguddannede fra videregående uddannelser og erhvervsuddannelser på nationalt plan i Europa. Regeringen støtter kompromisforslaget til rådshenstilling med dets fokus på stærkere samarbejde og udveksling af god praksis.

2. Baggrund

Færdiguddannedes beskæftigelsesegnethed giver anledning til bekymring i mange medlemsstater. I nogle dele af EU er en væsentlig andel af færdiguddannede fra videregående uddannelser arbejdsløse eller har job, som de er overkvalificerede til. For nyuddannede fra erhvervsuddannelser er billedet mere komplekst.

God information om, hvad færdiguddannede er beskæftigede med, når de har afsluttet deres uddannelse, og om hvordan de vurderer den viden og de færdigheder og kompetencer, de har tilegnet sig under deres uddannelsesforløb, er af afgørende betydning for at forstå årsagerne til færdiguddannedes utilstrækkelige beskæftigelsesegnethed.

Kommissionen angiver tre udfordringer:

Mangel på detaljerede oplysninger. Der findes grundlæggende oplysninger om færdiguddannedes karriereveje og indkomstniveau på EU-plan, og derudover har nogle medlemsstater udviklet systemer til at spore færdiguddannedes senere karrierer og indkomstniveau. I mange medlemsstater er systemerne til indsamling, analyse og anvendelse af data om færdiguddannedes aktiviteter efter videregående uddannelse og erhvervsuddannelser imidlertid ikke veludviklede. Resultatet er, at et solidt videngrundlag ofte ikke er tilgængeligt.

Undnyttede synergier. Selvom mange medlemsstater er ved at udvikle systemer til sporing eller har planer om det, er videnudvekslingen om god praksis begrænset.

Mangel på sammenlignelige data. Data, der indsamles på nationalt plan på baggrund af nationale metoder og indikatorer, er ikke nødvendigvis sammenlignelige, hvilket gør det vanskeligt at drage lære af forskelle i tendenser og observerede resultater på tværs af lande og regioner.

3. Formål og indhold

Formålet med forslaget til Rådets henstilling er at forbedre tilgængeligheden af kvalitative og kvantitative oplysninger om, hvordan færdiguddannede fra videregående uddannelser og erhvervsuddannelser i Europa er beskæftiget, efter at de har afsluttet deres uddannelse. Forslaget til en henstilling om sporing af færdiguddannede indgår som et initiativ i Kommissionens nye dagsorden for videregående uddannelser.

Med Kommissionens forslag til henstilling af 31. maj 2017 ville Kommissionen tilskynde til udarbejdelse eller videreudvikling af systemer til sporing af færdiguddannede fra videregående uddannelser og erhvervsuddannelser på nationalt plan i Europa. Som en del heraf oplystes i henstillingen specifikke data, der skal indsamles. For at skabe et mere detaljeret billede af beskæftigelsestendensen fra videregående uddannelser og erhvervsuddannelser tilskyndes medlemsstaterne desuden til at medtage personer, der forlader uddannelsessystemet uden eksamensbevis.

I kompromisforslaget om en rådshenstilling er der fremfor specifikke indikatorer angivet fem områder, inden for hvilke data skal indsamles:

- Socio-biografisk og socio-økonomisk information
- Information om uddannelse
- Information om beskæftigelse og videreuddannelse
- Relevans af uddannelse ift. beskæftigelse og videreuddannelse
- Karriereprogression

Desuden vil Kommissionen tilskynde til stærkere samarbejde og udveksling af god praksis mellem nationale aktører, der er involveret i sporing af færdiguddannede, blandt andet gennem nedsættelse af et ekspertnetværk med henblik på at fremme samarbejde, gensidig læring og rådgivningsaktiviteter på EU-plan. Denne gruppe vil stå for at udvikle sammenlignelige data inden for de fem områder.

Endelig vil Kommissionen i år lancere en pilotfase af en europæisk spørgeundersøgelse for færdiguddannede fra videregående uddannelser for at afprøve gennemførligheden af indsamling af oplysninger om færdiguddannedes senere aktiviteter.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Henstillingen medfører ingen konsekvenser for dansk ret.

7. Konsekvenser

Kompromisforslaget til rådshenstilling forventes ikke som udgangspunkt at ville medføre en væsentlig administrativ og økonomisk byrde. Kommissionen angiver, at den vil støtte

anvendelsen af europæiske finansieringskilder, såsom Erasmus+ eller europæiske struktur- og investeringsfonde hertil.

Derudover vurderes forslaget til rådshenstilling ikke at få konsekvenser for lovgivningen, statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

Kommissionens forslag til rådshenstilling om sporing af færdiguddannede blev sendt i skriftlig høring den 1. juni 2017 i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom. Der indkom følgende høringssvar, som nedenfor gengives i deres fulde længde:

Danske Studerende Fællesråd (DSF):

”DSF finder det ikke hensigtsmæssigt, at der prioriteres tid og ressourcer på ’graduate tracking’. Vi opfordrer til, at man i stedet prioriterer ressourcerne på Erasmus+, Solidarity Corps eller på bedre dataindsamling om studerende ved indgangen af uddannelserne. Der er på nuværende tidspunkt ikke en god nok dataindsamling om de studerende allerede ved indgangen af uddannelserne til, at man kan sige noget tilstrækkeligt meningsfuldt om uddannelserne ved at følge, hvad der sker med dimittenderne. Output af uddannelserne er alt for afhængigt af input til, at det er meningsfuldt først at begynde at ’tracke’ folk i slutningen af uddannelsen. Indsamling af grundigere data ved indgangen af uddannelserne vil DSF derimod gerne støtte, da dette er nødvendigt for at undersøge og fremme underrepræsenterede gruppers adgang til uddannelse og i forlængelse af dette til alle forskellige dele af arbejdsmarkedet. At starte med at monitorere sammensætningen af studerende grundigere ved indgangen til uddannelserne ville desuden være i overensstemmelse med ambitionerne for Social Dimension fremhævet i Bologna processen og senest genbekræftet i Yerevan Communiqué. DSF finder, at det datagrundlag, der ville kunne produceres gennem ’graduate tracking’, ikke giver et retvisende billede for uddannelsessøgende at blive vejledt ud fra, ej heller for ’policymakers’ at træffe beslutninger på baggrund af. Dataindsamling på beskæftigelsesparametre risikerer, særligt hvis gjort på samme måde som vi hidtil har set i eksempelvis Uddannelseszoom, at vildlede uddannelsessøgende ved at stille dem i udsigt, at arbejdsmarkedet efter endt uddannelse kan forventes at være det samme som i de bagudrettede data. Dette er u hensigtsmæssigt, da det er at opfordre kommende studerende til at stole mere på disse tal og lægge mindre vægt på at tænke videre over, hvilke faglige kompetencer og ikke mindst ’transversal skills’, de ønsker at tilegne sig gennem deres uddannelse. Hvis der skal stilles meningsfulde data til rådighed til at støtte uddannelsessøgendes uddannelsesvalg, er det mere relevant at skabe øget gennemsigtighed af, hvilken læring og kompetenceudvikling de forskellige uddannelser understøtter frem for at bruge bagudrettede arbejdsmarkedsstatistikker. Særligt på de akademiske uddannelser går udviklingen af specifikke jobtyper meget hurtigt, hvorimod efterspørgslen på brede akademiske kompetencer er mere relevante at følge. Dette afspejles dog ikke i beskæftigelsesstatistikker på den måde, de hidtil er blevet udarbejdet. DSF vil i denne sammenhæng gerne minde om forskellen på ’employability’ og ’employment’. Det er vigtigt, at uddannelserne sikrer, at dimittenderne er ’employable’ (ansætbare), men dette er ikke det samme som, at dimittenderne på et givet tidspunkt er ’employed’ (ansatte). ’Employment’ er

afhængigt af konjunkturer og en række arbejdsmarkedsparemetre, som ikke lader sig regulere af uddannelsespolitik, da de er uafhængige af uddannelseskvaliteten. Ansættelighed derimod er et af mange relevante mål med uddannelseskvalitet, og et mål der skal sikres gennem helt andre redskaber end 'graduate tracking'. I den forbindelse vil vi gerne minde om den undersøgelse af uddannelsessøgendes informationsønsker, Undervisningsministeriet selv iværksatte i begyndelsen af processen omkring Uddannelseszoom, som viste, at de kommende studerendes højeste prioriteter af informationstyper var nogle andre, end de informationer, der p.t. udbydes i Uddannelseszoom. DSF stiller sig gerne til rådighed for en dialog om, hvordan dette kan gøres på den mest hensigtsmæssige måde, og DSF opfordrer til et øget fokus på inddragelse af studerendes repræsentanter i disse spørgsmål på både europæiske og nationale område, da dette alt andet lige vil øge sandsynligheden for, at redskaberne kommer til at give merværdi for brugerne."

Danske Lærerorganisationer International (DLi):

"Forslaget til Rådets henstilling om sporing af færdiguddannede har et positivt udgangspunkt, men DLi ønsker at understrege vigtigheden af, at der ikke igangsættes en omfattende proces, der risikerer at være bagudskuende frem for at facilitere en fremadrettet proces, der bidrager til, at kandidater fra videregående uddannelser besidder kundskab, færdigheder og kompetencer, der fremmer innovation og kan anvendes i fremtidens arbejdsmarked."

Danske Universiteter:

"Danske Universiteter bemærker, at den nye dagsorden indeholder mange positive elementer, men der er en vis bekymring for, at den foreslåede EU-undersøgelse af færdiguddannede kan give udfordringer i forhold til, hvad der allerede indsamles af spørgeskemadata på institutions- og nationalt niveau i DK. Hvis muligt, bør UFM derfor indgå i arbejdet med udviklingen af denne pilotundersøgelse med henblik på at sikre, at en evt. EU-undersøgelse kommer til at hænge sammen med, hvad der foregår i DK allerede."

FTE:

"Kommissionen foreslår fokus på områder, der alle er relevante også i en dansk kontekst, herunder et styrket samarbejde om at udvikle valide metoder til at spore færdiguddannedes beskæftigelse og egen vurdering af relevansen af de opnåede kompetencer. Udveksling af best practice og gensidig inspiration om anvendelsen af såvel kvantitative som kvalitative metoder til sporing kan være værdifuldt til at udvikle den nationale praksis. En væsentlig udfordring er at gennemføre "sporing" af færdiguddannede, hvor uddannelsen kan give beskæftigelse inden for flere beskæftigelsesområder. Hvis der ikke tages højde herfor, vil resultatet tegne et ufuldstændigt og skævt billede af beskæftigelsen. Det skal fortsat være op til national beslutning, hvordan resultaterne af samarbejdet skal anvendes."

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

| Der forventes at være kvalificeret flertal for det foreliggende kompromisforslag.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen kan overordnet støtte ambitionen om at styrke samarbejde og videndeling på dette område for at sikre velfungerende nationale systemer. Regeringen ser iværksættelsen af en pilotfase af en europæisk spørgeundersøgelse for færdiguddannede som en del af dette formål.

Regeringen støtter ligeledes et stærkere samarbejde og udveksling af god praksis gennem nedsættelsen af et ekspertnetværk. Regeringen støtter arbejdet med fælles europæiske definitioner og ser gerne en henstilling, der kan understøtte sammenligninger mellem medlemsstaterne.

Regeringen støtter vedtagelse af det foreliggende kompromisforslag til rådshenstilling, der fremfor at stille krav til specifikke indikatorer, som skal indsamles nationalt, udpeger fem områder, inden for hvilke der skal arbejdes for øget sammenlignelighed af data.

Endelig har regeringen opfordret Kommissionen til opmærksomhed på databeskyttelse. Det er centralt, at dataindsamlingen kun anvendes til generelle kvalitets- og politikudviklingsformål, og ikke på en måde, så enkeltindivider kan følges gennem systemerne.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om Kommissionens forslag til rådshenstilling om sporing af færdiguddannede den 4. juli 2017.

Der blev oversendt grund- og nærhedsnotat om Kommissionens meddelelse om *En ny dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa*, som forslaget er en del af, den 11. juli 2016.

Punkt 7: Fremtidens færdigheder og erhvervsuddannelse

- KOM-dokument foreligger ikke

- politisk drøftelse

- nyt notat

1. Baggrund

Den nuværende strategiramme for EU's uddannelsessamarbejde (ET2020) udløber i 2020, og drøftelserne om, hvad der skal komme bagefter, er en del af baggrunden for det estiske formandskabs planlagte debat. Desuden lancerede Kommissionen i 2016 sin *Nye dagsorden for færdigheder og kompetencer i Europa* indeholdende en række initiativer, der dels skal styrke kompetenceniveauet i de europæiske befolkninger og dels skal bidrage til at gøre erhvervsuddannelserne mere attraktive.

2. Formål og indhold

Det estiske formandskab ønsker med deres debatoplæg at lægge op til en drøftelse, der skal give nogle foreløbige retningslinjer for de kommende diskussioner om fremtiden for erhvervsuddannelserne og det europæiske samarbejde på erhvervsuddannelsesområdet.

Drøftelsen forventes at fokusere overordnet på erhvervsuddannelsesområdets sammenhæng til de øvrige uddannelsessektorer og mere konkret på medlemsstaternes måder og forestillinger om, hvordan erhvervsuddannelsesstuderende forberedes på et arbejdsmarked under hurtig teknologisk forandring.

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

5. Gældende dansk ret

Sagen medfører ingen konsekvenser for gældende dansk ret.

6. Konsekvenser

Sagen medfører i sig selv ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, erhvervslivet, miljøet eller beskyttelsesniveauet, og den forventes heller ikke at lede til beslutninger, der kan få økonomiske konsekvenser.

7. Høring

Sagen blev drøftet på møde i EU-specialudvalget for uddannelse og ungdom den 31. oktober 2017.

8. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes bred opbakning til, at medlemsstaterne indleder overvejelserne om fremtidens erhvervsuddannelser og udveksler synspunkter herom.

9. Regeringens generelle holdning

Regeringen støtter fokus for den politiske drøftelse og vil i sit indlæg fokusere på, hvordan vi kan få flere unge til at tage en erhvervsuddannelse, hvilket er en fælles europæisk udfordring.

10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.