



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Finn Sørensen
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. december stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 88), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen.

19-12-2017

J.nr. 2017 - 5789

Spørgsmål nr. 2:

”Hvad ville merudgiften være, såfremt Enhedslistens ændringsforslag til L 88 var blevet vedtaget?”

Svar:

Enhedslisten har i betænkningen indstillet lovforslaget til godkendelse med en række ændringer til lovforslaget. Ændringsforslagene er overordnet set en blanding af nye forslag og forslag, hvor reglerne tilbagerulles til de gamle regler for selvstændige eller tidligere regler for lønmodtagere. Overordnet set vurderes forslagene at være lempelser i forhold til de foreslåede regler og at ville medføre betydelige merudgifter.

Det har dog ikke været muligt at foretage egentligt skøn for økonomien inden for fristen for besvarelsen af spørgsmålet den 19. december 2017.

Det skyldes, at der er tale om omfattende og komplekse beregninger. Det skal hertil bemærkes, at de økonomiske skøn, som ligger til grund for aftalen om Et nyt dagpengesystem for fremtidens arbejdsmarked - og derved lovforslaget - blev udarbejdet på grund et omfattende dataarbejde, som blev foretaget over en længere periode i forbindelse med analysearbejdet i Arbejdsgruppen for selvstændige i dagpengesystemet.

Det økonomiske skøn er beregnet i tre dele, optjening og satsberegning, bibeskæftigelse og ophør. Komplexiteten i beregningerne skyldes bl.a., at de forskellige elementer i beregningerne påvirker hinanden både direkte og grundet ændret adfærd. Fx vil genindførelsen af mindstesatsen, samtidig med, at selvstændige uden tidligere indkomst skal kunne få dagpenge, kræve nye dataudtræk og beregninger, som påvirker alle beregningsdelene. Ligeledes vil beregninger af konsekvenserne ved en længere periode med bibeskæftigelse også påvirkes af indførelsen af mindstesatsen, samt have betydning for både konsekvenserne ved bibeskæftigelse og ved ophør, samtidig med, at tællerne for bibeskæftigelse og supplerende dagpenge splittes op.

Enhedslistens ændringsforslag ændrer ved nogle regler, men ikke ved alle. Den gensidige afhængighed ved reglerne gør, at der vil skulle foretages nye beregninger for at skønne over merudgiften ved de foreslåede ændringer. Samtidig er der også forslag, som ikke har været en del af arbejdet i Arbejdsgruppen for selvstændige i

dagpengesystemet, fx forslag om, at selvstændig virksomhed kan tælle med til fleksibel genoptjening. Der findes ikke datagrundlag til at lave et skøn herfor. Det vil derfor kræve en række antagelser, som skal kunne understøttes af relevante kilder og dermed et større research arbejde. Det har derfor ikke været muligt at komme med et konkret økonomisk skøn for merudgifterne ved ændringsforslagene inden for den angivne frist.

Jeg vil ligeledes bemærke, at ændringsforslagene vil bryde med en række af de principper, som de nye regler er tilrettelagt på baggrund af, og som er anbefalet af Arbejdsgruppen for selvstændige i dagpengesystemet, fx at dagpengesystemet gøres mere fleksibelt og kan håndtere nye, skiftende og sammensatte beskæftigelsesformer, at dagpengesystem gøres enklere og klarere, hvilket giver større vished og forudsigelighed, at dagpengesystemet i højere grad baseres på objektive, registerbaserede og kontrollerbare oplysninger.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen