



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

8. december 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. december 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1 (L 88 – bilag 4), som hermed besvares.

J.nr. 17/07275

Spørgsmål nr. 1:

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 5. december 2017 fra Dansk Artist forbund, jf. L 88 - bilag 4.”

Svar:

Dansk Artist Forbund giver i sin henvendelse udtryk for, at B-indkomstmodtagere og sæsonarbejdere ved genoptjening af retten til en ny dagpengeperiode vil få en lav sats, idet omregningssatsen i forbindelse med omregning af indkomst til timer sættes ned fra ca. 230 kr.(PL17) til ca. 116 kr. (PL17).

Baggrunden for, at det er nødvendigt med en omregningssats, er, at genoptjening af retten til dagpenge sker på baggrund af 1.924 løntimer indberettet til indkomstregisteret inden for de sidste tre år, mens der for nogle typer beskæftigelse alene indberettes indkomst og ikke løntimer. For at genoptjene retten til en ny toårig dagpengeperiode er det derfor nødvendigt at omregne indkomst til timer.

Dansk Artist Forbund giver udtryk for, at den lavere dagpengesats skyldes, at dagpengesatsen med den nye omregningssats ikke kan blive højere end 90 % af ”time-lønnen”, altså de 116 kr., hvilket på månedsbasis i bedste fald vil svare til ca. 15.000 kr. (PL17). Til sammenligning er den maksimale dagpengesats ca. 18.000 kr. (PL17).

Artistforbundet foreslår derfor, at omregningssatsen forhøjes til 140 kr., da det vil give en bedre balance, hvor en hurtigere genoptjening af dagpengeretten ikke medføre en lavere dagpengesats.

Jeg skal indledningsvist bemærke, at intentionen med nedsættelsen af omregningssatsen er, at der skal gælde et ensartet indkomstkraav ved optjening og genoptjening af dagpengeretten, når man optjener alene på baggrund af indkomst uden indberettede løntimer. Hvis omregningssatsen ikke blev sat ned, ville indkomstkraavet for personer uden indberettede løntimer være ca. 223.000 kr.(PL17) for at optjene dagpengeretten, men der vil skulle bruges indkomst på ca. 442.000 kr. (PL17) for at genoptjene dagpengeretten.

Den lavere omregningssats vil desuden betyde, at det også for personer med lave indkomster bliver muligt at genoptjene dagpengeretten efter et års beskæftigelse.

En omregningssats på 140 kr. vil betyde, at der vil skulle bruges en højere indkomst for at kunne genoptjene retten til dagpenge end til optjeningen. Optjeningskravet er ca. 223.000 kr. (PL17), men indkomsten der i så fald ville skulle bruges til genoptjening ville være ($1.924 \times 140 = 269.360$) ca. 269.000 kr. Personer med lønninger omkring mindstelønnen ville desuden skulle bruge mere end et år på at genoptjene dagpengeretten.

Derudover vil jeg bemærke, at jeg uenig i, at den lavere omregningssats betyder, at honorarmodtagere maksimalt kan få ca. 15.000 kr. i dagpenge, som Dansk Artist Forbund skriver.

Jeg forstår eksemplet fra Artistforbundet således, at der tages udgangspunkt i en situation, hvor dagpengeretten genoptjenes, fordi den ledige har haft ensartet indkomst på præcist ca. 18.000 kr. i 12 måneder. Derved bliver "timelønnen" ca. 116 kr., svarende til en dagpengesats på ca. kr. 15.000 kr. om måneden ifølge Artistforbundets udregning. Jeg vil her bemærke, at en almindelig lønmodtager, som har genoptjent retten til en ny dagpengeperiode med en månedsløn i 12 måneder på ca. 18.000 kr., også vil få denne dagpengesats.

Hvis honorarmodtageren i det angivne eksempel i en eller flere måneder modtager en løn, som er højere end ca. 18.000 kr., vil det øge den beregnede dagpengesats. Den lavere omregningssats for genoptjening afskærer således ikke fra, at en månedlig indkomst på mere end ca. 18.000 kr. kan medgå til beregningen af dagpengesatsen. Satsen for honorarmodtagere kan derved godt blive højere end ca. 15.000 kr. om måneden.

Det skyldes, at der ved beregningen af dagpengesatsen ikke er nogen begrænsning for, hvor stor en indkomst, der kan indgå pr. måned, modsat ved genoptjening af dagpengeretten. Det er således ikke omregningssatsen, men indkomstniveauet i sig selv, der bestemmer satsberegningen.

Jeg mener derudover, at det fremsatte lovforslag indeholder en række fordele for bl.a. honorarmodtagere (B-indkomst) og andre, der veksler mellem jobs og typer af beskæftigelse. Jeg kan her bl.a. nævne:

- Mere objektive- og registerbaserede krav og definitioner vil gøre det nemmere for den enkelte at gennemskue de krav og rettigheder, der gælder i dagpengesystemet, fx ved en indkomstbaserede optjening eller definition af aktiviteter.
- Dagpengesystemet vil gøre mere fleksibelt og vil i mindre grad være et enten-eller system. Det vil således være muligt at kombinere forskellige typer beskæftigelse ved optjening, genoptjening og satsberegning – således vil fx honorarer (B-indkomst) kunne anvendes sammen med øvrige indkomster, fx A-indkomst eller indkomst fra selvstændig virksomhed.
- Al B-indkomst vil tælle med til optjening og satsberegning – også B-indkomst, som ikke er indberettet til eIndkomst.
- Aktivitet med B-indkomst vil fremadrettet blive defineret som lønmodtageraktiviteter, og det vil på den baggrund bl.a. være nemmere for personer, der skifter en del mellem forskellige jobs at få dagpenge imellem jobskiftene.

Jeg har en forventning om, at disse ændringer vil være en stor gevinst for de personer, som sammensætter deres arbejdsliv med mange og forskellige typer beskæftigelse herunder løs- og sæsonarbejdere eller andre med mere atypisk beskæftigelse.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen