



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

20. december 2017

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 87 stillet af udvalget den 6. december 2017 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).

ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er det teknisk muligt, at det foreslåede kriterie for erklæring af et landsdels stormfald suppleres med, at et stormfald på mindst 250.000 m³ også kan udløse ordningen i den pågældende landsdel? I givet fald, hvor stor en procentuel forøgelse af udbetalte stormfaldstilskud forventes dette at medføre?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er teknisk muligt, at supplere kriteriet for stormfald i en landsdel svarende til en årshugst med, at stormfald på mindst 250.000 m³ væltet træ ligeledes kan udløse ordningen.

På baggrund af overvejelserne i Udvalget til evaluering af stormflods-, oversvømmelses- og stormfaldsordningerne er der imidlertid en række forhold, der taler imod at indføre en sådan yderligere mulighed for at aktivere stormfaldsordning.

Den generelle regel om stormfald i hele landet, når der samlet set er faldet 1.000.000 m³, er suppleret med en regel om, at der kan erklæres stormfald på landsdelsniveau, hvis der i den pågældende landsdel er væltet træer svarende til mindst én årshugst i landsdelen.

Med den foreslåede model er taget højde for en regional balance samtidig med, at ordningen fastholdes som en katastrofeordning.

Selvom et stormfald kan være en alvorlig hændelse for den enkelte skov-ejer, så skal der være tale om stormfaldshændelse af væsentlig regional eller national betydning før stormfaldsordningen aktiveres. Det skal bl.a. ses i lyset af, at der er tale om en tilskudsordning, der er kollektivt finansieret af alle med en brandforsikring.

Hvis der indføres et fast kriterium på 250.000 m³ træ vil det have den konsekvens, at det vil blive lettere for skovejere i en større landsdel at få erklæret stormfald end i mindre landsdele. Et kriterium på 250.000 m³ væltet træ vil eksempelvis ifølge Danmarks Statistik udgøre én årshugst på Bornholm, 90 pct. af en årshugst på Fyn og kun 29 pct. af en årshugst

i Vestjylland. Dermed ville der med forslaget alt andet lige oftere blive erklæret stormfald, og dermed udløst tilskud, for skovejere i Vestjylland end på Bornholm og Fyn.

Det vurderes ikke hensigtsmæssigt på den måde at forskelsbehandle skovdyrkere i forskellige landsdele. Begrebet ”årshugst i en landsdel” har netop den fordel, at det tager højde for, at landsdele har forskellig størrelse og forskellig skovmængde, og det sikrer, at ordningen fastholdes som en katastrofeordning.

Da stormfaldsordningen er en tilskudsordning til skovbrugserhvervet indebærer det desuden, at ordningen skal overholde EU’s statsstøtteregler. Det vurderes ikke umiddelbart i overensstemmelse med EU’s statsstøtteregler, hvis ordningen kan udløses for et regionalt område, når mindre end en årshugst er faldet.

Erhvervsministeriet er ikke bekendt med oplysninger, der gør det muligt nærmere at opgøre, hvor stor en procentuel forøgelse af udbetalte midler det nævnte supplerende kriterium for erklæring af stormfald ville medføre. Det vil dog alt andet lige medføre, at ordningen aktiveres oftere, jf. ovenfor, og dermed vil blive dyrere, da der oftere vil blive udbetalt tilskud fra ordningen.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen