



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

15. januar 2018

**Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 87 stillet af udvalget den 10. januar 2018 efter ønske fra Pia Adelsteen (DF).**

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Da forudsætningen for at modtage tilskud ved stormfald er, at der er tegnet basisforsikring, og forudsætningen for aktivering af den tegnede forsikring er, at der erklæres stormfald i en landsdel, ligestiller man i så fald forsikringstagerne ved anvendelse af en statistisk metode, hvor årshugsten varierer som nævnt i forrige spørgsmål, og fra 2 pct. til 20 pct. af den samlede årshugst, og skønnes dette at være i overensstemmelse med grundlæggende forsikringsretlige regler?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

**Svar:**

Anvendelsen af NUTS 3 kode som grundlag for afgrænsning af landsdele, og dermed som grundlag for vurderingen af, hvorvidt der er stormfald i en landsdel, vurderes ikke at stride mod forsikringsretlige principper eller reglerne i forhold til basisforsikringen.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at anvendelsen af den i lovforslaget indeholdte model for erklæring af stormfald sikrer, at alle tidligere erklærede stormfald (1999, 2005 og 2013), hvor stormfaldsordningen har fundet anvendelse og berettigelse, også ville have været udløst, hvis den foreslåede model havde været gældende på daværende tidspunkter. De storme, der hidtil har indebåret erklæring af stormfald, vil således også fremadrettet blive anset som stormfald.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 11 ad L 87.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen