



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. april 2018
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Nanna Due Binø
Sagsnr.: 2017-0037-0005
Dok.: 708093

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 108 vedrørende forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven) (L 68) og forslag til lov om ændring af lov om retshåndhævende myndigheders behandling af personoplysninger, lov om massemediers informationsdatabaser og forskellige andre love (Konsekvensændringer som følge af databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen samt medieansvarslovens anvendelse på offentligt tilgængelige informationsdatabaser m.v.) (L 69), som Folketingets Retsudvalg efter ønske fra Josephine Fock (ALT), Eva Flyvholm (EL), Zenia Stampe (RV) og Lisbeth Bech Poulsen (SF) har stillet til justitsministeren den 9. april 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 108 fra Folketingets Retsudvalg på vegne af Josephine Fock (ALT), Eva Flyvholm (EL), Zenia Stampe (RV) og Lisbeth Bech Poulsen (SF) vedrørende L 68 og L 69:

”Vil ministeren i forlængelse af samrådet den 5. april 2018 om databeskyttelseslovforslaget oplyse, hvorfor ministeren modsætter sig, at reglerne om offentlige myndigheders viderebehandling af personoplysninger til andre formål end det oprindelige skal fastsættes ved lov?”

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 48 til L 68 vil det i en bekendtgørelse efter lovforslagets § 5, stk. 3, eksempelvis være relevant specifikt at regulere, hvilke formål der kan ske videreanvendelse til, og hvilke formål der ikke kan ske videreanvendelse til. Det vil også være relevant at fastsætte bestemmelser om, hvor lang tid personoplysningerne må opbevares, ligesom der skal fastsættes regler, som sikrer, at videreanvendte oplysninger ikke kan misbruges.

Regler fastsat efter lovforslagets § 5, stk. 3, må forventes ofte at blive af teknisk præget karakter, og på den baggrund er det nærliggende og hensigtsmæssigt, at sådanne regler fastsættes i bekendtgørelsesform.

Det bemærkes i øvrigt, at det ikke er ualmindeligt, at der i dansk ret er bestemmelser, der giver mulighed for at fastsætte regler i bekendtgørelsesform.