



Folketingets Kulturdvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

22. november 2017

Folketingets Kulturdvalg har den 20. november 2017, efter ønske fra Søren Søndergaard (EL) (Kulturdvalget), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 2 (Lov nr. L44), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål:

Vil ministeren i forslaget til § 7a fjerne ordene ”eller i overvejende grad”, således at det fremstår klart, at ændring af en bygnings indre, som er fredet, fortsat kræver godkendelse?

Svar:

Forslag til lov om ændring af lov om bygningsfredning og bevaring af bygninger og bymiljøer (ændrede retsvirkninger for visse fredede bygninger) § 7 a, stk. 1, har følgende ordlyd:

”Kulturministeren kan beslutte, at for en bygning, som er fredet efter denne lov, og hvis væsentlige arkitektoniske eller kulturhistoriske værdi alene eller i overvejende grad findes i bygningens ydre og i bygningens hovedstruktur, finder regler udstedt efter § 10, stk. 6, anvendelse.”

Indledningsvist vil jeg slå fast, at hele den fredede bygning stadig vil være fredet. Bestemmelsen har således ikke indvirkning på fredningens omfang, men udelukkende på, hvilke bygningsarbejder, der skal søges tilladelse til, hvis en fredet bygning omfattes af bestemmelsen.

Formålet med bygningsfredningsloven er at værne landets bygninger af væsentlig kulturel værdi. Det har vist sig, at der for nogle fredede bygningers vedkommende kun findes få og svage fredningsværdier i det indre, og at en fuld beskyttelse af bygningen både opleves og virker som et uproportionalt indgreb. Det er derfor nødvendigt at indføre en undtagelse, som løser denne problematik, og genskaber lovens legitimitet.

Den nye bestemmelse i § 7a skaber rammerne for, at bygninger efter en individuel vurdering kan undtages fra hovedreglen om, at der skal søges tilladelse til bygningsarbejder. Det er vurderingen, at ca. 500 bygninger vil blive omfattet af undtagelsen.

En snæver formulering af bestemmelsen, således at fredningsværdierne alene må forefindes i bygningens ydre eller hovedstruktur, vil ikke skabe den fornødne differentiering, som er hovedformålet med loven. Der er behov for et rum for konkret faglig vurdering af hver enkelt fredet bygning.

Jeg mener, det er afgørende for, at bestemmelsen lever op til formålet, at den kan rumme fredede bygninger, der ud fra en samlet faglig vurdering har få og/eller svage fredningsværdier i det indre. I modsat fald bliver bestemmelsens anvendelsesområde for snævert, og formålet forspildes.

Mette Bock